

200703142/1.

Datum uitspraak: 23 mei 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

, mede namens haar minderjarige kinderen,
appellante,

tegen de uitspraak in zaak nos. AWB 07/15125 en 07/15128 van de
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Arnhem, van 27 april 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 april 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van appellante om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 april 2007, verzonden op dezelfde datum, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, voor zover thans van belang, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 3 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 9 mei 2007 heeft de staatssecretaris een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Helvoort
ambtenaar van Staat

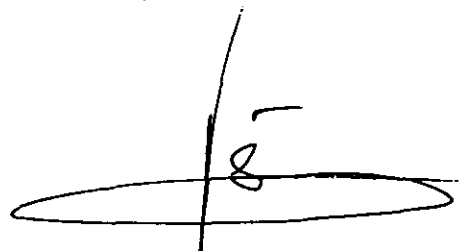
Uitgesproken in het openbaar op 23 mei 2007

361

Verzonden:

23 MEI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Voorzieningenrechter

Vreemdelingenkamer

Nevenzittingsplaats Arnhem

Registratienummer: AWB 07/15128 (verzoek)

AWB 07/15125 (beroep)

Datum uitspraak: 27 april 2007

Uitspraak

Ingevolge artikel 8:84 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 71 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

inzake

geboren op
v-nummer:
van Nigeriaanse nationaliteit,
verzoekster,
gemachtigde mr. M.C. Heijnenman,

tegen

de Stantssecretaris van Justitie,
Immigratie- en Naturalisatiedienst,
verweerder.

Het procesverloop

Bij besluit van 6 april 2007 heeft verweerder de aanvraag van verzoekster van 2 april 2007 tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen. Dit besluit is bekendgemaakt in het Aanmeldocentrum te Ter Apel. Verzoekster heeft daartegen op 6 april 2007 beroep ingesteld. Verzoekster is meegedeeld dat zij de behandeling van het beroep niet in Nederland mag afwachten. Bij verzoekschrift van 6 april 2007 heeft verzoekster verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot op het beroep is beslist.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd.

De openbare behandeling van het verzoek heeft plaatsgevonden ter zitting van 20 april 2007. Verzoekster is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. P. van Zijl.

Registratienummer: AWD 07/15128 (verzoek)

2

AWB 07/15125 (beroep)**De beoordeling**

1. Ingevolge artikel 8:81 van de Awb kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is in de hoofdzaak, indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

2. Indien de voorzieningenrechter van oordeel is dat nader onderzoek na de zitting redelijkerwijs niet kan bijdragen aan de beoordeling van de zaak, kan hij op grond van artikel 8:86 van de Awb, onmiddellijk uitspraak doen in de hoofdzaak. Daarvoor bestaat aanleiding.

3. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8:69 van de Awb, dient de rechtbank het bestreden besluit --- de motivering waarop dit besluit berust daaronder begrepen --- te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden. De toetsing of de aanvraag in een aangemelde centrum mocht worden afgewezen, mondt uit in een beoordeling van het naar de gedane aanvraag verrichte onderzoek en de motivering van de afwijzing.

4. Op 29 januari 2003 heeft verzoekster een aanvraag gedaan voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Bij besluit van 13 januari 2004 heeft verweerder deze aanvraag afgewezen. Het tegen dit besluit ingestelde beroep is bij uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 17 januari 2006 ongegrond verklaard. Genoemd besluit staat na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 18 april 2006 in rechte vast. Onderhavige aanvraag is derhalve een aanvraag in de zin van artikel 4:6 van de Awb.

5. Ter staving van zijn asielaanvraag heeft verzoekster, zakelijk weergegeven, het volgende naar voren gebracht. In de vorige procedure is aan verzoekster een verblijfsalternatief tegengeworpen in het zuiden van Nigeria. Verzoekster vreesde voor gedwongen besnijdenis van haar dochter in het zuiden van Nigeria. De dochter van verzoekster loopt bij terugkeer dan ook een risico op een behandeling in strijd met artikel 3 van het (Europees) Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

6. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen en heeft daaraan het volgende, kort samengevat, ten grondslag gelegd. Verzoekster heeft toerekenbaar geen documenten ter staving van haar identiteit overgelegd. Voorts ontheert het asielaanvraag positieve overtuigingskracht, nu verzoekster niet aannemelijk heeft gemaakt dat haar dochter bij terugkeer heeft te vrezen voor gedwongen besnijdenis.

7. De voorzieningenrechter overweegt als volgt.

8. Allereerst merkt de voorzieningenrechter op dat het beroep van verzoekster op de vrees voor besnijdenis van haar dochter kan worden aangemerkt als een nieuw feit in de zin van artikel 4:6 van de Awb, zodat het asielaanvraag inhoudelijk beoordeeld dient te worden.

9. De voorzieningenrechter ziet zich voorts voor de vraag gesteld of verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het relaas van verzoekster ongelofwaardig is. Op grond van artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, van de Vw

Registratienummer : AWB 07/15128 (verzoek)
 AWB 07/15125 (beroep)

3

2000 wordt bij de beoordeling van de aanvraag (onder andere) betrokken de omstandigheid dat de vreemdeling ter staving van zijn aanvraag geen reis- en of identiteitsdocumenten dan wel andere documenten heeft, tenzij het ontbreken daarvan niet aan hem is toe te rekenen.

Verweerder heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het aan verzoekster is toe te rekenen dat zij niet beschikt over documenten ter staving van haar identiteit en nationaliteit. Immers, verzoekster heeft geen identiteits- of nationaliteitsdocumenten overgelegd, hetgeen aan haar kan worden toegerekend nu verzoekster reeds lange tijd in Nederland is en zij in de eerste procedure op het belang van het overleggen van documenten is gewezen. Van verzoekster mag dan ook in redelijkheid verwacht worden dat zij zich gedurende haar verblijf in Nederland zou hebben ingespannen om alsnog aan documenten te komen. Niet is gebleken dat verzoekster dat ook heeft gedaan. Deze omstandigheid kan derhalve worden betrokken bij de beoordeling van de aanvraag van verzoekster.

10. Blijkens de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder de Afdeling) van 27 januari 2003 (JV 2003/103) brengt het toerekenbaar ontbreken van documenten mee dat op voorhand afbreuk is gedaan aan de geloofwaardigheid van het asielrelaas. Waar verweerder in beginsel het relaas en de daarin gestelde feiten voor waar pleegt aan te nemen, indien de asielzoeker alle hem gestelde vragen zo volledig mogelijk heeft beantwoord en het relaas op hoofdlijnen innerlijk consistent en niet onaanvaardbaar is en strookt met wat over de algemene situatie in het land van herkomst bekend is, geldt indien zich een van de omstandigheden als opgesomd in artikel 31, tweede lid, onder a tot en met f, van de Vw 2000 voordoet, een extra voorwaarde. Blijkens de evenvermelde uitspraak van de Afdeling mogen in dat geval in het relaas geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen; van het asielrelaas moet dan een positieve overtuigingskracht uitgaan.

11. Gelet op het in de vorige rechtsoverweging aangeduide toetsingskader heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het asielrelaas van verzoekster geen positieve overtuigingskracht heeft. Verweerder heeft daartoe onder andere aangevoerd dat de vrees van verzoekster onvoldoende is onderbouwd dan wel nader geconcretiseerd waardoor de vrees van verzoekster als ongeloofwaardig moet worden aangemerkt. De voorzieningenrechter is van oordeel dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat verzoekster de vrees voor gedwongen besnijdenis van haar dochter onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt. De voorzieningenrechter is van oordeel dat verweerder hierbij in redelijkheid van belang heeft kunnen achten dat uit het algemeen ambtsbericht van het Ministerie van Buitenlandse Zaken inzake Nigeria van 23 september 2005 blijkt dat onder andere in Edo State, de autoriteiten vrouwenbesnijdenis strafrechtelijk hebben verboden en er sprake is van strafoplegging. Tevens blijkt uit voornoemd ambtsbericht dat de (federale) overheid zich heeft uitgesproken tegen besnijdenis en dat deze, samen met non-gouvernementele organisaties, bewustwordingsprojecten over de gevaren van vrouwenbesnijdenis steunt. Voorts hebben de Nigeriaanse autoriteiten besloten mee te doen aan de wereldwijde actie 6 februari. Gelet hierop heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet aannemelijk is dat de Nigeriaanse autoriteiten geen bescherming kunnen of willen bieden tegen de besnijdenis van de dochter van verzoekster. Tevens heeft verzoekster niet aannemelijk gemaakt dat het vragen van bescherming bij voorbaat als zinloos dient te worden aangemerkt. De voorzieningenrechter wijst in dit verband nog op de uitspraak van de Afdeling van 31 augustus 2006 (200605485/1).

Registratienummer : AWB 07/15128 (verzoek)

4

AWB 07/15125 (beroep)

12. De door verzoekster in dit verband overgelegde rapporten van het Britse Home Office van 18 januari 2007 en van het U.S. Department of State, kunnen niet tot een ander oordeel leiden. Verweerder heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat uit deze rapporten afgeleid kan worden dat een groot deel van de vrouwen zich aan de besnijdenis hebben kunnen onttrekken door zich elders te vestigen dan wel door de bescherming van de autoriteiten of non-gouvernementele vrouwenorganisaties in te roepen. De door verzoekster gestelde vrees heeft verweerder dan ook onvoldoende aannemelijk kunnen achten.

13. Gelet op het voorgaande heeft verweerder geen grond aanwezig hoeven achten om verzoekster een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 van de Vw 2000 te verlenen. Het beroep is derhalve ongegrond. Gelet hierop dient het verzoek te worden afgewezen. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

De beslissing

De voorzieningenrechter:

verklaart het beroep ongegrond;

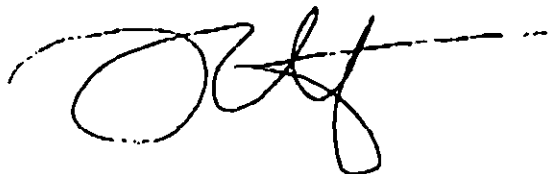
wijst het verzoek een voorlopige voorziening te treffen af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. drs. I.D. Jacobs en in het openbaar uitgesproken op 27 april 2007 in tegenwoordigheid van mr. W.E.M. van Erp als griffier.

de griffier



de voorzieningenrechter



27 APR. 2007

Rechtsmiddel:

Tegen de uitspraak in beroep kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing. Een afschrift van de uitspraak dient overgelegd te worden. Meer informatie heeft u aan op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl).

Tegen de uitspraak op het verzoek staat geen rechtsmiddel open.

Dietvorst & Te Braake

advocaten

RAAD VAN STATE INGEKOMEN 2712-C - 3 MEI 2007	
ZAAKNR.	
AAN: $\sqrt{2}$	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Mr L.A.M. Dietvorst
 Mr L.A.M. te Braake,
 tevens: leidsche bankspesialist, lid FSA
 Mr G. Veen,
 tevens: staats bijpresident, lid NVSA
 Mr M.C. Heijmansman,
 tevens: speciaal adviseur vreemdelingenzaken lid
 INAVK

Postbus 1613
 1160 AD Goois
 E. den Hollanderlaan 14
 1161 HN Goois
 Tel. 0111 21.9002
 Telefax 0111 21.9003
 E-mail: info@dietvorsttebraake.nl
 Website: www.dietvorsttebraake.nl

Stichting Beheer Dierendiegden
 Dietvorst & te Braake advocaten
 INC. BANK nr. 66.6 1-10.660

Aan de Raad van State
 Afdeling bestuursrechtspraak
 Hoger beroep vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC 's-GRAVENHAGE

Goes, 3 mei 2007
 Ref. A/0301.29.2025/M11

Per telefax: 070-365 1380
 Tevens per gewone post

Geachte heer/mevrouw,

Inzake: 'Hoger beroep'
IND-nr: 9907.27.6013 V-nrs:
Procedurenummer: 07/15/25 (beroep)

In de bijlage treft u aan het hoger beroepsschrift in opgemelde zaak. Ik moge u verzoeken dit in behandeling te willen nemen.

Dankzeggend voor uw medewerking,

Hoogachtend,

M. Heijmansman

c.c. Ministerie van Justitie, Immigratie- en Naturalisatiedienst, PV Den Bosch

Dietvorst & Te Braake

HOGER BEROEPSCHRIFT EX 95 Vw

Toevoeging aangevraagd

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak

van de Raad van State

RAAD VAN STATE	
- 3 MEI 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

GEEFT EERBIEDIG TE KENNEN:

Naam :
 Voornamen :
 Geboren op :
 Nationaliteit : Nigeriaanse
 Adres :
 Woonplaats :
 Beslissing IND waarvan beroep : 6 april 2007
 Uitgereikt : 6 april 2007
 Uitspraak Rechtbank waarvan hoger beroep : 27 april 2007
 Afschrift verzonden : 27 april 2007
 IND-nummer : 9907.27.6013
 V-Nummers :
 Procedurenummers : 07/15128 (verzoek) 07/15125 (beroep)

Mede namens haar kinderen:

geboren op
geboren op

Beiden van Nigeriaanse nationaliteit

te dezer zake woonplaats kiezende te 4461 HN Gocs aan de Frans den Hollanderlaan 14, ten kantore van Dietvorst & Te Braake advocaten, van wie Mr. M.C. Heijnneman ten deze bepaaldelijk gevolmachtigd is als advocaat/gemachtigde op te treden en hoger beroep in te stellen tegen de hierna te noemen beslissing van de Rechtbank, bijlage 1;

1.

Appellante heeft op 2 april 2007 een aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd welke aanvraag bij beschikking van 6 april 2007 door de Immigratie- en Naturalisatiedienst, verder te noemen verweerder, is afgewezen. Een kopie hiervan wordt overgelegd, bijlage 2;

2.

Tegen de afwijzende beslissing heeft appellante bij de Rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Arnhem beroep ingesteld. Bij beschikking van 27 april 2007 heeft de Rechtbank onder Awb nummer 07/15125 het beroep ongegrond verklaard. Met deze beslissing kan appellante zich niet verenigen en wenst daarom hier tegen de navolgende grieven aan te voeren.

GRIEF 1: Ten onrechte heeft de rechtbank in rechtsoverweging 12 overwogen: "De door verzoekster in dit verband overgelegde rapporten van het Britse Home Office van 18 januari 2007 en van het U.S. Department of State, kunnen niet tot een ander oordeel leiden. Verweerder heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat uit deze rapporten afgeleid kan worden dat een groot deel van de vrouwen zich aan de besnijdenis hebben kunnen onttrekken door zich elders te vestigen dan wel door de bescherming van de autoriteiten of non-gouvernementele



Dietvorst & Te Braake

-2-

Inzake: heroepIND-nummer: 9907.27.6013V-Nummers:Procedurenummers: 07/15125 (heroep)

vrouwenorganisaties in te roepen. De door verzoekster gestelde vrees heeft verweerder dan ook onvoldoende aannemelijk kunnen achten.”

Toelichting: De rechtbank stelt in rechtsoverweging 12 dat een groot deel van de vrouwen zich aan de besnijdenis heeft kunnen onttrekken doch de rechtbank heeft niet onderzocht of het voor verzoekster aannemelijk is te achten dat zij zich aan de besnijdenis zou kunnen onttrekken. De bestreden beslissing is dan ook onvoldoende gemotiveerd.

REDENEN WAAROM appellante zich wendt tot U met het eerbiedig verzoek de beslissing van de Rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Arnhem d.d. 27 april 2007 met Awb nummer 07/15125 te vernietigen en opnieuw recht doende, het beroep gegrond te verklaren en de beslissing van de Immigratie- en Naturalisatiedienst d.d. 6 april 2007 te vernietigen omdat deze beslissing onvoldoende is gemotiveerd.

Goes, 3 mei 2007

Advocaat,

