

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

- -
appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/14712 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 23 april 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 3 april 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 23 april 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 april 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 4 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A.A. Snijders, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

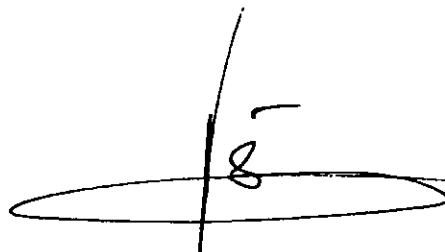
w.g. Snijders
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 15 mei 2007

279

Verzonden: 15 MEI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



6

Postadres Postbus 269
8901BB LEEUWARDEN

• Friesland

Regio Friesland
Korpsonderdeel 2 Divisie algemene ondersteuning
Behandeld door DJ van der Zee
Telefoon 058 - 880 85 85
Fax 058 - 880 86 44
V-nummer / Zaak / Zaak - 08/02/2007
Datum 03/04/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Dirk Jan van der Zee, inspecteur van het regionaal politiekorps Friesland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:
Voor(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: China
Nationaliteit(en)	: Chinese
Geslacht	: mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

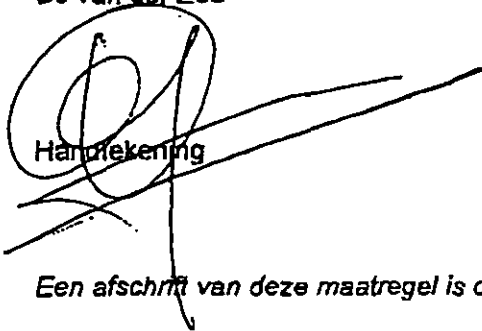
Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Leeuwarden
Datum	: 03/04/2007
Tijd	: 15:30 uur.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
DJ van der Zee


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

04 11. Apr. 2007 11:26

GCPV HC-TEAM ZWOLLE 578

Nr. 8507

P. 6/29

NK. 9861

P. 3

0512-380816

p.1

SPIJKSTRA

advocatenkantoor

Stationsweg 94, 9201 GR Drachten
tel. (0512) 58 30 70, fax (0512) 58 30 77, mobiel 06 12 99 74 49
e-mail: ou.w.spijckstra@wxs.nl

VK 19

PER TELEFAX: 023 - 5126 736

Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1601
2003 BR HAARLEM

persnr. 362 265
07/14712

X Beroepschrift tegen de maatregel ex artikel 59 Vw 2000

Ten behoeve van de vreemdeling(en):

- naam :
- voornamen :
- geboortedatum :
- nationaliteit : Chinese
- geslacht : man
- woon- of verblijfplaats :
- taal indien het een eerste beroep betreft : Mandarijn
- plaats waar de vrijheidsontnemende maatregel ten uitvoer wordt gelegd : Drachten

Ontvangen d.d.
- 4 APR 2007

Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

Van:

- naam bepaaldelijk gemachtigde : mr. Spijkstra
- plaats van vestiging : Drachten
- correspondentieadres : Stationsweg 94
- telefoonnummer : 0512 - 583070
- faxnummer : 0512 - 583077

Overige gegevens:

- datum oplegging maatregel : 3 april 2007
- is reeds beroep ingesteld : nee
- wordt verzocht om schadevergoeding : ja
- IND-nummer indien bekend : ?
- CRV-nummer indien bekend :
- Gronden : de maatregel is onrechtmatig, omdat deze in strijd met de wet moet worden geacht, althans bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

Drachten, 4 april 2007

Gemachtigde

WMD

II

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Zitting houdende te Assen

Sector Bestuursrecht

Kenmerk: AWB 07/14712 VRONTN

Uitspraak d.d. 23 april 2007 op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Chinese nationaliteit,
IND-dossiernummer: 0604.25.0023,
V-nummer: 1
thans verblijvende in de penitentiare inrichting te Tilburg,
eiser,
gemachtigde: mr. W. Spijkstra, advocaat te Drachten,

tegen

DE STAATSECRETARIS VAN JUSTITIE

te 's-Gravenhage,
verweerder,
gemachtigde: D.A. Riezebos, procesvertegenwoordiger.

Procesverloop

Bij besluit van 3 april 2007 is eiser op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 in bewaring gesteld.

Namens eiser is op 4 april 2007 beroep ingesteld tegen het voornoemde besluit waarbij is verzocht om schadevergoeding.

Eiser is, bijgestaan door zijn gemachtigde mr. W. Spijkstra, op 16 april 2007 ter zitting gehoord.

Ter zitting was een tolk in de Chinese taal aanwezig.

Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

Zaaknummer: AWB 07/14712 VRONTN

2

Overwegingen

Beoordeeld dient te worden of de toepassing of de tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de wet dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

De rechtbank overweegt als volgt.

Ten aanzien van de gestelde onbevoegde ondertekening is de rechtbank, onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) d.d. 13 februari 2007 (200700350/1), van oordeel dat dit gebrek aan het besluit, met toepassing van artikel 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht, kan worden gepasseerd nu niet is gebleken dat eiser daardoor in zijn belangen is geschaad.

De rechtbank stelt vast dat eiser niet rechtmatig in Nederland verblijft, zodat eiser valt onder de in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 genoemde categorie vreemdelingen. De maatregel berust aldus op de juiste grondslag.

Verweerder heeft terecht vastgesteld dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4:21 Vreemdelingenbesluit 2000, terwijl eiser voorts geen vaste woon- of verblijfplaats heeft. Daarnaast heeft eiser zich niet aangemeld bij de korpschef, heeft hij niet eerder rechtmatig in Nederland verbleven en beschikt hij over onvoldoende middelen van bestaan. Het standpunt van verweerder dat er aldus vrees voor onttrekking aan de voorgenomen uitzetting bestaat, kan de rechterlijke toets doorstaan.

Anders dan namens eiser is gesteld, heeft verweerder terecht het niet hebben van een vaste woon- of verblijfplaats als grond in de maatregel opgenomen nu eiser niet beschikt over een inschrijving in de gemeentelijke basisadministratie. Tevens is de grond dat eiser over onvoldoende middelen van bestaan beschikt terecht aan de maatregel ten grondslag gelegd nu de middelen van bestaan waarover eiser stelt te beschikken niet kunnen worden aangemerkt als voldoende middelen van bestaan als bedoeld in de Vw 2000. Bepalend is namelijk het inkomen waarover de vreemdeling zelfstandig beschikt dan wel het inkomen dat hij uit legale arbeid heeft verkregen. Voorts heeft verweerder de grond dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4:21 Vb 2000 terecht aan de maatregel ten grondslag gelegd. Eiser kan niet worden gevolgd in zijn stelling dat verweerder beschikt over zijn paspoort, omdat eiser zelf op verschillende momenten op 3 april 2007 heeft verklaard zijn paspoort te hebben verscheurd dan wel te hebben weggegooid. Ook heeft verweerder de grond dat eiser zich niet heeft aangemeld bij de korpschef terecht aan de maatregel ten grondslag gelegd, nu eiser niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij zich wel bij de korpschef heeft gemeld. Voorts overweegt de rechtbank geen aanleiding te zien om eiser te volgen in zijn stelling dat de beschikking van 20 juli 2006 nooit aan hem is uitgereikt.

De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder – gelet op de gronden die aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd – zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat geen aanleiding bestaat om te volstaan met het opleggen van een lichter middel dan bewaring.

Zaaknummer: AWB 07/14712 VRONTN

3

Ten aanzien van eisers stelling dat de beschikking van 20 juli 2006 niet aan hem is uitgereikt, zodat hij daartegen mogelijk nog in bezwaar kan komen, overweegt de rechtbank als volgt. Wat er verder ook van zij, thans is (nog) geen bezwaar ingediend, zodat deze stelling in onderhavige zaak niet tot een voor eiser positief resultaat zou kunnen leiden.

De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat sprake is van voldoende zicht op uitzetting. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat verweerder in het bezit is van een kopie van eisers paspoort met nummer [redacted] en dat op 11 april 2007 een verzoek tot afgifte van een laissez-passer ten behoeve van eiser is verzonden aan de Dienst Terugkeer en Vertrek ter doorgeleiding aan de Chinese autoriteiten.

Op grond van het vorenstaande overweegt de rechtbank dat verweerder voldoende voortvarend aan de uitzetting werkt.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat de maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 Vw 2000 niet onrechtmatig is. Het beroep dient ongegrond te worden verklaard. Het verzoek om schadevergoeding dient derhalve te worden afgewezen.

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open. Het beroepschrift dient binnen één week na verzending van deze uitspraak te worden ingediend bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Bij de indiening van het beroepschrift dient tegelijkertijd een afschrift van de bestreden uitspraak te worden gevoegd.

Deze uitspraak is gedaan door mr. O.J. Bosker, rechter, in tegenwoordigheid van mr. M.B.A. Mensink als griffier en in het openbaar uitgesproken op 23 april 2007.

Afschrift verzonden:

23 APR 2007

SPIJKSTRA

advocatenkantoor

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Zaaknummer:

Appelschrift

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
27 APR 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
REHAANDELD: DD:	PAR:

Inzake:

Geboren op _____, van Chinese nationaliteit;
Appellant

Thans verblijvende in penitentiaire inrichting te Tilburg, te dezer zake uitdrukkelijk woonplaats kiezende te 9201 GR te Drachten aan de Stationsweg nr.94, ten kantore van Mr. W. Spijkstra advocaat en procureur; Advocaat, Mr. W. Spijkstra, kantoorhoudende te 9201 GR Drachten aan de Stationsweg nr. 94, die hierbij verklaart door appellant bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot indiening van dit appelschrift.

Contra:

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie
Verweerder

Gemachtigde: D.A Riezenbos, werkzaam te departemente.

Achtergronden

1.

Appellant komt hierbij in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank te Den Haag (nevenzittingsplaats Assen) van 23 april 2007, verzonden op 23 april 2007(prod.1) ontvangen op 24 april 2007, registratienummer AWB 07/14712 VRONTN, in welke zaak de Rechtbank het door appellant op 4 april 2007 ingesteld beroep tegen de maatregel van bewaring d.d. 3 april 2007 kenmerk IND 0604.25.0023. ongegrond heeft verklaard.

Procedure

2

Bij besluit van 3 april 2007 is appellant op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet in bewaringgesteld. Op 4 april 2007

SPIJKSTRA

advocatenkantoor

heeft appellant beroep ingesteld tegen de maatregel van bewaring 3 april 2007 en heeft appellant ook op 4 april 2007 een verzoek om schadevergoeding ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van 16 april 2007. Op 23 april 2007 heeft de Rechtbank het beroep ongegrond verklaard.

3.

Grief I.

Ten onrechte heeft de Rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Assen, in haar uitspraak van 23 april 2007, (AWB 07/14712) pagina 3 punt 1^e alinea het volgende overwogen:

"Ten aanzien van eisers stelling dat de beschikking van 20 juli 2006 niet aanhem is uitgereikt, zodat hij daartegen mogelijk nog in bezwaar kan komen, overweegt de rechtbank als volgt. Wat er verder ook van zij, thans is (nog) geen bezwaar ingediend, zodat deze stelling in de onderhavige zaak niet tot een voor eiser positief resultaat zou kunnen leiden. "

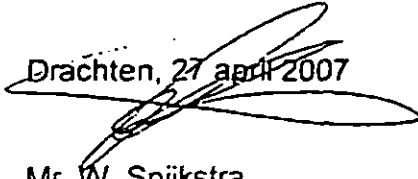
Toelichting.

Appellant is van oordeel dat de uitspraak van de rechtbank Assen d.d 23 april 2007 in strijd is met het recht, met name artikel 45 en 73 van de Vreemdelingenwet. Immers pas op 12 april 2007 is de bovengenoemde beschikking van 20 juli 2006 via zijn gemachtigde voor het eerste aan appellant bekend gemaakt. Op 26 april 2007 heeft appellant tegen deze beschikking bezwaar gemaakt. (bijlage) Aangezien het bezwaar tijdig is ingediend worden de in de beschikking van 20 juli 2006 genoemde rechtsgevolgen opgeschort.

Appellant verzoekt Uw afdeling, op grond van bovenstaande grief, de uitspraak van de Rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Assen, d.d 23 april 2007 te vernietigen en het beroep van appellant d.d 4 april 2007 tegen het besluit van verweerder d.d 3 april 2007 alsnog gegrond te verklaren en het verzoek om een schade vergoeding toe te kennen, met veroordeling van verweerder in de kosten in beide instanties.

Conclusie

Appellant concludeert tot vernietiging van de bestreden uitspraak van de Rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Assen d.d. 23 september, registratienummer Awb 07/14712 en gegrond verklaring van het op 4 april 2007 ingestelde beroep tegen het besluit van de Staatssecretaris van Justitie d.d 3 april 2007 strekkende tot opheffing van de vreemdelingenbewaring onder toekenning van de gevraagde schadevergoeding.



Drachten, 27 april 2007

Mr. W. Spijkstra