

200702981/1.

Datum uitspraak: 16 mei 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/14806 van de rechtbank
's-Gravenhage van 23 april 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 4 april 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 23 april 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 26 april 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 3 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.C. Brugman, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

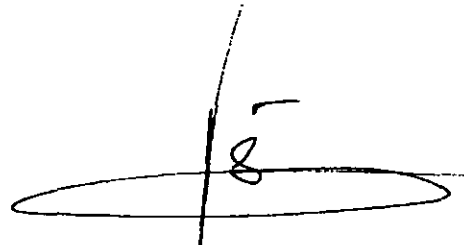
w.g. Brugman
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 mei 2007

205

Verzonden: 16 MEI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 8300
3503RH UTRECHT

• Utrecht

Regio Utrecht
Korpsonderdeel 9 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door F. Kamp
Telefoon 030-6591400
Fax 030-6591297
V-nummer / Zaak / Zaak - 04/04/2007
Datum 04/04/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Folke Kamp, Inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Onbekend *Jugoslavië*
Nationaliteit(en) : Onbekend
Geslacht : vrouwelijk

IND lokatie:			
Dossiernr:	639012-067		
Udad ontvangstdatum:			
Brieftnr:			
IND ontvangst datum:	04 APR. 2007		
Registratie in	naam mdw:	<i>MWJF</i>	unit:
INDIS	datum:	<i>04/4</i>	
Invoer:	naam mdw:		unit:
controle	datum:		

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- onvoldoende middelen van bestaan heeft en niet heeft voldaan aan de verplichting ex. artikel 4.39 van het vreemdelingenbesluit.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Utrecht
Datum : 04/04/2007

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 4. Apr. 11:19

Tijd

: 11:30 uur.

Idg
De Minister ~~voor Vreemdelingenzaken en Integratie~~, *van Justitie*
namens de Minister,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
F. Kamp

Handtekening

[Handwritten signature]
Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/14806 VRONTN

Inzake : V-nummer thans
verblijvende in Detentiecentrum Noorderzand te
Heerhugowaard, hierna te noemen de vreemdelinge,
gemachtigde mr. R.F. Nelisse, advocaat te Rotterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde
mr. N.P.L. van der Plas, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 5 april 2007 heeft de vreemdelinge een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.

2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 16 april 2007. De vreemdelinge is aldaar verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig J. Lupi, tolk in de Servo- Kroatische taal.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdelinge heeft gesteld te zijn geboren op en de Joegoslavische nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 4 april 2007 waarbij de vreemdelinge de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.

2. Verweerder heeft de vreemdelinge krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring gesteld. Verweerder heeft het ernstige vermoeden dat de vreemdelinge zich aan uitzetting zal onttrekken gebaseerd op de volgende gronden. De vreemdelinge is niet in het bezit van een geldig identiteitsbewijs, beschikt niet over voldoende middelen van bestaan, heeft geen vaste woon- of verblijfplaats, is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf, heeft zich niet aan haar vertrektermijn gehouden.

Reg. Nr. AWB 07/14806 VRONTN

2

3. De vreemdelinge heeft ter zitting het volgende aangevoerd. Uit het proces verbaal van overbrenging en ophouding blijkt dat na de strafrechtelijke detentie op 4 april 2007 om 09.10 uur de vreemdelingrechtelijke detentie is aangevangen. Uit de wet vloeit voort dat de strafrechtelijke detentie om 08.00 uur ten einde komt. De vreemdelinge stelt zich op het standpunt dat in de periode gelegen tussen de twee detenties de vreemdelingo op onrechtmatige titel is vastgehouden.

Voorts stelt de vreemdelinge zich op het standpunt dat zij wellicht met een verblijfstitel in Nederland verblijft en dat volstaan kan worden met een lichter middel om dit nader uit te zoeken.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

De rechtbank is met verweerder van oordeel dat het strafrechtelijke voortraject niet ter toetsing staat van de vreemdelingenrechter. Ten aanzien van de stelling van de vreemdelinge dat volstaan kan worden met een lichter middel om de verblijfsrechtelijke status uit te zoeken merkt de rechtbank op dat de vreemdelinge dit ter zitting niet voldoende aannemelijk heeft kunnen maken. Evenmin heeft verweerder de asielaanvraag kunnen bevestigen.

6. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Reg. Nr. AWB 07/14806 VRONTN

3

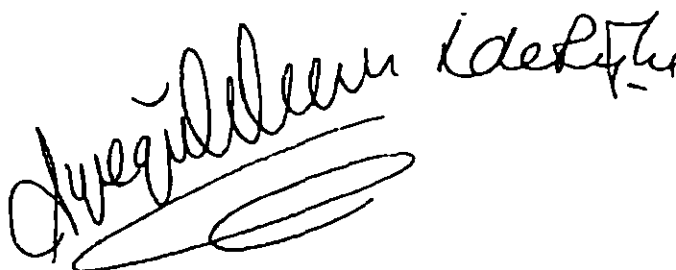
III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. C.C. de Rijke- Maas en uitgesproken in het openbaar op 23 april 2007, in tegenwoordigheid van A. Erkan, griffier.



RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.

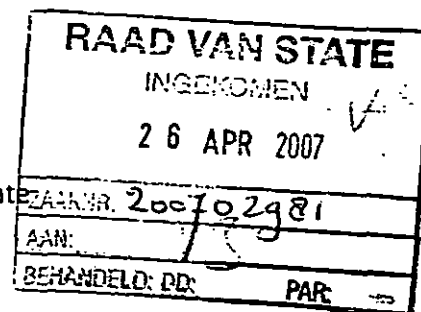
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op:

23 APR. 2007



Aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken

Per telefax: 070-365 13 80

Hoger beroepschrift ingevolge de Vreemdelingenwet 2000

, van Joegoslavische nationaliteit, vrouw, wonende te , ten
dezen vertegenwoordigd door, en domicilie kiezende bij, zijn gemachtigde mr. R.F.
Nelisse, advocaat te (3024 CA) Rotterdam, kantoorhoudende aan het Helman
Dullaertplein 3, telefoon: 010-4252501; telefax: 010-4769915, die voorts verklaart tot
het instellen van dit beroep bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd, geeft het navolgende te
kennen:

Appellante heeft op 5 april 2007 beroep ingevolge de Vreemdelingenwet ingesteld bij de
Rechtbank Den Haag tegen de eerste toepassing jegens haar van een
vrijheidsbenemende maatregel ex artikel 59 VW 2000.

Bij uitspraak d.d. 23 april 2007 (registratienummer AWB 07/14806) heeft voornoemde
rechtbank dit beroep geheel ongegrond verklaard, welke uitspraak appellante op 23 april
2007 is toegezonden. Een afschrift van deze uitspraak is bijgevoegd.

Appellante kan zich niet verenigen met deze uitspraak van de rechtbank en komt
daartegen bij Uw Afdeling in hoger beroep.

Appellante voert ter onderbouwing van zijn hoger beroep de volgende grieven aan tegen
genoemde uitspraak:

1. Ter zitting van 16 april 2007 heeft de rechtbank het beginsel van hoor en wederhoor
geschonden.

Toelichting:

Pas in laatste termijn heeft geïntimeerde op de zitting van 16 april 2007 (ten onrechte)
gesteld dat het verweer van appellante niet ter toetsing staat van de rechtbank daar dit
het strafrechtelijk voortraject betreft. De rechtbank heeft appellante daarna geen
gelegenheid gegeven hierop nog te reageren. Aldus is het essentiële beginsel van hoor



en wederhoor geschonden, tengevolge waarvan de uitspraak waarvan beroep niet in stand kan blijven.

2. Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen dat de stelling van appellante dat zij wederrechtelijk van haar vrijheid is beroofd geweest op 4 april 2007 -en daarmee onrechtmatig in de macht van de vreemdelingenpolitie is gekomen- zich onttrekt aan de beoordeling van de rechtbank.

Toelichting:

Verwezen zij (onder meer) naar de uitspraken van uw afdeling van 28 december 2005, nr 200509142/1, 11 januari 2006, nummer 200510068/1 en 23 februari 2006 nr. 200600599/1, in welke uitspraken de rechtbank en uw afdeling met betrekking tot dezelfde rechtsvraag wél een oordeel hebben gegeven. Het is derhalve in het belang van de rechtseenheid en de rechtsvorming dat de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijft.

3. Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen dat niet volstaan kan worden met een lichter middel "om de verblijfsrechtelijke status uit te zoeken", daar appellante "dit ter zitting niet voldoende aannemelijk heeft kunnen maken".

Toelichting:

Op de zitting heeft appellante wél aannemelijk gemaakt dat volstaan kan worden met een lichter middel. Immers, een meldplicht volstaat in het onderhavige geval om geïntimeerde in staat te stellen de eventuele uitzetting voor te bereiden. Vanwege appellantes gebondenheid aan Nederland (en Ede) valt niet te verwachten dat zij zich aan acties van geïntimeerde zal onttrekken.

Onder verwijzing naar het hiervoor gestelde en de overige gedingstukken verzoekt appellante Uw Afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de



rechtbank te vernietigen, alsmede te beslissen dat de vreemdelingenbewaring onrechtmatig is onder toekenning van een in goede justitie te bepalen schadevergoeding aan appellante. Voorts verzoekt appellante Uw Afdeling de Staat der Nederlanden te veroordelen in de kosten die appellante in verband met de behandeling van het beroep bij de rechtbank en van het hoger beroep bij Uw Afdeling heeft moeten maken.

Rotterdam, 26 april 2007

Gemachtigde

