

200702807/1.

Datum uitspraak: 14 mei 2007

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellant,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/14419 van de rechtbank
's-Gravenhage van 17 april 2007 in het geding tussen:**

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 januari 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 17 april 2007, verzonden op 18 april 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage (hierna: de rechtbank) het door appellant tegen de voortdurend daarvan ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 april 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 27 april 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Niet in geschil is dat ingevolge artikel 84, aanhef en onder a, gelezen in samenhang met artikel 95, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) geen hoger beroep openstaat tegen de uitspraak van 17 april 2007. Appellant betoogt dat er grond is om niettemin van het hoger beroep kennis te nemen, omdat de rechtbank een argument dat behoort te leiden tot een gegrondverklaring van het beroep heeft bevestigd, maar desondanks het beroep ongegrond heeft verklaard.

2.2. Voor kennisneming van een hoger beroep in weerwil van artikel 84, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan grond bestaan, indien sprake is van ernstige schending van eisen van goede procesorde, dan wel van fundamentele rechtsbeginselen, zodanig dat van een eerlijk proces geen sprake is. Hetgeen appellant heeft aangevoerd, biedt geen grond voor het oordeel dat daarvan sprake is.

2.3. De Afdeling is kennelijk onbevoegd van het hoger beroep kennis te nemen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart zich onbevoegd van het hoger beroep kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Voorzitter, en
mr. A.W.M. Bijloos en mr. D. Roemers, Leden, in tegenwoordigheid van
mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

w.g. Parkins-de Vin
Voorzitter

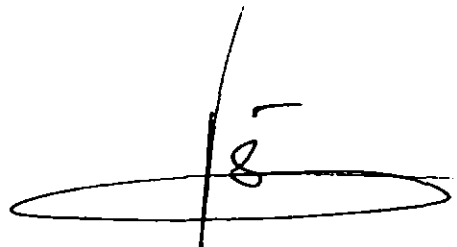
w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 14 mei 2007

345

Verzonden: 14 MEI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

127. Apr. 2007 11:00

B.V. Den Haag IE STURAN

NR. 3501 P. P. 2

SVRP INFORMATIE STUR

Proces-verbaalnummer 2007014147-1

POLITIE AMSTERDAM - AMSTERDAM
DIENST REGIONALE RECHERCHE
BUREAU ZEDENPOLITIE

Registratienummer : 2007014147-1

Model M110-A

MAATREGEL

IND klacht:	
Dossier:	0701-19-0076
Uitgave datum:	
Brief:	
IND ontvangst datum:	18 JAN. 2007
VAN BEWAARING:	H. J. J.
RECHT:	datum: unit:
INZAKE:	datum: unit:
CONTROLE:	datum: unit:

IND-nummer :

De ondergetekende, Antonius Gerardus Maijenburg (14804), inspecteur van politie, Bureau Zedenpolitie, in zijn hoedanigheid van ambtenaar, belast met het toezicht op vreemdelingen tevens hulpofficier van justitie; gelet op artikel 59 van de Vreemdelingenwet en de artikelen 5.2 en 5.3 van het Vreemdelingenbesluit legt de bewaring op aan de vreemdeling zich noemende:

Naam :
Voornamen :
Geboren te :
Geboren op :
Geboorteland : Irak
Nationaliteit : Iraakse
Adres : Zwv 1
Plaats : Zwv
Land : Onbekend

op grond van het belang van de openbare orde vordert de inbewaringstelling.

[X] wegens het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting omdat de vreemdeling:

- [X] verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- [] veroordeeld is terzake een misdrijf
- [] ongewenst verklaard is
- [X] niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- [X] zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- [X] zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- [] gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- [] zich bedient van een of meerdere aliassen
- [] geen vast woon-/verblijfplaats heeft
- [] eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft

Het betreft een vreemdeling:

[X] die geen rechtmatigverblijf heeft (art. 59 lid 1 onder a Vw)
Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de

Aanpak: verhuulnummer 2007014467-5

Vreemdeling uitgereiken.

De maatregel opgelegd:

AKSIZERDAN Datum: 17 5

IP.V.

Minister van Vreemdelingenzaken en Integratie

De Minister voor Vreemdeli

dient gelezen te worden

namens de Minister,

Minister van Justitie

De hulpofficier van justit

A.G. Majkenburg (14204)

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, telefoonnummer 023-51267636. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

0707795509

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/14419 VRONTN

Inzake : V-nummer thans verblijvende
in de Penitentiaire Inrichting te Tilburg, hierna te noemen
de vreemdeling,
gemachtigde mr. V. Senczuk, advocaat te Utrecht,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

1. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de
Irakese nationaliteit te hebben.
2. Op 3 april 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de
rechtbank. Het beroep is gericht tegen het voortduren van de maatregel van
bewaring die verweerder bij besluit van 17 januari 2007 de vreemdeling
heeft opgelegd. In het beroepschrift is tevens verzocht om
schadevergoeding.
3. Verweerder heeft de rechtbank en de gemachtigde van de vreemdeling
schriftelijke inlichtingen verstrekt inzake zijn handelen strekkend tot
uitzetting van de vreemdeling uit Nederland. De rechtbank heeft de
gemachtigde bij faxbericht van 3 april 2007 om een reactie gevraagd.
4. De gemachtigde heeft een reactie ingezonden.
5. De rechtbank heeft in hetgeen door de gemachtigde is aangevoerd geen
aanleiding gezien het beroep ter zitting te behandelen en heeft derhalve
met toepassing van artikel 96, eerste lid, Vreemdelingenwet (Vw) 2000
bepaald dat het onderzoek ter zitting achterwege blijft en het onderzoek
gesloten.

0707795509

Reg. Nr. AWB 07/14419 VRONTN

2

II. OVERWEGINGEN

1. De rechtbank stelt voorop dat over de rechtmatigheid van de maatregel van bewaring als zodanig reeds is beslist bij uitspraak van deze rechtbank van 5 februari 2007. Voorts is laatstelijk bij uitspraak van 20 maart 2007 gecoördeld dat het voortduren van de bewaring rechtmatig was. Derhalve staat thans ter beoordeling of verdere voortdrijving van de maatregel van bewaring, gegeven de omstandigheden van het geval, rechtmatig is.

2. Op grond van de stukken is de rechtbank van oordeel dat het voortduren van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel niet onrechtmatig is.

3. De rechtbank is van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat. Verweerder heeft ter verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding de vreemdeling op 27 februari 2007 schriftelijk gepresenteerd bij de Iraakse autoriteiten, welke het verzoek om afgifte van een laissez passer in onderzoek hebben genomen. Verweerder, die maandelijks in persoon rappelleert, heeft van deze autoriteiten vernomen dat het onderzoek nog steeds loopt. Voorts zou de vreemdeling op 21 maart 2007 in persoon worden gepresenteerd bij vorengenoemde autoriteiten. Deze presentatie is in verband met een feestdag bij de Iraakse ambassade geannuleerd. Op korte termijn wordt een nieuwe presentatie in persoon gepland. Aangezien verweerder voor het plannen van presentaties in persoon afhankelijk is van de werkwijze van de Iraakse autoriteiten kan verweerder naar het oordeel van de rechtbank geen gebrek aan voortvarendheid worden verweten. Er is voorts nog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden afgegeven.

4. De gemachtigde van de vreemdeling heeft zich op het standpunt gesteld dat de bewaring wegens het ontbreken van zicht op uitzetting dient te worden opgeheven, en verwijst ter onderbouwing van deze stelling naar de uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Zwolle, van 28 maart 2007 (AWB 07/11362), waarin is overwogen dat geen zicht op uitzetting bestaat omdat er geen uitzettingen naar Irak plaatsvinden. De rechtbank is van oordeel dat voorts nog de presentatie in persoon dient te worden afgewacht. Uitzetting van de vreemdeling is dan ook voorlopig nog niet aan de orde.

5. Niet is gebleken dat de voortzetting van de bewaring ten aanzien van de vreemdeling in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

6. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

0707795509

Reg. Nr. AWB 07/14419 VRONTN

3

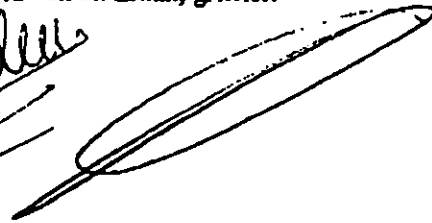
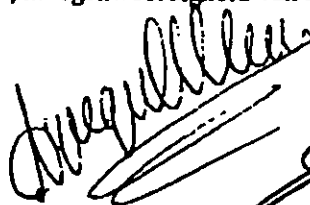
III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. C. Fetter en uitgesproken in het openbaar op
17 april 2007, in tegenwoordigheid van A. Erkan, griffier.



RECHTSMIDDEL

Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open.

Afschrift verzonden op: **18 APR. 2007**

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage



Advocatenkantoor Kleerekooper

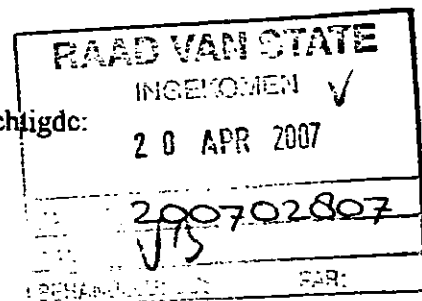
Raad van State
 Vreemdelingenkamer,
 Vreemdelingenbewaring - hoger beroep
 Fax: 070 - 3651380

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

(incidenteel appèl)

Van de tot het instellen van dit hoger beroep bepaaldelijk gevolmachtigde:

mr V. Senczuk, advocaat te Utrecht
 Predikherenstraat 24
 Postbus 686, 3500 AR Utrecht
 telefoon 030 - 23 07 125
 fax: 030-2307105
 ons kenmerk: 6760083



Ten behoeve van de vreemdeling:

geboren op
 kiezende ten kantore van gemachtigde.

thans verblijvende in het P.I. Tilburg, in dezen domicilie

Omschrijving beschikking:

Uitspraak van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage van 17 april 2007, in beroep op grond van doorbreking van het appèlverbod vanwege schending van een goede procesorde danwel fundamentele rechtsbeginselen, zodanig dat van een eerlijk proces geen sprake is geweest. Het betreft zaak nummer AWB 07/14419.

*

Betreft de navolgende gricven:

In de uitspraak heeft de rechtbank zich op het standpunt gesteld dat het voortduren van de maatregel van bewaring niet in strijd is met de Vw2000 en het beroep ongegrond verklaard.

Appellant is van mening dat ondanks de bepaling van artikel 84, aanhef en sub a, uw Afdeling bevoegd is van het hoger beroep kennis te nemen, omdat de rechtbank een argument welke behoort te leiden tot een gegrondverklaring bevestigt maar desondanks toch het beroep ongegrond heeft verklaard.

Mr G.G.A.J. Adang
 Mr V. Senczuk

Juridisch medewerker:
 Mw. Mr G. Ocak

Telefoon- en faxnummers
 Alg. secretariaat 030 - 2307100
 Secr. strafzaken 030 - 2307125
 Fax algemeen 030 - 2307105

postadres:
 Postbus 686
 3500 AR Utrecht

bezoekadres:
 Predikherenstraat 24
 3512 TN Utrecht

U kunt ons raadplegen voor adviezen en bijstand ter zake strafrecht, vreemdelingenrecht, sociale zekerheid, en familierecht. Voor overige rechtsgebieden zullen wij U verwijzen naar samenwerkende kantoren.

Al onze handelingen geschieden onder leveringsvoorwaarden (te verkrijgen bij ons secretariaat). Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.



Advocatenkantoor Kleerekooper

Daarmee is er sprake is van ernstige schending van eisen van goede procesorde; begrijpelijkheid van een rechterlijke uitspraak, dan wel fundamentele rechtsbeginselen, zodanig dat van een eerlijk proces geen sprake is.

Grief I Zicht op uitzetting

Appellant heeft tegen het voortduren van zijn bewaring beroep in gediend. De toetsingsgrond is deze is of er zicht is op uitzetting (en/of er door verweerder voldoende voortvarend aan de voorbereidingen van een uitzetting wordt gewerkt).

In beroep is onder verwijzing naar een uitspraak van de rechtbank Zwolle, 07/11362, aangevoerd dat er geen zicht meer is op uitzetting. Gelet op het ontbreken van zicht op uitzetting dient de bewaring te worden opgeheven.

De rechtbank stelt in punt 4 van de bestreden uitspraak het volgende: "*Uitzetting van de vreemdeling is dan ook voorlopig nog niet aan de orde.*"

Gelet op deze uitspraak is naar mening van eiser de enige juiste conclusie die de rechtbank ten onrechte niet heeft getrokken dat nu uitzetting niet aan de orde is, de bewaring derhalve opgeheven dient te worden.

Eiser is van mening dat er sprake is van een zodanige schending van eisen van goede procesorde dan wel fundamentele rechtsbeginselen, dat van een eerlijk proces geen sprake is. Immers zonder zicht op uitzetting kan er geen sprake zijn van een rechtmatig voortdurende maatregel van vreemdelingenbewaring.

Conclusie:

Ten onrechte is de rechtbank van oordeel dat het voortduren van de bewaring niet in strijd was met de Vw2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd was te achten.

REDENEN WAAROM appellant uw Afdeling verzoekt de uitspraak van 17 april 2007, procedurenummers 07/14419, van de rechtbank 's Gravenhage, te vernietigen en, opnieuw rechtdoende, het beroep van appellant gegrond te verklaren en opheffing van de bewaring te bevelen en appellant een schadevergoeding toe te kennen met veroordeling van verweerder in de proceskosten in beide instanties.

Utrecht, 20 april 2007

Advocaat gemachtigde