

200702296/1.

Datum uitspraak: 5 juni 2007

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellant,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/43159 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, van 1 maart 2007 in het geding
tussen:**

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 augustus 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 1 maart 2007, verzonden op 2 maart 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 maart 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 13 april 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

**Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. E. de Groot, ambtenaar van Staat.**

**w.g. Bijloos
Lid van de enkelvoudige kamer**

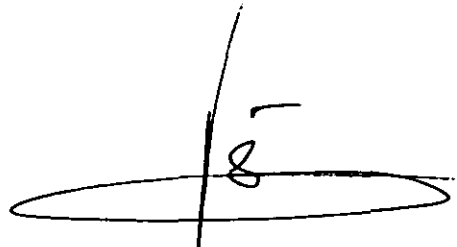
**w.g. De Groot
ambtenaar van Staat**

Uitgesproken in het openbaar op 5 juni 2007

210

Verzonden: - 5 JUNI 2007

**Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

**mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak**

Uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Vreemdelingenkamer

Nevenzittingsplaats Arnhem

Registratienummer: AWB 06/43159

Datum uitspraak: 1 maart 2007

Uitspraak

Ingevolge artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 71 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

inzake

geboren op
v-nummer
van Liberiaanse nationaliteit,
eiser,
gemachtigde mr. Y.G.F. Coenders,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
Immigratie- en Naturalisatiedienst,
verweerder.

Het procesverloop

Bij besluit van 7 augustus 2006 heeft verweerder de aanvraag van eiser van 13 januari 2004 tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen.

Op 5 september 2006 heeft eiser beroep ingesteld tegen dit besluit.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd en een verweerschrift ingediend.

De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden ter zitting van 19 december 2006. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. R.P.G. van Bel.

De beoordeling

1. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8:69 van de Awb, dient de rechtbank het bestreden besluit — de motivering waarop dit besluit berust daaronder begrepen — te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden.
2. Ter staving van zijn asielaanvraag heeft eiser, zakelijk weergegeven, het volgende naar voren gebracht. Hij is in februari 2003 in zijn dorp opgepakt door rebellen en is door hen meegenomen. Eiser heeft daarna enkele maanden bij deze groep rebellen verbleven. Zijn taak was het dragen van kogels. In augustus 2003 was de oorlog voorbij en zouden de rebellen naar Ivoorkust gaan. Eiser zat toen in een trainingskamp. Hij kwam een bekende tegen die hem heeft geholpen aan de rebellen te ontvluchten. Vervolgens is hij naar Nederland gereisd.
3. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen en heeft zich daarbij op het standpunt gesteld dat eiser toerekenbaar onvoldoende documenten heeft overgelegd. Voorts ontbeert het asielrelaas positieve overtuigingskracht zodat het relaas van eiser ongeloofwaardig is. Daarbij heeft verweerder het rapport van Bureau Land en Taal van 24 januari 2005 betrokken. Vanwege de door eiser overgelegde nationaliteitsverklaring betwist verweerder niet dat eiser de Liberiaanse nationaliteit heeft en in Liberia is geboren. Verweerder stelt echter dat eiser niet is opgegroeid in Liberia en aldaar de problemen heeft ondervonden waarover hij heeft verklaard. Verweerder ziet voorts in de door eiser gestelde omstandigheden geen aanleiding eiser een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, c of d van de Vw 2000 te verlenen.
4. Hiermee kan eiser zich niet verenigen en daartoe wordt het volgende, kort samengevat, aangevoerd. Eiser heeft een nationaliteitsverklaring overgelegd waaruit blijkt dat hij de Liberiaanse nationaliteit heeft. Voorts heeft eiser aangevoerd dat de taalanalyse, uitgevoerd door het Bureau Land en Taal onvoldoende onderbouwd is. Hij heeft een contra-expertise laten uitvoeren waaruit blijkt dat hij waarschijnlijk uit Liberia afkomstig is.
5. De rechtbank overweegt als volgt.
6. De rechtbank ziet zich allereerst voor de vraag gesteld of verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het relaas van eiser ongeloofwaardig is.
7. Op grond van artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, van de Vw 2000 wordt bij de beoordeling van de aanvraag (onder andere) betrokken de omstandigheid dat de vreemdeling ter staving van zijn aanvraag geen reis- en/of identiteitsdocumenten dan wel andere documenten heeft, tenzij het ontbreken daarvan niet aan hem is toe te rekenen. Verweerder heeft zich naar het oordeel van de rechtbank, in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het aan eiser is toe te rekenen dat hij niet beschikt over documenten ter staving van zijn identiteit, nationaliteit en reisroute. Immers eiser heeft verklaard dat er documenten waren geregeld voor zijn reis, waaronder een reisboekje. Maar eiser heeft geen verklaringen gegeven voor het feit dat hij geen documenten heeft kunnen overleggen bij zijn aanvraag. Deze omstandigheid kan daarom worden betrokken bij de beoordeling van de aanvraag van eiser.

8. Blijkens de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) van 27 januari 2003 (JV 2003/103) brengt het toerekenbaar ontbreken van documenten mee dat op voorhand afbreuk is gedaan aan de geloofwaardigheid van het asielrelaas. Waar verweerder in beginsel het relaas en de daarin gestelde feiten voor waar pleegt aan te nemen, indien de asielzoeker alle hem gestelde vragen zo volledig mogelijk heeft beantwoord en het relaas op hoofdlijnen innerlijk consistent en niet onaannemelijk is en strookt met wat over de algemene situatie in het land van herkomst bekend is, geldt indien zich een van de omstandigheden als opgesomd in artikel 31, tweede lid, onder a tot en met f, van de Vw 2000 voordoet, een extra voorwaarde. Blijkens de hiervoor vermelde uitspraak van de Afdeling mogen in dat geval in het relaas geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen; van het asielrelaas moet dan een positieve overtuigingskracht uitgaan.

9. Gelet op het in de vorige rechtsoverweging aangeduide toetsingskader heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het asielrelaas van eiser geen positieve overtuigingskracht heeft. Verweerder heeft eiser in redelijkheid kunnen tegenwerpen dat hij vragen over zijn directe leefomgeving onjuist of onvolledig heeft beantwoord. Zo heeft verweerder aan eiser kunnen tegenwerpen dat hij als plaats waar hij is opgegroeid Sanka noemt, terwijl uit algemeen geografische informatie blijkt dat deze plaats niet in Nimba County ligt, zoals eiser noemt en evenmin in de buurt van de door hem beschreven plaats Ganta, waar eiser stelt te zijn geboren. Eiser heeft hiervoor geen aannemelijke verklaring gegeven.

10. Op grond van de gerezen twijfel over de herkomst van eiser heeft verweerder een taalanalyse laten uitvoeren door het Bureau Land en Taal. Blijkens het rapport van het onderzoek van 24 januari 2005 is eiser eenduidig niet herleidbaar tot de spraak- en cultuurgemeenschap binnen Liberia.

11. Eiser heeft een contra-expertise laten uitvoeren door de Taal Studio. Uit het rapport van dit onderzoek van 11 juni 2006 is gebleken dat eiser zeer waarschijnlijk afkomstig is uit Liberia maar dat het onwaarschijnlijk is dat hij uit Nimba County komt.

12. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder in redelijkheid het resultaat van de taalanalyse van het Bureau Land en Taal kunnen betrekken bij de beoordeling van de geloofwaardigheid van het relaas van eiser. Immers, de conclusie van de contra-expertise is eveneens dat eiser waarschijnlijk niet afkomstig is uit Nimba County. Verweerder heeft eiser daarom in redelijkheid kunnen tegenwerpen dat hij niet geloofwaardige verklaringen heeft afgelegd.

13. Nu eiser niet aannemelijk heeft kunnen maken dat hij afkomstig is uit een gebied waaruit hij stelt afkomstig te zijn, heeft verweerder de verklaringen van eiser daarom in redelijkheid ongeloofwaardig kunnen achten en geen inhoudelijk oordeel hoeven geven over de vluchtmotieven van eiser in het kader van de inwilligingsgronden van artikel 29, eerste lid, van de Vw 2000.

14. Gelet op het voorgaande behoeft hetgeen verweerder overigens nog aan de afwijzing ten grondslag heeft gelegd alsmede hetgeen hiertegen namens eiser is aangevoerd geen verdere bespreking.

15. Derhalve is het beroep ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

De beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. C.G. Peper en in het openbaar uitgesproken op 1 maart 2007 in tegenwoordigheid van drs. M. van der Wel als griffier.

de griffier

de rechter

VERZONDEN OP

- 2 MRT 2007

Voor fotokopie conform
De griffier van de
Rechtbank te 's-Gravenhage
Nevenzittingsplaats Arnhem

Rechtsmiddel:

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de verzending van een afschrift hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing. Een afschrift van de uitspraak dient overgelegd te worden. Meer informatie treft u aan op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl).



Stichting Rechtsbijstand Asiel Noordoost-Nederland
LEGAL AID

Eusebiusbuitensingel 5
 6828 HT ARNHEM
 Postbus 5418
 6802 EK ARNHEM
 tel. 026 - 353 18 60
 fax 026 - 353 18 65
 www.rechtsbijstandasiel.nl

Afd. Bestuursrechtspraak Raad van State
 Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC 's-Gravenhage

fax : 070 - 36 51 380

VERZONDEN 30 MRT 2007

mr. H.L. Booy
jurist

mr. J.J.T. van Lee
advocaat

mr. M.J.A. Rinkes
advocaat

mr. M.H.R. de Boer
jurist

mr. T. Arts
jurist

mr. Y.G.F.M. Coenders
advocaat

mr. E.C. Sluiter
jurist

mr. J. Nourhussen
advocaat

mr. M. Stoelzer - van
 Esch
advocaat

mr. W.J.C. Robben
jurist

mr. K.C. Victorian
jurist

APPËLSCHRIFT

Betreft :
 Verblijvende te :
 Geboortedatum :
 Land van Herkomst : Liberiaanse
 Ons kenmerk : YC / 0501885

Appellant : woonachtig te , kiest in deze woonplaats op het adres van mr. Y.G.F.M. Coenders werkzaam bij de Stichting Rechtsbijstand Asiel, Postbus 5418, 6802 EK ARNHEM, die tot het indienen van het onderhavige appelschrift bepaaldelijk gevolmachtigd is, met recht van substitutie. Een machtiging dienaangaande treft u hierbij aan (productie 1).

Uitdrukkelijk wordt opgemerkt dat eventuele griffierrechten ten laste dienen te worden gebracht van de rekening courant van de SRA.

Appellant stelt hoger beroep in tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Arnhem, sector bestuursrecht, Vreemdelingenkamer, van 1 maart 2007, verzonden op 2 maart 2007, met het procedurenummer AWB 06/43159. Een kopie van de uitspraak is bijgevoegd (productie 2).

In de bovengenoemde uitspraak wordt het beroep van appellant tegen de afwijzing van aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 van de Vreemdelingenwet (Vw) afgewezen. Het beroep was gericht tegen de beschikking van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, verder te noemen verweerder, van 7 augustus 2006.

GRIEVEN

Appellant heeft tegen de uitspraak de volgende grieven.

1. Artikel 31 lid 2 sub f Vw

Ten onrechte overweegt de rechtbank in rechtsoverweging 7 dat verweerder appellant heeft kunnen tegenwerpen dat hij het 'reisboekje', dat hij heeft gebruikt tijdens zijn reis naar Nederland, heeft overgelegd bij zijn aanvraag.

In de zienswijze (pagina 1) en de gronden beroep (*idem*) is er uitdrukkelijk op gewezen dat appellant minderjarig was ten tijde van zijn vertrek uit Liberia, en dat van hem op grond van zijn leeftijd niet hetzelfde kan worden verwacht als van volwassenen. Voorts is er op gewezen dat appellant geen scholing heeft genoten, en dat hij tengevolge van zijn detentie het besef van tijd is kwijtgeraakt. Op deze omstandigheden is verweerder in het geheel niet ingegaan in de beschikking, zodat de rechtbank deze had dienen te vernietigen op grond van een motiveringsgebrek.

SNS Bank Arnhem
 90.28.34.487

Stichting Dordengelden
 Rechtsbijstand Asiel
 SNS Bank Arnhem
 rek: 96.29.93.328

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
1885- ^c 30 MRT 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	VI
BEHANDELD: OO:	PAR:



Stichting Rechtsbijstand Asiel Noordoost-Nederland LEGAL AID

Voorts is in de gronden beroep aangevoerd dat verweerder heeft miskent dat artikel 31 lid 2 sub f Vw een Individuele beoordeling vereist. Tenminste had de rechtbank dienen te bepalen dat verweerder onvoldoende rekening heeft gehouden met voornoemde omstandigheden en op deze wijze heeft miskent dat bij de toepassing van artikel 31 lid 2 sub f Vw te allen tijde dient te worden gekeken naar de omstandigheden van het geval en hetgeen van de betrokken vreemdeling gezien die omstandigheden kan worden verwacht.

2. De geloofwaardigheid

Ten onrechte overweegt de rechtbank in rechtsoverweging 12 het volgende:

"Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder in redelijkheid het resultaat van de taalanalyse van het Bureau Land en Taal kunnen betrekken bij de beoordeling van de geloofwaardigheid van het relaas van eiser. Immers de conclusie van de contra-expertise is eveneens dat eiser waarschijnlijk niet afkomstig is uit Nimba County. Verweerder heeft eiser daarom in redelijkheid kunnen tegenwerpen dat hij niet geloofwaardige verklaringen heeft afgelegd."

Ten onrechte vervolgt de rechtbank daarop in rechtsoverweging 13: *"Nu eiser niet aannemelijk heeft kunnen maken dat hij afkomstig is uit een gebied waaruit hij stelt afkomstig te zijn (...)"*.

Hiermee treedt de rechtbank buiten de grenzen van het geding. Immers, de centrale stelling die verweerder heeft ingenomen nadat het rapport van de contra-expertise was ingebracht in de procedure is, dat er geen geloof wordt gehecht aan de verklaring van appellant dat hij is opgegroeid in Liberia. Verweerder stelt nergens met zoveel woorden dat hij appellant niet aannemelijk heeft kunnen maken dat hij afkomstig is uit Nimba County. Zie de zinsnede op pagina 4 van het voornemen: *"Mede, doordat uit de taalanalyse en contra-expertise blijkt dat betrokkene niet te herleiden is tot de spraak- en cultuurgemeenschap van Liberia en uit betrokkenes verklaringen evenmin te achterhalen is waar hij heeft verbleven, wordt er geen geloof aan gehecht dat betrokkene is opgegroeid in Liberia en aldaar de problemen heeft ondervonden, waarover hij heeft verklaard."*

Concluderend stelt verweerder enkele alinea's later nogmaals dat *'geen geloof wordt gehecht aan zijn verblijf in Liberia en de problemen die hij dientengevolge zou hebben gehad.'*

Op pagina 3 van de zienswijze is aangevoerd dat verweerder blijkbaar uitgaat van de authenticiteit van de nationaliteitsverklaring. Hierop staat vermeld dat appellant geboren is in Nimba County, zodat verweerder daar van uit dient te gaan.

Op pagina 3 van de beschikking heeft verweerder dit beaamt: *"Ervan uitgegaan wordt dat betrokkene op basis van zijn nationaliteitsverklaring is geboren in de plaats in Nimba County, volgens betrokkene. Overwogen wordt dat hetgeen gesteld wordt in de zienswijze op dit punt wordt gevolgd."* (onderstreping YC). Nogmaals wordt daarop de stelling herhaald dat (slechts) niet geloofwaardig wordt geacht dat appellant na zijn geboorte in Liberia zou hebben verbleven.

De rechtsstrijd spitste zich derhalve toe op de vraag of appellant al dan niet was opgegroeid in Liberia. Op deze punten is ingegaan in de zienswijze en de gronden van het beroep. Tot deze rechtsvraag had de rechtbank zich dienen te beperken. De contra-expert heeft deze vraag bevestigend beantwoord. Hij is van mening dat appellant kennis heeft over Liberia die alleen iemand die daar langdurig heeft verbleven kan hebben. Derhalve had de rechtbank dienen te oordelen dat de beschikking op dit punt onvoldoende was gemotiveerd.



Stichting Rechtsbijstand Asiel Noordoost-Nederland
LEGAL AID

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven. Appellant verzoekt uw Afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de rechtbank te vernietigen. Voorts verzoekt appellant u om, doende wat de rechtbank had behoren te doen, het inleidende beroep alsnog gegrond te verklaren vanwege het ontbreken van een deugdelijke motivering, de bestreden beschikking te vernietigen en te bepalen dat verweerder binnen een door uw Afdeling te bepalen termijn een nieuwe beschikking dient te nemen, met veroordeling van verweerder in proceskosten.

Tot slot verzoek ik u het proces-verbaal van de ten behoeve van appellant gehouden zitting bij de rechtbank te zenden, zodra deze in uw bezit is.

Hoogachtend,

Y.G.F.M. Coenders

Bijlage:

1. Afschrift uitspraak rechtbank 'sGravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem
2. Afschrift machtiging