

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 05/43898 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 2 maart 2007 in het geding
tussen:

appellante

en

de Minister van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 september 2005 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellante om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 2 maart 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 28 maart 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 10 april 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

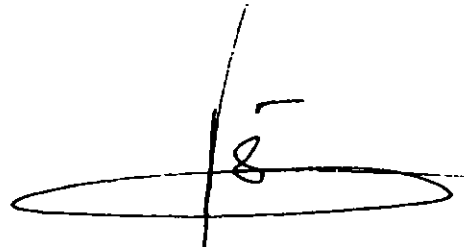
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 15 juni 2007

156-549.

Verzonden: **15 JUNI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle
sector bestuursrecht
enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken

regnr.: Awb 05/43898

UITSPRAAK

inzake:

geboren op . . .
van Sierra Leone nationaliteit,
IND dossiernummer 0112.01.8021,
gemachtigde: mr. M. Pals, werkzaam bij Stichting Rechtsbijstand Asiel te Zwolle,
eiseres;

tegen:

DE MINISTER VAN JUSTITIE
als rechtsopvolger van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
gemachtigde: mw. mr. M.B.Y. Vet, ambtenaar ten departemente,
verweerder.

1 Procesverloop

- 1.1 Op 1 december 2001 heeft eiseres een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Op die aanvraag is op 10 september 2002 beslist. Het daartegen gerichte beroep is bij uitspraak van 28 april 2004 ongegrond verklaard.
Op 10 oktober 2004 heeft eiseres opnieuw een aanvraag om een asielvergunning ingediend. Bij beschikking van 2 september 2005 heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Bij brief van 27 september 2005 is daartegen beroep ingesteld.
- 1.1 Het beroep is ter zitting van 25 januari 2007 behandeld. Eiseres is verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2 Overwegingen

- 2.1 Omdat het beroep is gericht tegen een besluit op een herhaalde aanvraag zal de rechtbank toetsen of aan die aanvraag nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden ten grondslag zijn gelegd. Als daarvan sprake is zal de rechtbank toetsen of die feiten of omstandigheden een nieuwe beoordeling rechtvaardigen; dat is niet het geval indien op voorhand is uitgesloten dat hetgeen alsnog is aangevoerd of overgelegd kan afdoen aan het eerdere besluit en de overwegingen waarop dat berust.
- 2.2 Eiseres heeft aan haar herhaalde aanvraag de volgende documenten ten grondslag gelegd:
1. een brief van de gemachtigde van eiseres van 10 oktober 2004;
 2. een machtiging van eiseres van 15 maart 2002 dat zij de gemachtigde als advocaat heeft;
 3. een brief van gynaecoloog W. Zwertbroek, gericht aan de huisarts van het AZC Wolvega, van 30 september 2004;
 4. een fax van de ANW Meldkamer van 14 augustus 2004 aan AZC Wolvega;
 5. een brief van de huisarts van het AZC Wolvega van 16 augustus 2004, gericht aan de oogarts in ziekenhuis De Tjongerschans;

6. een brief van dokter Rupert van 7 mei 2004, gericht aan de huisarts van het AZC Wolvega;
7. een brief van dokter Weenink van 12 januari 2004, gericht aan de huisarts van het AZC Wolvega;
8. een fax van 17 mei 2004, met dezelfde inhoud als de brief genoemd onder 7;
9. twee e-mailberichten van dokter Heijboervan 2 augustus 2004, betreffende sikkcelziekte;
10. een brief van de gastro-enteroloog dokter Voskuil van 18 juli 2002, gericht aan de Medische Dienst AZC Wolvega;
11. een brief van dokter Weenink van 28 maart 2002, gericht aan dokter Aitton, arts bij het AZC Ter Apel. Hierbij is gevoegd informatie van de klinisch chemicus drs. J. Bootsma van 11 januari 2002;
12. een brief van dokter Harmsen van 17 december 1996, gericht aan mevrouw Spel, advocaat.

De rechtbank maakt uit deze stukken, die deels van vóór de uitspraak in de eerste asielprocedure dateren, op dat eiseres lijdt aan sikkelanemie. Dit is al in 2002 vastgesteld, dus vóór de vorige procedure. Dit was eiseres echter naar haar zeggen vanwege taalproblemen niet bekend en met dit gegeven is in de vorige procedure noch door verweerder noch door de rechtbank rekening gehouden. De rechtbank spreekt in de vorige uitspraak immers van reumaklachten. Onder deze omstandigheden is het twijfelachtig of wel van nova sprake is, doch in aanmerking genomen dat het om een chronische ziekte gaat, waarbij levensgevaarlijke crises voorkomen die een schending van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) zouden kunnen betekenen, acht de rechtbank een inhoudelijke beoordeling van het bestreden besluit geboden. De rechtbank verwijst hierbij naar de uitspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) van 19 februari 1998, (JV 1998/45,), waaruit volgt, dat onder bijzondere, op de individuele zaak betrekking hebbende feiten en omstandigheden noodzaak kan bestaan om procedureregels neergelegd in het nationale recht niet tegen te werpen.

- 2.3 Eiseres beroept zich erop, dat zij aan sikkcelanemie lijdt en dat zij daarvoor in Sierra Leone niet kan worden behandeld. Terugkeer naar Sierra Leone levert derhalve een schending op van artikel 3 van het EVRM.
- 2.4 Verweerder heeft in het bestreden besluit overwogen dat de omstandigheid dat eiseres lijdt aan de dubbelheterozygote vorm van sikkcelziekte en haemoglobinopathie, geen omstandigheid is waardoor bij uitzetting van eiseres sprake zou zijn van een schending van artikel 3 EVRM. In het geval van eiseres is geen sprake van de situatie dat zij zich in een vergevorderd en direct levensbedreigend stadium van een ongeneeslijke ziekte bevindt. Zo is uit de adviezen van het Bureau Medische Advisering (BMA) van 5 april 2005 en 17 mei 2005 gebleken dat, hoewel eiseres ongeneeslijk ziek is, er thans (nog) geen sprake is van een direct levensbedreigende situatie. Verder is niet gebleken van enig verband tussen de ziekte van eiseres en haar vertrek uit het land van herkomst, zodat zij niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning op grond van klemmende redenen van humanitaire aard.
- 2.5 De rechtbank is met verweerder van oordeel dat in het geval van eiseres geen sprake was van schending van artikel 3 EVRM. Daartoe wordt het volgende overwogen.
De adviezen van het BMA geven aan, dat de ziekte op zichzelf niet behandelbaar is. Wel dient er snel (eventueel met bloedtransfusie) behandeld te worden als er zich een acute crisis voordoet. Zo'n behandeling is in Sierra Leone niet mogelijk.
Buiten de crises is er geen sprake van een direct levensbedreigende situatie. De kans op een crisis bepaalt daarmee de kans om op korte termijn in een medische noodsituatie terecht te komen, hetgeen strijdig is te achten met artikel 3 EVRM. Die situatie wordt door het BMA niet op korte termijn verwacht, gelet op het beloop van de ziekte tot het moment van advisering.
Uit de medische gegevens en hetgeen eiseres ter zitting heeft verklaard maakt de rechtbank op, dat eiseres in juli 2002 en op 24 maart 2003 opgenomen is geweest vanwege een crisis. In maart 2005 is er een opname in verband met een urineweginfectie, maar geen verder bewijs voor een

sikkelcelcrise. In juni 2005 worden de klachten uitdrukkelijk niet geduid in het kader van een sikkelcelcrise. Ter zitting verklaarde eiseres dat er in september 2005 nog een crise is geweest. Gezien bovenstaande frequentie van de crises is de kans op het ontstaan van een crise en daarmee van een medische noodsituatie op korte termijn (3 maanden) dus bijzonder klein. Er is dan ook naar het oordeel van de rechtbank geen aanleiding hier te spreken van een dusdanig vergevorderd en direct levensbedreigend stadium van de ziekte, dat terugkeer naar Sierra Leone in strijd zou komen met artikel 3 EVRM.

De rechtbank tekent hierbij aan, dat een eventuele terugkeer niet per vliegtuig mag plaatsvinden, nu vliegen voor eiseres blijkens het BMA-advies te gevaarlijk is. Uitzetting zal derhalve op andere wijze plaats moeten vinden.

De aanvraag om een asielvergunning is gelet op het vorenstaande terecht afgewezen. Het beroep is, gelet op het vorenstaande, ongegrond.

- 2.6 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

3 BESLISSING

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. L.E.C. van Rijckevorsel-Besier in tegenwoordigheid van H. Blekkenhorst als griffier en in het openbaar uitgesproken op 02 MAART 2007

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 02 MAART 2007

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Slechts per fax:
070 - 3651380

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
1808-C	28 MRT 2007
ZAAKNR.	200702221
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Ons kenmerk:
Uw kenmerk:
Oprichtingsnummer:
E-mail:
Datum:
Tijdstip:
Onderwerp:

AR7276/MP/MP

026-3530882

arnhem@bolwerkadvocaten.nl

28 maart 2007

/ INT (Hogerberoep)

APPELSCHRIFT

Edelachtbaar college,

Mw. [naam] van Sierra Leone nationaliteit, feitelijk verblijvend te [adres] ten deze woonplaats kiezend 6811 EB ARNHEM aan de Broerenstraat 11, bij het kantoor van mw. mr. M. Pals die uitdrukkelijk door appellante is gemachtigd en als haar gemachtigde zal optreden met het recht van vervanging (*), hierna te noemen 'appellante', heeft op 10 oktober 2004 een verzoek ingediend om toelating op grond van artikel 29 lid 1 sub b Vw 2000 wegens een medische noodsituatie. Bij beschikking van 2 september 2005 heeft de Minister de aanvraag afgewezen. Op 27 september 2005 is daartegen beroep ingesteld. Van de uitspraak van rechtbank Zwolle van 2 maart 2004, Awb 05 / 43898 (*), wil appellante in hoger beroep gaan bij uw instantie.

Grief 1: Onzorgvuldig onderzoek

Grief 2: Motiveringsgebrek

Grief 1 en 2 zullen gezamenlijk onderhouden worden, nu zij met elkaar samenhangen en elkaar zelfs op enkele punten overlappen.

1. "Buiten de crises is er geen sprake van een direct levensbedreigende situatie. De kans op een crise bepaalt daarmee de kans om op korte termijn in een medische noodsituatie terecht te komen,



Bolwerk Advocaten
Arnhem

Postadres
Postbus 1015
6801 BA Arnhem

Bezoekadres
Bovensloot 41
Arnhem

T (026) 353 08 82

F (026) 353 08 83

E info@bolwerkadvocaten.nl

hetgeen strijdig is te achten met artikel 3 EVRM. Die situatie wordt door het BMA niet op korte termijn verwacht, gelet op het moment van advisering."

Er is hier sprake van een onjuiste beoordeling van de feiten. Uit de eerste rapportage van het BMA (*) blijkt dat er sprake is van een medische noodsituatie op korte termijn, omdat het namelijk niet te voorspellen is wanneer er een crisis zal optreden.

In de tweede rapportage van het BMA (*) is naar voren gebracht 'gezien het beloop tot heden verwacht ik niet op zeer korte termijn dat er een crisis zal optreden (geheel uitsluiten kan ik het nooit)'.

Dit is naar voren gebracht in de zienswijze van 18 juli 2005 op pagina 4 onder andere en in het beroepsschrift van 1 november 2005 op de pagina's 2 en 3.

In dit kader gaat het er niet zozeer om hoe vaak een crisis is opgetreden, maar gaat het erom dat in de toekomst (vandaar het schuingedrukte woordje 'zal' hierboven) deze niet op zeer korte termijn is te verwachten maar dat er wel op korte termijn sprake is van een medische noodsituatie en appellante zeker bij terugkeer het reële risico loopt op een crisis op korte termijn waarna er geen behandeling is voor haar en zij zal overlijden.

Dit heeft de rechtbank miskend en heeft zij onvoldoende dan wel onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

2. "Gezien bovenstaande frequentie van de crises is de kans op het ontstaan van een crisis en daarmee van een medische noodsituatie op korte termijn (3 maanden) dus bijzonder klein."

Dat deze kans dus bijzonder klein is is irrelevant te achten in deze, wat betreft het reële risico dat wordt gelopen en die reël is te achten volgens het BMA. Een kans is immers een kans, hoe klein dan ook.

Dit heeft de rechtbank miskend en heeft zij onvoldoende dan wel onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'M. Pals', written over a horizontal line.

M. Pals
gemachtigde