

200701747/1.

Datum uitspraak: 28 juni 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nos. AWB 06/48579 en AWB 06/53269 van de
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zwolle, van 12 februari 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Minister van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 3 oktober 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 12 februari 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle (hierna: de voorzieningenrechter), voor zover thans van belang, het daartegen door appellant ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 maart 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 26 maart 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. In de eerste grief keert appellant zich tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter, voor zover daarbij het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening niet-ontvankelijk is verklaard.

Ingevolge artikel 37, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wet op de Raad van State kan tegen een uitspraak van de voorzieningenrechter als bedoeld in artikel 8:84, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, geen hoger beroep worden ingesteld.

Voor zover de uitspraak van de voorzieningenrechter strekt tot niet-ontvankelijkverklaring van het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening, is sprake van een uitspraak, als bedoeld in laatst vermelde bepaling. De Afdeling is daarom in zoverre kennelijk onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

2.2. Hetgeen overigens in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.3. Het hoger beroep is, voor zover de Afdeling bevoegd is daarvan kennis te nemen, kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient in zoverre te worden bevestigd.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart zich onbevoegd van het hoger beroep kennis te nemen, in zoverre dit is gericht tegen de niet-ontvankelijkverklaring van het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening.
- II. bevestigt de aangevallen uitspraak voor het overige.

Aldus vastgesteld door mr. C.J.M. Schuyt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Schuyt
Lid van de enkelvoudige kamer

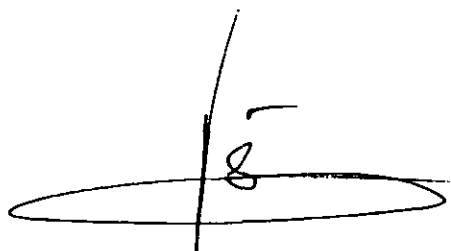
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 juni 2007

347-551.

Verzonden: 28 JUNI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

nevenzittingsplaats Zwolle

sector bestuursrecht

voorzieningenrechter

registr.

Awb 06/48579 (voorlopige voorziening)

Awb 06/53269 (beroep)

UITSpraak

inzake:

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0607.08.0003,
gemachtigde: mr. E.S. van Aken, advocaat te Zierikzee,
verzoeker;

tegen:

DE MINISTER VAN JUSTITIE,
als rechtsopvolger van de Minister voor vreemdelingenzaken en integratie,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
vertegenwoordigd door mr. D. Schuldink,
ambtenaar ten departemente, verweerder.

1 Procesverloop

- 1.1 Op 9 juli 2006 heeft verzoeker een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij besluit van 3 oktober 2006 heeft verweerder de aanvraag afgewezen, omdat Griekenland verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag.
- 1.2 Bij brief van 31 oktober 2006 is daartegen beroep ingesteld. Verzoeker mag de behandeling van het beroep niet in Nederland afwachten. Bij verzoekschrift van 5 oktober 2006 is verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot in beroep is beslist.
- 1.3 Het verzoek is ter zitting van 30 januari 2007 behandeld. Verzoeker is niet verschenen, zijn gemachtigde is, met bericht vooraf, evenmin verschenen. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2 Overwegingen

- 2.1 Uit informatie van verweerder blijkt dat verzoeker volgens de regiopolitie Friesland sinds 29 augustus 2006 met onbekende bestemming is vertrokken. De gemachtigde van verzoeker heeft desgevraagd telefonisch aangegeven dat hij geen contact meer heeft met verzoeker. Bij brief van 24 januari 2007 heeft de gemachtigde van verzoeker aangegeven dat hij verzoeker middels een brief – verstuurd naar het laatst bekende adres van verzoeker – heeft geïnformeerd over de zitting. Verzoeker is niet ter zitting verschenen. Onder deze omstandigheden neemt de voorzieningenrechter aan dat verzoeker, nu hij zich heeft onttrokken aan het toezicht op vreemdelingen hoewel hij de beslissing op het verzoek om een voorlopige voorziening in Nederland mocht afwachten, kennelijk geen belang meer hecht aan een beoordeling van het verzoekschrift. Ook leidt de voorzieningenrechter hieruit af dat verzoeker geen prijs meer stelt op verlening van een verblijfsvergunning asiel, zodat verzoeker geen belang meer heeft bij beoordeling van het beroep.

regnr:

Awb 06/48579

-2-

- 2.2 Gelet op het voorgaande dient het verzoek niet-ontvankelijk verklaard te worden. Omdat nader onderzoek niet tot een andere uitkomst zal leiden, verklaart de voorzieningenrechter, met toepassing van artikel 8:86 van de Algemene wet bestuursrecht, tevens het beroep niet-ontvankelijk.
- 2.3 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het verzoek redelijkerwijs heeft moeten maken.

3 BESLISSING

De voorzieningenrechter

- verklaart het verzoek om een voorlopige voorziening niet-ontvankelijk;
- verklaart het beroep, geregistreerd onder Awb 06/53269 niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E. Steendijk en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. L.E. Blauw als griffier op 1 2 FEB. 2007

Tegen deze uitspraak, voorzover daarbij in de hoofdzaak is beslist, kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepsschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 1 2 FEB. 2007

PIJKEREN VAN AKEN
ADVOCATEN

Advocaten
mr. E. S. van Aken
mr. W. C. Dieleman

Bezoekadres
Engelse Kade 2, Zierikzee
Telefoon: 0111 - 41 51 51
Fax : 0111 - 41 22 44 / 41 48 21

Correspondentieadres
Postbus 2
4300 AA Zierikzee

E-mail
zierikzee@vpva-advocaten.nl

Derdengelden
Stichting Derdengelden
Van Pijkeren & Van Aken Advocaten
41.93.75.201

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG
T.a.v. de E.A. Heer/Vrouwe Griffier

Zierikzee, 9 maart 2007

Betreft : /RVS/HB - A/JD/07.01739
Proc.nr.: AWB 06/53259
AWB 06/48579
Dossiernr: 0607.08.0003
V-nr. :

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
1436-C	9 MRT 2007
ZAAKNR. 200701747	
AAN: N3/17	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Hoogedelachtbare Heer/Vrouwe,

In opgemelde zaak zend ik u bijgaand in tweevoud aangetekend met handtekening retour een beroepschrift met producties. De gemachtigde van verweerder heb ik heden eveneens een exemplaar toegezonden.

De toevoeging is aangevraagd doch is nog niet in mijn bezit. Zodra dat het geval is zal ik u ter kennisneming en ter registratie een exemplaar doen toekomen.

In afwachting.

Met vriendelijke groet,
hoogachtend,
uw dw.,

E.S. van Aken

C. PIJKEREN VAN AKEN
ADVOCATEN

Kosteloze rechtsbijstand aangevraagd bij de Raad voor
Rechtsbijstand te 's-Gravenhage.

HOGER BEROEPSCHRIFT

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
9 MRT 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR
ALSMEDe PER TELEFAX: 070 - 365 13 80

Dossnr.: 271.271.4180
Procnr.: AWB 06/53269
AWB 06/48579

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

GEEFT EERBIEDIG TE KENNEN:

, verder te noemen appellant, geboren op
, van Somalische nationaliteit, te dezer zake
uitdrukkelijk domicilie kiezende te Zierikzee aan de Engelse
Kade nr. 2 (Postbus 2, 4300 AA Zierikzee), ten kantore van
advocaat en procureur mr. E.S. van Aken, die ten deze
bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger
beroepschrift.

1. Appellant heeft een aanvraag ingediend om verlening van een
verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op 9 juli 2006
Bij beschikking van de Minister voor Vreemdelingenzaken en
Integratie, voor deze de Immigratie- en Naturalisatiedienst
d.d. 3 oktober 2006 is de aanvraag van appellant om
verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde
tijd (Prod. 1).
2. Appellant komt hierdoor in hoger beroep van de uitspraak
d.d. 12 februari 2007, in afschrift verzonden op 12 februari
2007, van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te
Zwolle, Sector Bestuursrecht, waarbij besloten werd in de
zaak geregistreerd onder procedurenummer AWB 06/48579 en AWB
06/53269 het verzoek om een voorlopige voorziening niet
ontvankelijk te verklaren alsmede het beroep niet
ontvankelijk te verklaren. Appellant legt bijgaand over een
kopie van deze uitspraak (Prod. 2).
3. Appellant zal in het hiernavolgende de grieven formuleren op
basis waarvan appellant van oordeel is dat ten onrechte is
besloten het verzoek en beroep niet-ontvankelijk te
verklaren.

GRIEF I

4. Ten onrechte overweegt de Voorzieningenrechter op pagina 1 onder punt 2.1 en op pagina 2 onder punt 2.2 van de uitspraak als volgt: "Onder deze omstandigheden neemt de voorzieningenrechter aan dat verzoeker, nu hij zich heeft onttrokken aan het toezicht op vreemdelingen hoewel hij de beslissing op het verzoek om een voorlopige voorziening in Nederland mocht afwachten, kennelijk geen belang meer hecht aan een beoordeling van het verzoekschrift."

"Gelet op het voorgaande dient het verzoek niet-ontvankelijk verklaard te worden".

Toelichting

5. Het enkele gegeven dat verzoeker zich naar het oordeel van de Voorzieningenrechter heeft onttrokken aan het toezicht op vreemdelingen blijktens de informatie van de regio politie Friesland betekent niet dat appellant er aldus geen enkel belang meer aan hecht een beoordeling van het verzoekschrift te verkrijgen. Een beoordeling van het verzoekschrift kan immers met zich meebrengen dat er een toegestaan en rechtmatig verblijf hier te lande ontstaat. Verzoeker is dan ook van oordeel dat de Voorzieningenrechter hieraan ten onrechte voorbij gaat door te constateren dat het enkele gegeven dat iemand zich heeft onttrokken aan toezicht voldoende is om te veronderstellen dat iemand aldus geen belang meer heeft bij een inhoudelijke beoordeling van een verzoekschrift.

GRIEF II

6. Ten onrechte overweegt de rechtbank op pagina 1 onder punt 2.1 als volgt: "Ook leidt de voorzieningenrechter hieruit af dat verzoeker geen prijs meer stelt op verlening van een verblijfsvergunning asiel, zodat verzoeker geen belang meer heeft bij beoordeling van de beroep".

Toelichting

7. Daargelaten of een individu zich heeft onttrokken aan toezicht, heeft een individuele asielzoeker er te allen tijde een rechtens te respecteren belang bij dat er in de connexe bodemprocedure een inhoudelijke beoordeling volgt van het ingestelde beroep. Het komt immers vaker voor dat individuele asielzoekers in afwachting van verdere beoordeling van een ingediend beroepschrift zich vooralsnog of niet meer op Nederlandse bodem bevinden terwijl het in hun individuele belang is dat er in rechte een oordeel wordt

PIJKEREN VAN AKEN
ADVOCATEN

gegeven over de vraag of de besluitvorming van de Minister van Justitie ter zake deugdelijk is, voldoende gemotiveerd en zorgvuldig is. Appellant is van oordeel dat het ten onrechte is dat de rechtbank hieraan voorbij gaat. De uitspraak is dan ook ondeugdelijk gemotiveerd en onvoldoende zorgvuldig.

GRIEF III

8. Ten onrechte overweegt de rechtbank op pagina 2 onder punt 2.2 als volgt: "Omdat nader onderzoek niet tot een andere uitkomst zal leiden, verklaart de voorzieningenrechter, met toepassing van artikel 8:86 van de Algemene wet bestuursrecht, tevens het beroep niet-ontvankelijk".

Toelichting

9. Appellant is van oordeel dat de rechtbank ten onrechte stelt dat nader onderzoek niet tot een andere uitkomst zal leiden. De Rechtbank is immers überhaupt niet overgegaan tot inhoudelijke beoordeling en een nader onderzoek, zodat zij ook niet kan stellen dat nader onderzoek niet tot een ander uitkomst zal leiden. Het is dan ook ten onrechte dat het ingediende beroep niet-ontvankelijk is verklaard. De Rechtbank had over moeten gaan tot een inhoudelijke beoordeling.

REDENEN WAAROM:

Appellant zich wendt tot U Edelachtbaar College met het eerbiedig verzoek de beslissing van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, sector bestuursrecht, in afschrift verzonden op 12 februari 2007, te vernietigen en opnieuw rechtdoende de verzochte voorlopige voorziening toe te wijzen en het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren en de beslissing van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie d.d. 3 oktober 2006 te vernietigen, met veroordeling van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie in de proceskosten.

Zierikzee, 9 maart 2007

Advocaat/Geachtigde

