

200701393/3.

Datum uitspraak: 8 juni 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzet (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht)
van:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
gevestigd te

.....,
opposante.

1. Procesverloop

Bij uitspraak van 18 april 2007, in zaak no. 200701393/2, heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard. De uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft opposante bij brief van 20 april 2007, bij de Raad van State ingekomen op dezelfde dag, verzet gedaan. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 25 april 2007 zijn van opposante nadere stukken ontvangen.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. De Afdeling doet uitspraak zonder zitting nu opposante niet heeft verzocht te worden gehoord.

2.2. In de uitspraak, waarvan verzet, heeft de Afdeling het door opposante ingestelde hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, omdat het voor het hoger beroep verschuldigde griffierecht niet binnen de gestelde termijn op de rekening van de Raad van State was bijgeschreven of ter secretarie van de Raad van State was gestort.

2.3. Opposante stelt - samengevat weergegeven - dat ten onrechte is geoordeeld dat zij in verzuim is, aangezien haar gemachtigde een rekening-courant aanhoudt bij de Raad van State, waarvan het verschuldigde griffierecht had kunnen worden ingehouden.

2.4. Ingevolge artikel 6, eerste lid, van de Procesregeling bestuursrechterlijke colleges 2006 (hierna: de Procesregeling) wordt de appellant binnen twee weken na de ontvangst van het beroepschrift schriftelijk uitgenodigd het verschuldigde griffierecht binnen vier weken te voldoen.

Ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Procesregeling is het eerste lid niet van toepassing, indien het beroepschrift is ingediend door een gemachtigde die bij het college een rekening-courant aanhoudt en het griffierecht langs deze weg is verrekend.

Ingevolge artikel 1, eerste lid, onder a, van de Procesregeling wordt, voor zover van belang, onder college de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verstaan.

2.5. De Afdeling stelt vast dat de gemachtigde van opposante bij de Raad van State een rekening-courant aanhoudt. In de rekening-courant overeenkomst is onder bepaling 10 opgenomen dat de rekening-courant houder bij de indiening van een beroepschrift specifiek aangeeft dat de verschuldigde griffierechten ten laste van de rekening-courant moeten worden gebracht. Daarbij is tevens bepaald dat, indien dit niet gebeurt, de wettelijke maningsprocedure volgt, waarvan niet meer zal worden

afgeweken. Opposante heeft verzuimd een dergelijke mededeling in het beroepschrift te doen. Op basis van de rekening-courant overeenkomst was de Raad van State derhalve verplicht om op de wettelijke maningsprocedure te volgen zonder daarvan af te wijken. Reeds gelet hierop kon het verschuldigde griffierecht niet van de rekening-courant worden ingehouden. De wettelijke maningsprocedure is derhalve terecht gevolgd.

Hetgeen opposante bij brief van 25 april 2007 nog heeft aangevoerd, leidt niet tot een ander oordeel. De omstandigheid dat in de maningsbrief van 26 februari 2007 een uiterlijke betalingstermijn van 26 maart 2007 was opgenomen, terwijl de bij die maningsbrief behorende factuur een uiterlijke betalingstermijn van 12 maart 2007 kende, zodat opposante, naar zij stelt, in verwarring is gebracht, betekent niet dat opposante niet in verzuim is geweest, nu eerst op 3 april 2007 griffierecht van opposante is ontvangen. Daarover zou anders kunnen worden geoordeeld als zij weliswaar na 12 maart 2007, maar voor 26 maart 2007 zou hebben betaald.

2.6. Het verzet is ongegrond.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. J.E.M. Polak, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S.I.M. Peute, ambtenaar van Staat.

w.g. Polak
Lid van de enkelvoudige kamer

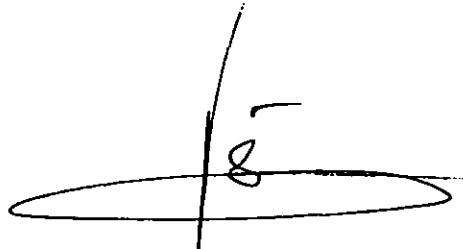
w.g. Peute
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 juni 2007

391.

Verzonden: **08 JUNI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

koninklijke
metaalunie

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
T.a.v. de heer mr. H.M. C. Visser
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

Tevens per fax: 070 - 365 13 80

Uw nummer: 200701393/2/V6
Onze ref.: XE/BB/ep/07394
Nieuwegein, 20 april 2007

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
20 APR 2007	
ZAAKNR.	11393/3
AAN:	Vb
BEHANDELT DOOR:	

Postbus 2600
3430 GA Nieuwegein
Einsteinbaan 1
3439 NJ Nieuwegein
Telefoon (030) 605 33 44
Fax (030) 605 31 22
www.metaalunie.nl

Postbank 120191
ING Bank 68.70.64.783
BTWnr 0015.40.956.801

1383-A

Betreft: verzet tegen uitspraak van 18 april 2007
Sociale Zaken en Werkgelegenheid Wav boete

/ Staatssecretaris van

Geachte heer Visser,

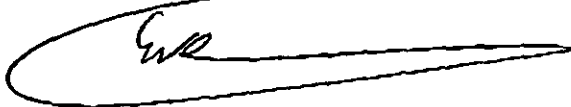
Op 18 april 2007 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de onderhavige hoger beroepszaak (zie bijlage 1). Het hoger beroep is niet ontvankelijk verklaard vanwege het feit dat het griffierecht van € 422,- niet op tijd, dat wil zeggen uiterlijk 26 maart 2007 op de rekening van de Raad van State was bijgeschreven.

Namens teken ik verzet aan tegen de uitspraak van 18 april 2007. De reden waarom ik namens verzet aanteken, is dat de Koninklijke Metaalunie een rekening courant bij de Raad van State heeft lopen, waar de Raad van State conform gemaakte afspraak met de Koninklijke Metaalunie het verschuldigde griffierecht van € 422,- mee had kunnen verrekenen (bijlage 2). Namens ons lid merk ik dan ook op dat niet te laat is geweest met het betalen van het griffierecht van € 422,-. is dus niet in verzuim geweest met betaling van het verschuldigde griffierecht van € 422,-. Ik verzoek u dan ook namens om de uitspraak van 18 april 2007 ongedaan te maken en het hoger beroep alsnog in behandeling te nemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

In afwachting van uw spoedige beslissing.

Hoogachtend,
Koninklijke Metaalunie



mr. X. Evers

Bijlagen

1. uitspraak van 19 april 2007
2. rekening courant

19511
Raad
van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Betreft :

AANTEKENEN

MR. X EVERS
Postbus 2600
3430 GA NIEUWEGEIN

Datum
18 april 2007

Ons nummer
200701393/2/V6

Uw kenmerk
XE/EHö/ep/07245

Onderwerp

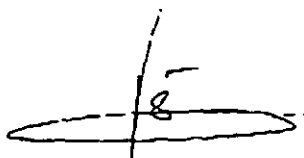
Staatssecretaris van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
WAV boete

Behandelend ambtenaar
P.A.L.D. Hooijmaijers
070-4264746

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

De secretarie is op 18 mei gesloten.

1286360(CA1)

Postbus 20019 - 2500 EA 's-Gravenhage - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad
vanState

200701393/2.

Datum uitspraak: 18 april 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht) op het hoger beroep van:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
gevestigd te

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/7525 van de rechtbank Haarlem van
31 januari 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

200701393/2

2

18 april 2007

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 oktober 2005 heeft de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: de staatssecretaris) aan appellante een bestuurlijke boete op grond van de Wet arbeid vreemdelingen opgelegd.

Bij besluit van 26 juli 2006 heeft de staatssecretaris het daartegen door appellante gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 31 januari 2007, verzonden op 7 februari 2007, heeft de rechtbank Haarlem het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 23 februari 2007, hoger beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. Appellante is voor het door haar ingestelde hoger beroep € 422,00 aan griffierecht verschuldigd. Een hoger beroep wordt ingevolge artikel 40, vierde lid, van de Wet op de Raad van State niet-ontvankelijk verklaard indien storting of bijschrijving van het griffierecht niet heeft plaatsgevonden binnen vier weken na de dag van verzending van de mededeling waarin de indiener van een beroepschrift is gewezen op de verschuldigdheid van het griffierecht, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

2.2. Appellante is bij aangetekende brief van 26 februari 2007 op de verschuldigdheid van het griffierecht gewezen. Daarbij is meegedeeld dat het verschuldigde griffierecht uiterlijk op 26 maart 2007 op de rekening van de Raad van State dient te zijn bijgeschreven of contant op het adres van de Raad van State dient te zijn betaald. Tevens is vermeld dat, indien van deze gelegenheid geen gebruik wordt gemaakt, er rekening mee moet worden gehouden dat het hoger beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Het bedrag is niet binnen de aldus gestelde termijn op de rekening van de Raad van State bijgeschreven of contant op het adres van de Raad van State betaald. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden, op grond waarvan redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat appellante in verzuim is geweest.

2.3. Het hoger beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

200701393/2

3

18 april 2007

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. S.I.M. Peute ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Peute
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 april 2007

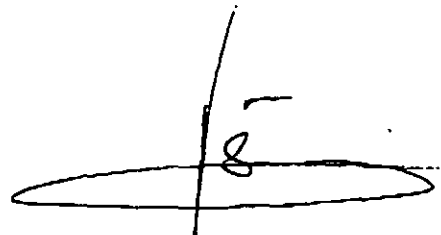
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

391.

Verzonden:

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Raad van State

Metaalunie, Nederlandse organ.
H.J. Keijer
Einsteinbaan 1
Postbus 2600
3439 NJ NIEUWEGEIN

Datum	inlichtingen	uw kenmerk	ons nummer
12 januari 2007	070-4264819		PFZ/2006/RCH

Onderwerp
Eindsaldo Rekening Courant

Geachte mevrouw/ meneer,

Zoals toegezegd in uw rekening-courant overeenkomst met de Raad van State doen wij u hierbij het saldo toekomen van uw rekening-courant verhouding.

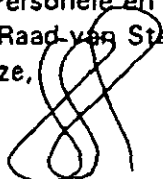
Het saldo is als volgt opgebouwd:

* Voorschot:	€	680,67
* te verrekenen december 2006	€	0,00

* Saldo per 31-12-2006:	€	680,67

Wij vertrouwen erop u hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Hoofd Personele en Financiële Zaken
van de Raad van State,
voor deze,



S. Hazebroek-Hack

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht) op het hoger beroep van:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
gevestigd te

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/7525 van de rechtbank Haarlem van
31 januari 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 oktober 2005 heeft de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: de staatssecretaris) aan appellante een bestuurlijke boete op grond van de Wet arbeid vreemdelingen opgelegd.

Bij besluit van 26 juli 2006 heeft de staatssecretaris het daartegen door appellante gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 31 januari 2007, verzonden op 7 februari 2007, heeft de rechtbank Haarlem het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 23 februari 2007, hoger beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. Appellante is voor het door haar ingestelde hoger beroep € 422,00 aan griffierecht verschuldigd. Een hoger beroep wordt ingevolge artikel 40, vierde lid, van de Wet op de Raad van State niet-ontvankelijk verklaard indien storting of bijschrijving van het griffierecht niet heeft plaatsgevonden binnen vier weken na de dag van verzending van de mededeling waarin de indiener van een beroepschrift is gewezen op de verschuldigdheid van het griffierecht, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

2.2. Appellante is bij aangetekende brief van 26 februari 2007 op de verschuldigdheid van het griffierecht gewezen. Daarbij is meegedeeld dat het verschuldigde griffierecht uiterlijk op 26 maart 2007 op de rekening van de Raad van State dient te zijn bijgeschreven of contant op het adres van de Raad van State dient te zijn betaald. Tevens is vermeld dat, indien van deze gelegenheid geen gebruik wordt gemaakt, er rekening mee moet worden gehouden dat het hoger beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Het bedrag is niet binnen de aldus gestelde termijn op de rekening van de Raad van State bijgeschreven of contant op het adres van de Raad van State betaald. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden, op grond waarvan redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat appellante in verzuim is geweest.

2.3. Het hoger beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. S.I.M. Peute ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Peute
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 april 2007

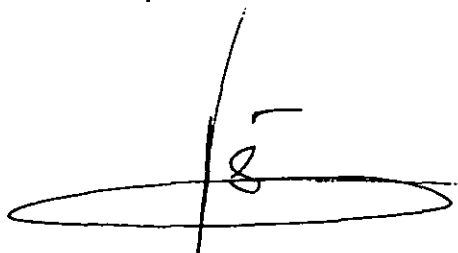
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

391.

Verzonden:

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak