

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 05/46142 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, van 3 januari 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 15 september 2005 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 3 januari 2007, verzonden op dezelfde datum, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 29 januari 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 13 februari 2007 heeft de Minister van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. Bastein, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers
Lid van de enkelvoudige kamer

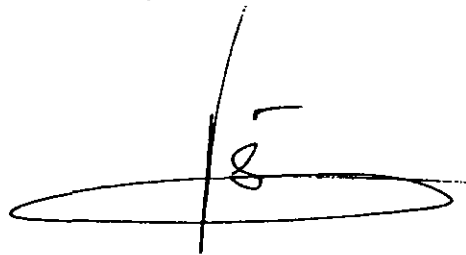
w.g. Bastein
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 juli 2007

13-502.

Verzonden: **5 JUL 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Nevenzittingsplaats Haarlem

zaaknummer: AWB 05 / 46142

uitspraak van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken van 3 januari 2007

in de zaak van:

geboren op _____, van Iraakse nationaliteit,
eiser,
gemachtigde: mr. R.I.R. Denz, advocaat te Utrecht,

tegen:

de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
verweerder,
gemachtigde: mr. L.R. Reesink, werkzaam bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst te
's-Gravenhage.

1. Procesverloop

- 1.1 Eiser heeft op 18 april 2003 een (herhaalde) aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft de aanvraag bij besluit van 15 september 2005 afgewezen. Eiser heeft tegen het besluit op 13 oktober 2005 beroep ingesteld.
- 1.2 Verweerder heeft op 16 november 2006 een verweerschrift ingediend.
- 1.3 De openbare behandeling van het geschil heeft plaatsgevonden op 28 november 2006. Eiser is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is vertegenwoordigd door zijn gemachtigde.

2. Overwegingen

- 2.1 Indien na een geheel of gedeeltelijk afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan, is de aanvrager ingevolge artikel 4:6, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden. Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan ingevolge artikel 4:6, tweede lid, Awb zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 Awb de aanvraag afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzende beschikking.
- 2.2 Onder nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden moeten worden begrepen feiten en omstandigheden die zijn voorgevallen na het nemen van het eerdere besluit

zaaknummer: AWB 05 / 46142

2

of die niet voor het nemen van dat besluit konden worden aangevoerd en bewijsstukken van reeds eerder aangevoerde feiten of omstandigheden die niet voor het nemen van het eerdere besluit konden worden overgelegd. Dergelijke nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden rechtvaardigen echter geen nieuwe rechterlijke beoordeling, indien op voorhand is uitgesloten dat hetgeen alsnog is aangevoerd of overgelegd kan afdoen aan het eerdere besluit.

- 2.3 Eiser heeft op 4 december 1998 een (eerste) aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft de aanvraag bij besluit van 23 maart 2000 afgewezen. Hiertegen heeft eiser op 25 april 2000 bezwaar gemaakt. Tevens heeft eiser toen een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend. Bij uitspraak van 30 januari 2002 (AWB 00/61839) heeft de voorzieningenrechter van deze rechtbank, nevenvestigingsplaats Roermond, het verzoek afgewezen en het bezwaar ongegrond verklaard.
- 2.4 Eiser heeft vervolgens op 29 oktober 2002 een tweede aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft deze aanvraag bij besluit van 1 november 2002, onder verwijzing naar het eerdere afwijzende besluit, op grond van artikel 4:6 Awb afgewezen. Eiser heeft tegen dit besluit op 2 november 2002 beroep ingesteld en om een voorlopige voorziening verzocht. Bij uitspraak van 14 november 2002 (AWB 02/83208 en 02/83211) heeft de voorzieningenrechter van deze rechtbank en nevenvestigingsplaats het beroep ongegrond verklaard en het verzoek afgewezen.
- 2.5 Eiser heeft ter onderbouwing van zijn eerste aanvraag het volgende aangevoerd. Eiser is afkomstig uit Noord-Irak en behoort tot de Koerdische bevolkingsgroep. In de jaren tachtig is eiser tweemaal door de autoriteiten opgepakt en gemarteld. Vanaf 1991 heeft eiser geprobeerd mensen te overtuigen zich niet bij de Islamitische beweging aan te sluiten of zich uit deze beweging terug te trekken. Hierop werd eiser verschillende keren door de Islamitische beweging bedreigd. Begin 1998 heeft de Islamitische beweging een aanslag op eiser gepleegd. In september 1998 is eiser gevlucht.
- 2.6 Ten aanzien van de onderhavige aanvraag heeft eiser verwezen naar het vertrekmoratorium dat op 7 februari 2003 is ingesteld. In beroep is daaraan toegevoegd dat verweerder na beëindiging van dit vertrekmoratorium op 1 februari 2004 niet heeft kunnen besluiten tot het niet voeren van een categoriaal beschermingsbeleid. Verweerder is voorts niet overgegaan tot het gedwongen uitzetten van afgewezen asielzoekers naar Noord-Irak. Van de zijde van verweerder is niet gebleken van enig bezwaar tegen het verblijf van eiser hier te lande. Dit zijn nieuwe feiten en omstandigheden. Verder heeft eiser aangevoerd dat de situatie voor religieuze minderheden in Irak sinds de val van Saddam Hussein duidelijk verslechterd is en eiser hierdoor bij terugkeer naar Irak wederom gegronde vrees heeft voor behandeling in strijd met artikel 3 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Tenslotte wijst eiser op zijn veranderde persoonlijke feiten en omstandigheden.
- 2.7 Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat de onderhavige aanvraag een herhaalde aanvraag betreft en dat hetgeen door eiser naar voren is gebracht niet kan worden aangemerkt als nieuwe feiten en omstandigheden in de zin van artikel 4:6 Awb. De aanvraag is afgewezen onder verwijzing naar de eerdere afwijzende beschikking.

zaaknummer: AWB 05 / 46142

3

- 2.8 De rechtbank overweegt dat na instelling van een vertrekmoratorium niet gedwongen wordt uitgezet naar in dit geval Noord-Irak. Deze omstandigheid doet niet af aan een eerder genomen asielbesluit. Het instellen van een vertrekmoratorium is derhalve geen nieuw feit of veranderde omstandigheid in de zin van artikel 4:6 Awb.
- 2.9 De rechtbank verwijst voorts naar het besredene besluit waarin verweerder met verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 maart 2005, 200410603/1, gemotiveerd uiteen heeft gezet waarom de situatie in Noord-Irak niet van zodanige aard is, dat daarvoor een categoriaal beschermingsbeleid moet worden gevoerd. Dat geen categoriaal beschermingsbeleid wordt gevoerd doet aan het eerder genomen afwijzende asielbesluit niet af. Het niet voeren van een categoriaal beschermingsbeleid is derhalve geen nieuw feit of veranderde omstandigheid in de zin van artikel 4:6 Awb.
- 2.10 Met betrekking tot het door eiser gestelde novum dat de situatie voor religieuze minderheden in Irak sinds de val van Saddam Hussein duidelijk verslechterd is en eiser hierdoor bij terugkeer naar Irak gegronde vrees heeft voor behandeling in strijd met artikel 3 EVRM, overweegt de rechtbank het volgende. Voor een geslaagd beroep op artikel 3 EVRM, moet de vreemdeling volgens vaste jurisprudentie van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) aantonen dat hij een reëel en individueel risico loopt op een behandeling in strijd met dit artikel. Eiser is hierin niet geslaagd. Eiser heeft slechts een beroep gedaan op de algemene situatie. De door eiser gestelde verslechterde omstandigheden in Irak kunnen dus niet worden aangemerkt als nieuwe feiten of veranderde omstandigheden in de zin van artikel 4:6 Awb.
- 2.11 De door eiser aangevoerde persoonlijke feiten en omstandigheden worden bij een asielbeslissing niet betrokken. Deze feiten en omstandigheden kunnen dus niet leiden tot een ander besluit dan het eerder genomen besluit en zijn derhalve geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden in de zin van artikel 4:6 Awb.
- 2.12 Gelet op het voorgaande is geen sprake van nieuw gebleken feiten en veranderde omstandigheden als bedoeld in artikel 4:6, eerste lid, Awb. Verweerder heeft de aanvraag dan ook terecht onder verwijzing naar het eerdere afwijzende besluit kunnen afwijzen.
- 2.13 De rechtbank zal het beroep ongegrond verklaren.
- 2.14 Er is geen grond een van de partijen te veroordelen in de door de andere partij gemaakte proceskosten.

zaaknummer: AWB 05 / 46142

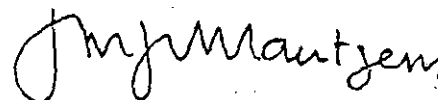
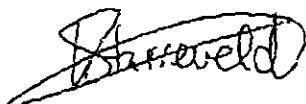
4

3. Beslissing

De rechtbank

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.M. Janse van Mantgem, rechter, en op 3 januari 2007 in het openbaar uitgesproken, in tegenwoordigheid van mr. K.R. Starreveld, griffier.

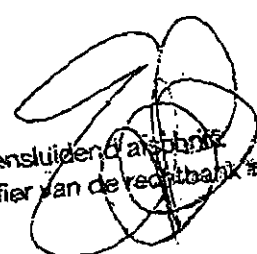


afschrift verzonden op: 8 JAN. 2007

Coll: 8K

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC, 's-Gravenhage. Het hoger beroep moet ingesteld worden door het indienen van een beroepschrift, dat een of meer grieven bevat, binnen vier weken na verzending van de uitspraak door de griffier. Bij het beroepschrift moet worden gevoegd een afschrift van deze uitspraak.



Voor eensluidend afschrift
De griffier van de rechtbank te 's-Gravenhage



Advocaten
Mr R.I.R. Denz

Juridisch medeverker
Mr H. Luis

Bureau medewerker
C.T.W. van Dijk

Kantoor
Balijelaan 46
3521 GV Utrecht

Postbus 5083
3502 JB Utrecht

Telefoon: (030) 2888 666
Fax: (030) 288 66 10

E-mail: rrdens@uitscali.nl

Afdeling Bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
29 JAN 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	V2
BEHANDELD: DD:	PAR:

Per fax 070-3651380

Datum: 18 januari 2007
Betreft:
IND nr.: 9812.04.2078
Kenmerk: 20070037, Hoger Beroep

Uitspraak Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem

d.d. 3 januari 2007

Hoger Beroep

Geeft eerbiedig te kennen,

geboren op _____ van Iraakse nationaliteit, verblijvende te _____ te dezer zake domicilie kiezende te 3521 GV Utrecht aan de Balijelaan 46 (Postbus 5083, 3502 JB Utrecht) ten kantore van mr. Denz, advocaat en procureur die hierbij verklaart bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd;

Machtiging

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000, verklaart ondergetekende mr. Denz, advocaat en procureur te 3521 GV Utrecht aan de Balijelaan 46, door _____, verblijvende te _____ bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van hoger beroep tegen de uitspraak van Rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats Haarlem d.d. 3 januari 2007 (bijlage 1).

hierna aangeduid als appellant, kan zich niet verenigen met voormelde uitspraak noch met de gronden waarop zij is gestoeld en wel op grond van de hierna volgende overwegingen:



UITSCHALINGSCALIS
ADVOCATEN

Deze pag. wordt uitsluitend verspreid als onderdeel van de door ons vervaardigde rechtsadvies/advies/advies/advies; is vervaardigd op een computer op een netwerk.



Grief I:

De rechtbank overweegt in ro 2.10 ten onrechte:

" Voor een geslaagd beroep op artikel 3 EVRM, moet de vreemdeling volgens vaste jurisprudentie van het Europese Hof voor de Rechten van de mens (EHRM) aantonen dat hij een reëel en individueel risico loopt op een behandeling in strijd met dit artikel. Eiser is hierin niet geslaagd. Eiser heeft slechts een beroep gedaan heeft op de algemene situatie."

De rechtbank verwijst naar de uitspraak (judgment of 30 October 1991, Series A no. 215), appellant merkt op dat het Hof zijn jurisprudentie, met betrekking tot artikel 3 EVRM, heeft gepreciseerd in de zaak *The Netherlands*. (judgement of 11 January 2007, Application no. 1948/04).

Het EHRM overweegt als volgt in *v. The Netherlands* onder punt 148:

"In this context, it is true that a mere possibility of ill-treatment is insufficient to give rise to a breach of Article 3. Such a situation arose in the case of and Others v. United Kingdom, where the court found that a possibility of detention and ill-treatment existed in respect of young male Tamils returning to Sri Lanka. The court then insisted that the applicants show that special distinguishing features existed in their cases that could or ought to have enabled the United Kingdom authorities to foresee that they would be treated in a manner incompatible with Article 3. However in the present case, the Court considers, on the basis of the applicants account and the information about the situation in the relative "unsafe areas" of Somalia in so far as members of the Asraf minority are concerned, that it is foreseeable that upon his return the applicant will be exposed to treatment in breach of Article 3. It might render the protection offered by that provision illusory if, in addition to the fact that he belongs to the Asraf – which the government have not disputed –, the applicant be required to show the existence of further special distinguishing features."

Appellant, behorende tot de minderheidsgroep van de Koerden in Irak, heeft eerder in de procedure aangegeven dat hij tot tweemaal toe opgepakt is geweest door de Iraakse autoriteiten, vanwege zijn Koerd zijn. Beide keren werd hij geslagen en mishandeld. Ook heeft appellant een aantal rapporten van mensenrechten organisaties ingebracht die duidelijk aantonen hoe slecht de mensenrechten voor de Koerden in Irak ervoor staan. De rechtbank heeft bij de hier bestreden uitspraak een verkeerde maatstaf aangelegd voor het begrip individueel risico. Appellant voldoet namelijk aan het criterium van individueel risico, daar hij lid is van de Koerdische gemeenschap in Irak; een nadere onderscheiding, binnen de groep van deze Koerden in Irak, is niet noodzakelijk en zou zelfs het inroepen van de bescherming van artikel 3 EVRM illusoir maken, aldus het Europese Hof. De bestreden uitspraak kan om voornoemde redenen dan ook niet in stand blijven.

Om alle genoemde redenen:

- 1 Ware de uitspraak van Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem van 3 januari 2007 te vernietigen;
- 2 Ware de litigieuze beschikking d.d. 15 september 2005 te vernietigen;



3. Ware te bepalen dat de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie de proceskosten in beide instanties dient te vergoeden
4. Ware de Minister van Vreemdelingenzaken en Integratie op te dragen een nieuwe beslissing te nemen.

Hoogachtend,

R.L.R. Denz

