

**Aangetekend en
per gewone post**

[Naam]

[Adres]

datum	inlichtingen	uw kenmerk	ons nummer
24 september 2025	070-4264413		2025AGV2401-2

onderwerp
AVG-klacht

Geachte [naam],

Hierbij treft u aan mijn beslissing op uw klacht over de gestelde schending van de AVG.

De procedure

Bij e-mail van 18 augustus 2025 heb ik uw klacht voorgelegd voor advies aan de AVG-commissie bestuursrechtelijke colleges (hierna: de AVG-commissie). Bij brief van 23 september 2025 heeft de AVG-commissie mij conform het bepaalde in artikel 7.1 van de Regeling verwerking persoonsgegevens bestuursrechtelijke colleges haar advies van 23 september 2025 doen toekomen.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.5 van die Regeling doe ik u hierbij dat advies toekomen.

De beslissing

Ik volg het advies en verklaar uw klacht hierbij ongegrond en wijs het verzoek om schadevergoeding af. Tegen deze beslissing staat geen beroep open op de bestuursrechter.

Nadere toelichting

Graag wijs ik u op mijn brief van 28 augustus 2025, die de AVG-commissie ook aan u heeft doen toekomen. Zoals daarin is uitgelegd zijn zittingen openbaar maar deelt de Afdeling de processtukken niet met derden en worden uitspraken geanonimiseerd alvorens ze worden gepubliceerd.

Publicatie

Tot slot deel ik u mede dat met het oog op de transparantie en ter voorlichting aan anderen, deze beslissing en het advies van de AVG-commissie in geanonimiseerde vorm zullen worden gepubliceerd op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,
de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,

mr. R. Uylenburg

Bijlage: advies van de AVG-commissie

c.c. AVG-commissie

Advies

.....
samenstelling commissie
mr. J.L. Verbeek (vz)
mr. E.J. Daalder en
mr. T. Dompeling

secretaris
mr. A.E. Kamperman

klachtnummer
2025.001

datum hoorzitting
-

datum advies
23 september 2025

betreft
Advies over de klacht van [klagers] over
de voorzitter van de Afdeling
bestuursrechtspraak van de
Raad van State

.....
1. Procesverloop

[Klagers] voeren bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) een beroepsprocedure over een bestemmingsplan. In deze procedure is nog geen uitspraak gedaan.

Op 17 augustus 2025 hebben klagers middels het daarvoor bestemde formulier bij de Raad van State een klacht ingediend op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG).

Op 18 augustus 2025 heeft de voorzitter van de ABRvS de AVG-commissie verzocht een advies uit te brengen over een te nemen beslissing.

Bij brief van 28 augustus 2025 heeft de voorzitter van de ABRvS een reactie op de klacht gegeven.

2. De klacht

Klagers klagen dat in het verweerschrift van het college van burgemeester en wethouders de namen van alle appellanten genoemd worden die in beroep zijn gekomen tegen het bestemmingsplan. Daarin worden ook de namen van klagers genoemd. Daardoor wordt zowel hun recht op privacy geschonden, als ook het recht op privacy van de andere appellanten, met alle vervelende gevolgen van dien. Klagers willen dat deze inbreuk door de ABRvS wordt hersteld en verzoeken om een schadevergoeding.

3. Bevoegdheid van de AVG-commissie

Ingevolge artikel 3, tweede lid, van de Regeling verwerking persoonsgegevens bestuursrechtelijke colleges heeft de AVG-commissie tot taak te beoordelen of bij de verwerking van de persoonsgegevens van de klager inbreuk is gemaakt op de AVG. De

klacht ziet op verwerkingen van persoonsgegevens van klagers, die onder verantwoordelijkheid van de voorzitter van de ABRvS bij de uitoefening van de rechterlijke taak, bedoeld in artikel 55, derde lid, van de AVG, zijn verricht. De AVG-commissie is daarom bevoegd over een door de voorzitter te nemen beslissing te adviseren.

4. Rechtmatigheid gegevensverwerking

Ingevolge artikel 6, eerste lid, aanhef en onder e, van de AVG is een verwerking rechtmatig indien en voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang. De rechterlijke taak is een dergelijke taak van algemeen belang. Een onderdeel van de rechterlijke taak is het waarborgen van het recht op een eerlijk proces van partijen. Daarvoor is van belang dat alle partijen in beginsel over dezelfde stukken beschikken. In artikel 8:39 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) is daarom bepaald dat de griffier de op de zaak betrekking hebbende stukken zo spoedig mogelijk doorzendt naar alle partijen, tenzij de bestuursrechter op grond van de artikelen 8:29 of 8:32 van de Awb anders heeft beslist. Daarmee worden ook persoonsgegevens die in die stukken staan met alle partijen gedeeld. Dit staat ook vermeld in de privacyverklaring op de website van de Raad van State.

In dit geval is geen sprake van een verzoek als bedoeld in artikel 8:29 of 8:32 van de Awb. Dat betekent dat de griffier de stukken, inclusief de persoonsgegevens van klagers, door moest zenden naar partijen voor de vervulling van een taak van algemeen belang. De verwerkingen waar klagers over klagen, zijn daarom rechtmatig. De AVG-commissie adviseert de voorzitter de klacht ongegrond te verklaren.

5. Verzoek om schadevergoeding

Klagers verzoeken om een schadevergoeding. Voor het ontstaan van een recht op schadevergoeding is onder meer vereist dat de gestelde schade het gevolg is van een onrechtmatige handeling. Nu de verwerkingen van de persoonsgegevens door de ABRvS niet onrechtmatig waren, hebben klagers geen recht op schadevergoeding. De AVG-commissie adviseert de voorzitter daarom het verzoek om schadevergoeding af te wijzen.

6. Advies

De AVG-commissie adviseert de voorzitter van de ABRvS om de klacht ongegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding af te wijzen.

Namens de AVG-commissie,

[w.g.]

mr. J.L. Verbeek,
voorzitter

[w.g.]

mr. A.E. Kamperman,
secretaris