

[Naam]

[Adres]

datum  
15 juni 2026

inlichtingen  
070-4264413

uw kenmerk

ons nummer  
2025AVG2401-4

onderwerp  
Beslissing AVG-klacht

Geachte [naam],

Bij brief van 7 mei 2026 heb ik uw klacht over mijn brief van 6 mei 2026 voorgelegd voor advies aan de AVG-commissie bestuursrechtelijke colleges (hierna: de AVG-commissie). Bij brief van 12 juni 2026 heeft de AVG-commissie mij conform het bepaalde in artikel 7.1 van de Regeling verwerking persoonsgegevens bestuursrechtelijke colleges haar advies van 12 juni 2026 doen toekomen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.5 van die Regeling doe ik u hierbij dat advies toekomen.

Ik volg het advies van de AVG-commissie en verklaar uw klacht hierbij ongegrond.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open op de bestuursrechter.

Tot slot deel ik u mede dat met het oog op de transparantie en ter voorlichting aan anderen, deze beslissing in gepseudonimiseerde vorm en het advies van de AVG-commissie zullen worden gepubliceerd op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,  
de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,

[w.g.]

mr. R. Uylenburg

Bijlage: advies van de AVG-commissie

c.c. AVG-commissie

**Advies**

---

samenstelling commissie	klachtnummer
mr. R.C. Stam (vz)	2026.001
mr. T. Dompeling en	datum hoorzitting
mr. C.J. Borman	-
secretaris	datum advies
mr. A.E. Kamperman	12 juni 2026
	betreft
	Advies over de klacht van Oranjestad Zorg Academy over de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

---

**1. Procesverloop**

Oranjestad Zorg Academy heeft de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) verzocht een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter heeft op 30 juli 2025 uitspraak gedaan. Deze uitspraak is gepubliceerd op de website van de Raad van State en op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl).

Oranjestad Zorg Academy heeft op 21 april 2026 verzocht om verwijdering van de gepubliceerde uitspraak van het internet. De voorzitter van de Afdeling heeft dit verzoek aangemerkt als een verzoek om verwijdering als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en het verzoek op 6 mei 2026 afgewezen.

Op 6 mei 2026 heeft Oranjestad Zorg Academy verzocht om heroverweging van de beslissing van 6 mei 2026. De voorzitter van de Afdeling heeft dit opgevat als een klacht op basis van de AVG.

Op 7 mei 2026 heeft de voorzitter van de Afdeling de AVG-commissie verzocht een advies uit te brengen over een te nemen beslissing.

Bij brief van 11 mei 2026 heeft de voorzitter als reactie op de klacht verwezen naar de toelichting in de beslissing van 6 mei 2026.

**2. De klacht**

Oranjestad Zorg Academy klaagt dat de betreffende uitspraak bij zoekopdrachten op internet naar haar organisatie direct vindbaar is en (indirect) herleidbare persoonsgegevens en bedrijfsinformatie bevat. Dit leidt tot substantiële en voortdurende imagoschade, met directe negatieve gevolgen voor haar bedrijfsvoering, instroom van

studenten en samenwerkingen met partners. Volgens Oranjestad Zorg Academy is de schade die bij haar ontstaat door de online vindbaarheid van de uitspraak onevenredig in verhouding tot het doel van de publicatie, namelijk openbaarheid van rechtspraak.

3. Bevoegdheid van de AVG-commissie

Ingevolge artikel 3, tweede lid, van de Regeling verwerking persoonsgegevens bestuursrechtelijke colleges heeft de AVG-commissie tot taak te beoordelen of bij de verwerking van de persoonsgegevens van de klager inbreuk is gemaakt op de AVG. De klacht ziet op de afhandeling van een verzoek om verwijdering, als bedoeld in de AVG, door de voorzitter van de Afdeling. De AVG-commissie is daarom bevoegd over een door de voorzitter te nemen beslissing te adviseren.

4. Is de AVG van toepassing?

De klacht ziet op de verwerking van de bedrijfsnaam van Oranjestad Zorg Academy, die onder verantwoordelijkheid van de voorzitter van de Afdeling bij de uitoefening van de rechterlijke taak is verricht. Ingevolge artikel 4, aanhef en onder 1, van de AVG, wordt voor de toepassing van die verordening onder "persoonsgegeven" verstaan alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. De AVG is dus in beginsel niet van toepassing op gegevens over rechtspersonen, tenzij deze gegevens ook iets zeggen over een natuurlijke persoon. In dit geval geeft de bedrijfsnaam geen informatie, direct of indirect, over een natuurlijke persoon. In de uitspraak waar de klacht op ziet, staan ook verder geen gegevens die iets zeggen over een natuurlijke persoon. Oranjestad Zorg Academy heeft haar stelling dat er sprake is van (indirect) herleidbare persoonsgegevens niet verder geconcretiseerd of onderbouwd.

Het voorgaande betekent dat de AVG in dit geval niet van toepassing is.

5. Advies

De AVG-commissie adviseert de voorzitter van de Afdeling de klacht ongegrond te verklaren.

Namens de AVG-commissie,

[w.g.]

mr. R.C. Stam,  
voorzitter

[w.g.]

mr. A.E. Kamperman,  
secretaris