Aangetekend en
per gewone post

[Naam]
[Adres]

datum	inlichtingen	uw kenmerk	ons nummer
10 mei 2021	070-4264413		2021AVG2401-3

onderwerp
AVG-klacht

Geachte heer [naam],

Hierbij treft u aan mijn beslissing op uw klacht over de gestelde schending van de AVG.

De procedure
Bij brief van 17 maart 2021 heb ik het door u ingevulde klachtenformulier Algemene Verordening Gegevensbescherming gedateerd 18 februari 2021 en ingekomen op 22 februari 2021 voorgelegd voor advies aan de AVG-commissie bestuursrechtelijke colleges. De commissie heeft mij conform het bepaalde in artikel 7.1 van de Regeling verwerking persoonsgegevens bestuursrechtelijke colleges haar advies van 6 mei 2021 doen toekomen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.5 van die Regeling doe ik u hierbij dat advies toekomen. Het verslag van de hoorzitting van 16 april 2021 is aangehecht.

De beslissing
Ik volg het advies en verklaar uw klacht hierbij ongegrond.
Tegen deze beslissing staat geen beroep open op de bestuursrechter.

Publicatie
Tot slot deel ik u mede dat met het oog op de transparantie en ter voorlichting aan anderen, deze beslissing en het advies van de AVG-commissie in geanonimiseerde vorm zullen worden gepubliceerd op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,
de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,

mr. B.J. van Ettekoven

c.c. AVG-commissie

Advies

samenstelling commissie
mr. R.C. Stam (vz),
mr. J.S. van der Kolk en
mr. E.J. Daalder

secretaris
mr. T. Hartsuiker

klachtnummer
2021.001

datum hoorzitting
16 april 2021

datum advies
6 mei 2021

betreft
Advies over de klacht van [klager] over de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak

1. Procesverloop

[Klager] heeft begin 2021 als procespartij een zitting van de Afdeling bestuursrechtspraak in het gebouw van de Raad van State bijgewoond. In de publieksruimte trof hij documenten aan waarop zijn naam was vermeld. Verder zag hij dat zijn naam was vermeld op een videoscherm bij de receptie.

Bij formulier, ondertekend op 18 februari 2021, heeft [klager] bij de voorzitter van de Afdeling een klacht ingediend over deze vermeldingen van zijn naam.

Bij brief van 17 maart 2021 heeft de voorzitter van de Afdeling de AVG-commissie verzocht een advies uit te brengen over een door hem te nemen beslissing.

Op 16 april 2021 heeft een online hoorzitting van de AVG-commissie plaatsgevonden, waaraan [klager] heeft deelgenomen. Het verslag van de hoorzitting is aangehecht.

2. De klacht

De klacht van [klager] gaat over de aanwezigheid van documenten waarop zijn naam is vermeld in de publieksruimte van het gebouw van de Raad van State. Op de hoorzitting is komen vast te staan dat het gaat om documenten met daarop het zittingsprogramma van de dag. Het zittingsprogramma bestaat uit een overzicht van de zaken die de dag op een zitting worden behandeld, inclusief de namen van de bij de zaken betrokken procespartijen. Verder gaat de klacht over de vermelding van de naam van [klager] op een videoscherm bij de receptie. De commissie gaat ervan uit dat het videoscherm eveneens het zittingsprogramma van de dag weergeeft. Volgens [klager] is de rechterlijke taak beperkt tot het doen van uitspraken. Het publiceren in het gerechtsgebouw van de namen van procespartijen gaat die taak volgens hem te buiten.

3. Bevoegdheid van de AVG-commissie

De klacht ziet op verwerkingen van persoonsgegevens van [klager] die onder verantwoordelijkheid van de voorzitter van de Afdeling ter bevordering van de openbaarheid van de rechtspraak zijn verricht. Een dergelijke verwerking valt onder de uitoefening van de rechterlijke taak, bedoeld in artikel 55, derde lid, van de AVG. De AVG-commissie is daarom bevoegd over een door de voorzitter van de Afdeling te nemen beslissing te adviseren.

4. Rechtmatigheid gegevensverwerking

Ingevolge artikel 6, eerste lid, aanhef en onder e, van de AVG is een verwerking rechtmatig indien en voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang. De rechterlijke taak is een dergelijke taak van algemeen belang. Anders dan waarvan [klager] uitgaat, is de rechterlijke taak niet beperkt tot het doen van uitspraken. Openbare rechtspraak levert een wezenlijke bijdrage aan de democratische rechtsstaat. Het bevorderen van deze openbaarheid maakt ook deel uit van de rechterlijke taak. Hieronder valt het op de zittingsdag binnen het gerechtsgebouw beschikbaar stellen van informatie, waaronder de namen van procespartijen, over de zaken die die dag op een zitting worden behandeld. [Klager] heeft geen belangen gesteld die zich tegen het vermelden van zijn naam in het zittingsprogramma verzetten. De verwerkingen waarover hij klaagt, zijn daarom rechtmatig.

5. Advies

De AVG-commissie adviseert de voorzitter van de Afdeling om de klacht ongegrond te verklaren.

Namens de AVG-commissie,

[w.g.]	[w.g.]
mr. R.C. Stam, voorzitter	mr. T. Hartsuiker, secretaris