

1. Wat is de huidige situatie wat betreft de aanwezigheid van Nidos bij het aanmeldgehoor van niet-begeleide minderjarigen? Klopt het dat Nidos nu in beginsel aanwezig is bij het aanmeldgehoor van niet-begeleide minderjarigen jonger dan 15 jaar en meestal niet bij het aanmeldgehoor van niet-begeleide minderjarigen van 15 jaar en ouder?
2. In hoeverre is het voorgaande ook vastgelegd in beleidsregels, werkinstructies of afspraken met uitvoerende diensten en/of Nidos?
3. Heeft de minister al overleg gehad met Nidos over de situatie dat er vaak geen voogd aanwezig is bij de aanmeldgehoren van niet-begeleide minderjarigen van 15 jaar en ouder? Zo ja, heeft dat tot afspraken geleid en als dat zo is, wat zijn deze afspraken?
4. Zo nee, ziet de minister mogelijkheden om hiervoor samen met Nidos een praktische oplossing te vinden?
5. Kan de minister reageren op het standpunt van betrokkene in zijn schriftelijke uiteenzetting dat de huidige situatie niet in eerste instantie wordt veroorzaakt door een capaciteitsgebrek bij Nidos, maar door de inrichting van de procedure?
6. Wat zijn de concrete implicaties voor de huidige uitvoeringspraktijk als er altijd een voogd van Nidos aanwezig moet zijn bij het aanmeldgehoor en de schouw van een niet-begeleide minderjarige?
7. Is de minister van mening dat het gesprek zoals bedoeld onder punt 72 van General Comment 6 ook gesprekken omvat die geen persoonlijk onderhoud zijn zoals bedoeld in artikel 14 van de Procedurerichtlijn?
8. Is de minister van oordeel dat na de invoering van de Procedureverordening (Verordening (EU) 2024/1348) wel de verplichting volgt dat altijd een voogd aanwezig moet zijn bij de schouw van een niet-begeleide minderjarige? De Afdeling wijst op artikel 23, zesde lid, aanhef en onder b, van die verordening.