

## **Besluit van**

### **tot uitvoering van de Ambtenarenwet 2017 (Uitvoeringsbesluit Ambtenarenwet 2017)**

Wij, Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van [datum voordracht], nr. ;

Gelet op de artikelen 1, tweede lid, 3a, tweede lid, 5, tweede lid, 7 en 13a van de Ambtenarenwet 2017;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van [datum en nummer advies]);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van [datum nader rapport], nr.

Hebben goedgevonden en verstaan:

### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. wet: Ambtenarenwet 2017;
- b. ambtenaar: ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de wet;
- c. overheidswerkgever: overheidswerkgever als bedoeld in artikel 2 van de wet.

### **Artikel 2 Aanwijzing functies als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet**

Als functies als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet worden aangewezen de functies van:

- a. hoofd van een consulaire post;
- b. degene die belast is met de heffing of invordering van provinciale belastingen, gemeentelijke belastingen of waterschapsbelastingen;
- c. belastingdeurwaarder bij een provincie, gemeente of waterschap;
- d. een toezichthouder en een buitengewoon opsporingsambtenaar bij een provincie, gemeente, waterschap of openbaar lichaam als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- e. buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand, bedoeld in artikel 16, eerste lid, van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;
- f. gemeentelijke lijkschouwer.

### **Artikel 3 Verwerking van persoonsgegevens over gezondheid**

Indien noodzakelijk kan de overheidswerkgever gegevens verwerken over gezondheid, verkregen uit:

- a. het medisch advies van de bedrijfsarts naar aanleiding van een geneeskundig onderzoek, of;
- b. het rapport naar aanleiding van een psychologisch onderzoek

dat wordt verricht in het kader van de beoordeling van de bekwaamheid en geschiktheid voor een functie als bedoeld in artikel 3a, eerste lid, van de wet.

#### **Artikel 4 Verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard**

1. In het kader van de beoordeling van de bekwaamheid en geschiktheid voor een functie, met uitzondering van de functies bedoeld in het derde lid en van vertrouwensfuncties als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet veiligheidsonderzoeken, kan de overheidswerkgever een verklaring omtrent het gedrag als bedoeld in de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens verwerken, indien hij van de kandidaat voor die functie, onderscheidenlijk van de ambtenaar die de functie vervult, heeft gevergd dat deze die verklaring overlegt.

2. De overheidswerkgever kan justitiële gegevens, die op grond van de artikelen 23, 25, 26 en 27 van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens aan hem kunnen worden verstrekt, verwerken ten behoeve van de beoordeling van de geschiktheid en bekwaamheid van een kandidaat voor een functie, onderscheidenlijk van de ambtenaar die de functie vervult, indien die functie:

a. geen vertrouwensfunctie is als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet veiligheidsonderzoeken, en;

b. de functie bijzondere eisen stelt aan de integriteit of de verantwoordelijkheid van degene die deze functie vervult en indien een zwaarwegend belang dit vordert.

3. De verklaring, bedoeld in het eerste lid en de justitiële gegevens, bedoeld in het tweede lid, worden van de in die leden bedoelde kandidaat slechts gevraagd als die kandidaat naar het oordeel van de overheidswerkgever overigens voldoende bekwaam en geschikt is voor de functie.

#### **Artikel 5 Afleggen van de eed of belofte**

1. Formulieren overeenkomstig welke de ambtenaren ingevolge artikel 7 van de wet een eed of belofte afleggen, zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit.

2. De overheidswerkgever bepaalt volgens welke van de formulieren, bedoeld in het eerste lid, de eed of belofte wordt afgelegd. Hierbij is slechts van belang of een formulier, mede gelet op de functie, passend is.

3. Voor zover het formulier daarin niet voorziet, heeft de ambtenaar in elk geval de mogelijkheid om de eed of de belofte af te leggen, waarbij de eed wordt bekrachtigd met de woorden "Zo waarlijk helpe mij God Almachtig" en de belofte wordt bekrachtigd met de woorden "Dat verklaar en beloof ik".

4. Het formulier wordt ten minste ondertekend door de ambtenaar die de eed of belofte aflegt en door degene die de overheidswerkgever vertegenwoordigt.

5. De overheidswerkgever draagt zorg voor archivering van een ondertekend formulier.

6. De overheidswerkgever stelt een procedure vast omtrent de wijze van het afleggen van de eed of belofte.

#### **Artikel 6 Aanwijzing functies als bedoeld in artikel 13a van de wet**

Als functies als bedoeld in artikel 13a van de wet worden aangewezen:

- a. de functie van hoofd van een permanente vertegenwoordiging van het Koninkrijk bij een internationale organisatie;
- b. door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aangewezen functies behorende tot de topmanagementgroep.

#### **Artikel 7 Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

#### **Artikel 8 Citeertitel**

Dit besluit wordt aangehaald als: Uitvoeringsbesluit Ambtenarenwet 2017.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

## **NOTA VAN TOELICHTING**

### **I. Algemeen**

#### *1. Hoofdpijnen van het besluit*

Dit besluit dient ter uitvoering van de delegatiebepalingen van de Ambtenarenwet 2017. Uitgangspunt bij de vaststelling van dit besluit is dat het geen wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie met zich brengt. Opgemerkt zij dat waar op grond van de Ambtenarenwet provincies, gemeenten en waterschappen verordenende bevoegdheden hadden, zij dat niet meer hebben op grond van de Ambtenarenwet 2017. Bij de uitwerking van de delegatiebepalingen van de Ambtenarenwet 2017 is derhalve ook rekening gehouden met de regelgeving die provincies, gemeenten en waterschappen hadden op grond van de Ambtenarenwet.

Een voorbeeld daarvan is de op grond van artikel 1, tweede lid, van de Ambtenarenwet 2017 aangewezen functies. Degenen die deze functies bekleeden en geen arbeidsovereenkomst hebben met de overheidswerkgever waarvoor ze deze functies uitoefenen, zijn door de aanwijzing toch ambtenaar in de zin van de Ambtenarenwet 2017. Het gaat om functies die, voordat de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking trad, bekleed werden door ambtenaren in de zin van de Ambtenarenwet. De overheidswerkgevers gebruiken in de regel om verschillende redenen constructies voor deze functionarissen, die niet kunnen worden omgezet in een arbeidsovereenkomst, omdat zij voor hun werkzaamheden geen vergoeding krijgen of de vergoeding daarvoor niet kwalificeert als loon in de zin van artikel 610 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Zonder aanwijzing bij algemene maatregel van bestuur zouden deze functionarissen niet onder de Ambtenarenwet 2017 vallen. Vanwege de aan de functies klevende bevoegdheden zou dit onwenselijk zijn. In de artikelsgewijze toelichting wordt nader toegelicht om welke functies het gaat.

Daarnaast bevat dit besluit nadere regels met betrekking tot de soorten persoonsgegevens die op grond van artikel 3a van de Ambtenarenwet 2017 in het kader van een onderzoek naar de geschiktheid en de bekwaamheid voor een functie als ambtenaar kunnen worden verwerkt. Ook hier is aangesloten bij de bevoegdheden die de Ambtenarenwet en de daarop gebaseerde regelgeving van het Rijk, de provincies, de gemeenten en de waterschappen boden. Het is immers de bedoeling dat de bestaande wettelijke mogelijkheden bestendig kunnen worden.

Verder worden op grond van artikel 7 van de Ambtenarenwet 2017 bij algemene maatregel van bestuur formulieren vastgesteld voor het afleggen van de eed of belofte. Hiertoe strekt artikel 4 in samenhang met de bijlage van het onderhavige besluit. Ook hier is aansluiting gezocht bij de bestaande praktijk bij alle overheidswerkgevers. Dat heeft geleid tot een aanzienlijk aantal formulieren. Overigens komt het voor dat in specifieke wetgeving ook teksten voor de eed of belofte zijn opgenomen voor specifieke functies, zoals de secretaris van de Algemene Rekenkamer. In die gevallen is er geen keuze en dient de tekst van de wet te worden aangehouden.

Op grond van artikel 4, tweede lid, van de Ambtenarenwet 2017 zijn enkele nadere regels gesteld met betrekking tot de plicht van overheidswerkgevers om zorg te dragen voor de aflegging van de eed of belofte door ambtenaren bij hun indiensttreding.

Ten slotte worden in artikel 5 van dit besluit functies aangewezen op grond van artikel 13a van de wet. Dit betreft functies binnen de centrale overheid ten aanzien waarvan bij koninklijk besluit besloten wordt tot het aangaan van een arbeidsovereenkomst.

## 2. Consultatie

Een concept van dit besluit en de nota van toelichting zijn formeel voor advies voorgelegd aan betrokken organisaties. Hierop zijn adviezen ontvangen van het Interprovinciaal Overleg (IPO, paragraaf 2.1) de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, paragraaf 2.2) en de Autoriteit Persoonsgegevens (paragraaf 2.3). Een concept van dit besluit en de nota van toelichting zijn van 7 mei 2019 tot en met 7 juni 2019 in openbare internetconsultatie geweest. Hierop zijn 19 reacties ontvangen. Er zijn reacties ontvangen van individuele gemeenten en andere overheidswerkgevers (paragraaf 2.4).

### 2.1 IPO

Het IPO is van mening dat de artikelen 3 en 4 voor de verwerking van persoonsgegevens minder ruimte bieden dan de Ambtenarenwet en de daarop gebaseerde rechtspositieregelingen van de provincies boden. De oorzaak daarvan is, zo meent het IPO, dat persoonsgegevens nu uitsluitend in het kader van de bekwaamheid en geschiktheid voor de functie mogen worden verwerkt. Dat strookt niet met de intentie om de Wnra beleidsarm te implementeren. Verwerking van persoonsgegevens zou ook voor andere doelen mogelijk moeten zijn. Daarbij denkt het IPO aan de verwerking van gegevens over het lidmaatschap van een vakbond voor het toekennen van vakbondsverlof. Het IPO stelt daarom voor een artikel 4a toe te voegen, dat het mogelijk maakt verwerking van bijzondere persoonsgegevens indien noodzakelijk mogelijk te maken, indien bij cao afspraken zijn gemaakt over de verwerking en de grenzen van goed werkgeverschap niet worden overschreden.

Artikel 3a Ambtenarenwet 2017 biedt de grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het onderzoek naar de geschiktheid en de bekwaamheid en geeft opdracht daarover bij algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen. In de artikelen 3 en 4 van het onderhavige besluit is dat gebeurd. Nu de wet geen andere doelen toestaat voor de verwerking van persoonsgegevens kan dat niet op het niveau van een algemene maatregel van bestuur alsnog worden uitgebreid naar het verwerken van persoonsgegevens met een ander doel. Daar zou bij de door IPO gewenste toevoeging sprake van zijn.

Daarnaast is de gevraagde aanpassing van het besluit op andere juridische gronden niet mogelijk. De overheid dient ook in het privaatrechtelijk verkeer met burgers de grondrechten te respecteren.<sup>1</sup> Dat betekent dat voor een beperking van grondrechten van burgers (in dit geval ambtenaren) er een specifiek formeel-wettelijke grondslag moet zijn. Uitvoeringswetgeving kan daar nadere uitwerking aan geven, indien de wet (voldoende ingekaderd) daartoe de bevoegdheid geeft. Uitbreiding van de mogelijkheden om bijzondere persoonsgegevens te verwerken kan derhalve niet op de door IPO voorgestelde wijze worden geregeld bij cao, ook niet als de wetgever dat zou bepalen. Daarmee zou immers alsnog de mogelijkheid worden geschapen om bij overeenkomst de grondrechten van burgers in te perken. Juist dit heeft de grondwetgever destijds willen voorkomen.

Om bovenstaande redenen is de door IPO gewenste aanpassing niet doorgevoerd.

### 2.2 VNG

#### 2.2.1 onbezoldigde functionarissen en functionarissen die geen loon ontvangen

In artikel 2, onderdeel e, van dit besluit wordt de buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand aangewezen als functie die, ondanks het ontbreken van de voor een arbeidsovereenkomst vereiste aanspraak op loon, onder het bereik van de Ambtenarenwet 2017 wordt gebracht. De VNG, en ook een aantal individuele gemeenten, hebben gevraagd waarom alleen de buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand in artikel 2 wordt aangewezen, en waarom de (gewone) ambtenaar van de burgerlijke stand zoals bedoeld in artikel 1:16, eerste lid, eerste volzin, van het Burgerlijk Wetboek,

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken II 1975/76, 13872, 3, p. 15.*

niet wordt aangewezen.

In artikel 1:16, derde lid, eerste volzin, van het Burgerlijk Wetboek, is bepaald: "Ambtenaar van de burgerlijke stand van een gemeente kan slechts zijn een ambtenaar in dienst van die gemeente of een andere gemeente." Het Burgerlijk Wetboek stelt dus als vereiste dat de ambtenaar van de burgerlijke stand een ambtenaar is in dienst van een gemeente. Ambtenaren van de burgerlijke stand moesten dus een aanstelling bij een gemeente hebben. Die aanstelling wordt op grond van de Wnra omgezet in een arbeidsovereenkomst en in de toekomst zullen ambtenaren van de burgerlijke stand een arbeidsovereenkomst moeten hebben met een gemeente.

In algemene zin vraagt de VNG of het nog mogelijk is dat functies die in wetgeving worden genoemd, maar die niet in artikel 2 van het Uitvoeringsbesluit worden opgenomen, worden bekleed door medewerkers die extern worden ingehuurd zonder dat ze een arbeidsovereenkomst hebben bij de gemeente of een andere overheid. De VNG noemt als voorbeeld de gemeentearchivaris en een interim-gemeentesecretaris. In reactie op de internetconsultatie geeft de gemeente Tilburg aan, dat zij de functie van gemeentearchivaris mist in artikel 2. De (gemeente)archivaris en de interim-secretaris zijn niet in artikel 2 aangewezen als functie, waarvan degene die de functie uitoefent ambtenaar is ondanks dat diegene met een overheidswerkgever is overeengekomen een functie te vervullen zonder aanspraak op loon als bedoeld in artikel 610 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.<sup>2</sup> Voor aanwijzing in artikel 2 komen functies in aanmerking waaraan de wet openbaar gezag toekent en die structureel zonder aanspraak op loon worden uitgeoefend. Het is namelijk onwenselijk als dergelijke functionarissen structureel niet onder de Ambtenarenwet 2017 vallen. De toelichting bij artikel 2 is in die zin aangescherpt. Functies waaraan de wet openbaar gezagtaken attribueert en die incidenteel worden uitgeoefend zonder aanspraak op loon, worden dan ook niet in dit artikel aangewezen.

Er zijn geen aanwijzingen dat de functie van gemeentearchivaris een functie betreft die met ingang van het moment van inwerkingtreding van de Wnra structureel wordt uitgeoefend zonder aanspraak op loon. Voor de interim-gemeentesecretaris geldt dit evenmin. Een gemeentearchivaris had voorheen vaak een aanstelling bij een gemeente of bijvoorbeeld een gemeenschappelijke regeling. Een secretaris had een aanstelling bij de gemeente. Die aanstelling wordt op grond van de Wnra omgezet in een arbeidsovereenkomst, en het worden daarmee ambtenaren. In de Aanpassingswet Wnra is geregeld, dat de archivaris en de secretaris daarnaast worden aangewezen in hun functie. Voor overgangssituaties is het mogelijk om betrokkene louter aan te wijzen. Externe inhuur is in die situatie dus mogelijk. Betrokkenen zijn dan echter geen ambtenaar in de zin van de Ambtenarenwet 2017. Het is onwenselijk als die situatie gedurende langere tijd bestaat. Voor specifiek de archivaris geldt echter, dat in artikel 32, eerste lid, van de Archiefwet geregeld dat in het geval er geen gemeentearchivaris is, dat de functie wordt uitgeoefend door de secretaris.

### *2.2.2 artikelen 3 en 4 (keuring en VOG)*

De VNG constateert dat de artikelen 3 en 4 van het Uitvoeringsbesluit, die het verwerken van persoonsgegevens regelen, geen veranderingen teweegbrengen ten aanzien van het wettelijke systeem zoals dat voor gemeenten gold voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wnra. Het is inderdaad zo dat geen inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de geldende regelgeving zijn beoogd. De VNG adviseert om artikel 4, tweede lid, te schrappen. Daarnaast adviseert zij om in het eerste lid de zinsnede te schrappen die regelt dat voor functies, waarvoor op grond van het derde lid justitiële gegevens kunnen worden verwerkt, geen verklaring omtrent gedrag mag worden verwerkt. Beide adviezen zijn overgenomen, zij het dat de opmerkingen bij het eerste lid heeft geleid tot een wijziging van het derde lid (oud). De gemeente Rotterdam gaat in haar reactie op de internetconsultatie ook op in op de bij het eerste lid gesignaleerde problematiek, en vraagt daarbij in het bijzonder aandacht voor de buitengewoon opsporingsambtenaar. Deze kwestie wordt behandeld in paragraaf 2.4, waar de consultatiereactie van de gemeente Rotterdam aan de orde komt.

### *2.3 Autoriteit Persoonsgegevens*

---

<sup>2</sup> In de praktijk wordt een dergelijke functionaris ook wel aangeduid als "onbezoldigd ambtenaar".

De Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) adviseert om artikel 3, onder b, van dit besluit te schrappen. Naar het oordeel van de AP zijn er geen passende wettelijke waarborgen omtrent psychologisch onderzoek. Daarnaast zou deze bepaling tot gevolg kunnen hebben dat overheidswerkgevers dit opvatten als een brede autorisatie, zonder dat de door de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) vereiste afwegingen zijn gemaakt en zonder dat voorzien is in de bijbehorende waarborgen.

Het uitgangspunt van de grondwetgever is dat de overheid ook in het privaatrechtelijk verkeer met burgers de grondrechten dient te respecteren.<sup>3</sup> Dat betekent dat voor een beperking van grondrechten van burgers (in dit geval ambtenaren) er een specifieke grondslag in de formele wet gegeven dient te zijn. Uitvoeringswetgeving kan daar nadere uitwerking aan geven, indien de wet (voldoende ingekaderd) daartoe de bevoegdheid geeft.

Voor het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens dient er een specifieke grondslag in de formele wet te zijn gegeven. Artikel 3a van de Ambtenarenwet 2017 en artikel 3, onder b, van dit besluit biedt die grondslag voor gegevens verkregen uit rapporten naar aanleiding van psychologisch onderzoek.

Deze grondslag was voorheen opgenomen in artikel 9, vierde lid, onderdeel a, van het ARAR (ter uitvoering van artikel 125, eerste lid, onderdeel b, van de Ambtenarenwet). In lijn met het uitgangspunt van een beleidsneutrale invoering van de Wnra, is deze grondslag nu in artikel 3, onder b, van dit besluit opgenomen. Het betreft dan ook een beleidsneutrale voortzetting van reeds bestaande wetgeving. Hierbij zijn geen inhoudelijke wijzigingen beoogd; de bepaling biedt dan ook niet meer ruimte dan er voorheen was.

Het artikellid bevat uitdrukkelijk geen vrijbrief of 'brede autorisatie' om psychologische onderzoeken in het kader van het onderzoek naar de geschiktheid en bekwaamheid voor ambtelijke functies toe te passen. Net als voorheen het geval was, zijn de normen van de AVG onverkort van toepassing, en kan een overheidswerkgever slechts overgaan tot een dergelijk onderzoek als aan die normen wordt voldaan. De toelichting bij artikel 3 is naar aanleiding van het advies van de AP aangevuld om dat te benadrukken.

#### *2.4 Internetconsultatie*

Een aantal gemeenten, en andere overheidswerkgevers als bedoeld in artikel 2 van de Ambtenarenwet 2017, hebben in de consultatiereactie een formulier voor het afleggen van de eed of belofte toegestuurd. De formulieren zijn ingevoegd in de bijlage bij artikel 5.

Daarnaast hebben een aantal individuele gemeenten vragen gesteld.

De gemeente Tilburg geeft aan de functie van gemeentearchivaris te missen in artikel 2 van het besluit. Deze vraag is reeds behandeld in paragraaf 2.2.1, aangezien de VNG dezelfde vraag stelde.

De gemeente Tholen en de gemeente Noordwijk hebben aangegeven de ambtenaar van de burgerlijke stand te missen in artikel 2 van het conceptbesluit. Zie paragraaf 2.2.1 voor de beantwoording van dezelfde vraag van de VNG.

De gemeente Krimpen aan den IJssel merkt op dat het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag voorheen geregeld was in artikel 2:2 van het CAR-UWO en dat de gemeente de verkrijging van de verklaring omtrent het gedrag op het moment van inwerkingtreding van de Wnra zelf regelt als onderdeel van een personeelshandboek. Het verwerken van een verklaring omtrent het gedrag kan worden gezien als een beperking van het recht op de persoonlijke levenssfeer en daarom is voor de overheidswerkgever een specifieke formeel wettelijke grondslag voorzien. De Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens regelt wanneer een verklaring omtrent gedrag wordt verstrekt. Ook overheidswerkgevers zijn gebonden aan de eisen die de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens

---

<sup>3</sup> *Kamerstukken II 1975/76, 13872, 3, p. 15.*

stelt. Zo is in artikel 34, eerste lid, van die wet bepaald dat de aanvraag voor een verklaring omtrent het gedrag niet in behandeling wordt genomen, indien een onderzoek naar het gedrag van de aanvrager kennelijk niet noodzakelijk is om, gelet op het doel van de aanvraag, een risico voor de samenleving te beperken. De toelichting bij artikel 4 van dit besluit is in deze lijn aangevuld. Artikel 4 van het onderhavige besluit regelt vervolgens de verwerking daarvan. Deze normen zijn wettelijk geregeld, en in een personeelshandboek kan niet van de wet worden afgeweken. Het staat de gemeente wel vrij om in het personeelshandboek aan te geven hoe wordt omgegaan met de verklaring omtrent het gedrag en bijvoorbeeld voor welke functies deze wordt gegeven van een kandidaat.

De gemeente Rotterdam maakt twee opmerkingen bij de voorgestelde artikelen 3 en 4. De ene opmerking betreft het verzoek om artikel 4, tweede lid, van het conceptbesluit te schrappen, nu dat lid gaat over het vergen van een verklaring omtrent het gedrag, en niet om de verwerking daarvan. Dit is ook door VNG gegeven en dit is opgevolgd: zie paragraaf 2.2.2 voor een nadere toelichting.

Daarnaast heeft de gemeente Rotterdam een opmerking over artikel 4, eerste lid, van het conceptbesluit waarin is opgenomen dat er geen verklaring omtrent het gedrag mag worden verwerkt indien sprake is van een functie waarvoor op grond van het derde lid concrete justitiële gegevens worden verwerkt.

De gemeente Rotterdam signaleert dat deze bepaling problemen voor de uitvoering oplevert. De gemeente Rotterdam noemt ter voorbeeld de buitengewoon opsporingsambtenaar (boa).

In artikel 24, onderdeel a, van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens is bepaald dat justitiële gegevens desgevraagd worden verstrekt aan de minister van Justitie ten behoeve van het nemen van de beslissingen over de betrouwbaarheid van een boa. Dit betekent, dat deze gegevens niet aan de werkgever worden verstrekt en dat deze dus ook niet door de werkgever kunnen worden verwerkt. De verwijzing in artikel 4, tweede lid, naar de artikelen 23 tot en met 28 van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens is in verband hiermee aangepast. Dit betekent ook, dat de werkgever van een (beoogd) buitengewoon opsporingsambtenaar een verklaring omtrent gedrag kan verwerken. De toelichting op artikel 4, tweede lid, is op dit punt aangescherpt.

### *3. Regeldruk en bestuurlijke lasten*

Onderhavig besluit ziet op rechten en plichten van overheidswerkgevers en de bij hen in dienst zijnde ambtenaren en heeft derhalve geen gevolgen voor burgers of bedrijven. Ook voor de overheidswerkgevers brengt dit besluit geen nieuwe materiële uitvoeringslasten, omdat het uitgangspunt is de bestaande situatie zoveel mogelijk in stand te houden. De bestuurlijke lasten die voortvloeien uit het feit dat ambtenaren voortaan een arbeidsovereenkomst krijgen in plaats van een aanstelling vloeien voort uit de Ambtenarenwet 2017 zelf en niet uit dit uitvoeringsbesluit. Het besluit is voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk. Dat adviescollege deelt de hier weergegeven analyse en de conclusie dat het besluit geen gevolgen voor regeldruk heeft.

## **II. Artikelsgewijs**

### **Artikel 2**

#### *Algemeen*

Op grond van artikel 1, eerste lid, van de Ambtenarenwet 2017 is een ambtenaar degene die krachtens arbeidsovereenkomst naar Nederlands recht met een overheidswerkgever werkzaam is. Maakt hij geen aanspraak op loon, dan kwalificeert de overeenkomst tussen hem en de overheidswerkgever niet als arbeidsovereenkomst. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn bij detachingsconstructies, waarbij de uitlenende partij geen overheidswerkgever is. De betrokkene valt daardoor niet onder het bereik van het eerste lid. Hij is dan toch ambtenaar in de zin van de Ambtenarenwet 2017, wanneer zijn functie op grond van artikel 1, tweede lid, van die wet bij

algemene maatregel van bestuur is aangewezen. Dat lid bepaalt dat tevens ambtenaar is degene die met een overheidswerkgever is overeengekomen een functie te vervullen zonder aanspraak op loon als bedoeld in artikel 610 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek<sup>4</sup> die is aangewezen bij algemene maatregel van bestuur. Het gaat hierbij om functies waaraan de wet openbaar gezagtaken attribueert en die structureel geen aanspraak op loon hebben. Het is namelijk onwenselijk als dergelijke functionarissen structureel niet onder de Ambtenarenwet 2017 vallen. Met het structurele karakter wordt bedoeld, dat het gaat om functies die op grote schaal worden uitgeoefend zonder aanspraak op loon in de zin van artikel 610 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Functies waaraan de wet openbaar gezagtaken attribueert en die incidenteel worden uitgeoefend zonder aanspraak op loon, worden niet in dit artikel aangewezen.

Dat door aanwijzing van deze functies de betreffende functionarissen onder de Ambtenarenwet 2017 worden gebracht is van belang, omdat een overheidswerkgever alleen grondrechten beperkende maatregelen kan treffen, indien daarvoor een specifieke wettelijke grondslag is. De Ambtenarenwet 2017 biedt die grondslag.

De wettelijke geheimhoudingsplicht van artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op een ieder die betrokken is bij de uitvoering van een overheidstaak.

#### *Onderdeel a*

Onbezoldigde medewerkers, behorend tot het personeel van de buitenlandse dienst (met name honoraire consulaire ambtenaren), hadden op grond van de (oude) Ambtenarenwet de status van ambtenaar en vielen onder de Ambtenarenwet. Deze medewerkers zouden zonder aanwijzing op grond van artikel 1, tweede lid, van de Ambtenarenwet 2017, geen ambtenaar meer zijn, omdat zij geen arbeidsovereenkomst met een overheidswerkgever hebben. De bepalingen over geheimhouding en integriteit dienen evenwel ook op hen van toepassing te blijven en zij dienen de eed of belofte af te leggen. Daarom worden de functies van de hoofden van consulaire posten als functies als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de Ambtenarenwet 2017 aangewezen.

#### *Onderdelen b en c*

Op grond van artikel 227a, eerste lid, van de Provinciewet geschieden de heffing en invordering van provinciale belastingen met toepassing van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990 en de Kostenwet invordering rijksbelastingen als waren die belastingen provinciale belastingen. In artikel 227a, tweede lid, worden de functionarissen vermeld die met betrekking tot de provinciale belastingen de bevoegdheden uitoefenen op grond van de genoemde wetten. Zo worden de bevoegdheden van de ontvanger uitgeoefend door de provincieambtenaar belast met de invordering van provinciale belastingen en die van belastingdeurwaarder door de daartoe aangewezen provincieambtenaar. Artikel 231, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bevat vergelijkbare bepalingen met betrekking tot de gemeentelijke belastingen en artikel 123, tweede en derde lid, van de Waterschapswet met betrekking tot de belastingen van de waterschappen. Deze functionarissen oefenen deze bevoegdheden in de regel uit, zonder dat ze (rechtsreeks) in dienst zijn van de betreffende gemeente of provincie. Het betreft evenwel uitoefening van openbaar gezag taken. De betreffende functionarissen dienen derhalve, evenals ze nu onder de Ambtenarenwet vallen, onder de Ambtenarenwet 2017 te vallen.

#### *Onderdeel d*

De handhaving van met name bijzondere wetgeving en verordeningen van provincies, gemeenten, waterschappen en openbare lichamen als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (waaronder bijvoorbeeld omgevingsdiensten), is opgedragen aan een scala van niet alleen

---

<sup>4</sup> In de praktijk wordt een dergelijke functionaris ook wel aangeduid als "onbezoldigd ambtenaar".

publiekrechtelijke, maar in sommige gevallen ook privaatrechtelijke organisaties. Indien nodig kan aan werknemers van zo'n organisatie opsporingsbevoegdheid worden toegekend; zij zijn dan "boa" (buitengewoon opsporingsambtenaar). Het gaat hier om de boa, bedoeld in artikel 142 van het Wetboek van Strafvordering en het daarop gebaseerde Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar. Een particuliere functionaris kan onder voorwaarden voor de domeinen I (openbare ruimte), III (onderwijs) en IV (openbaar vervoer) als boa worden ingezet ten behoeve van de uitoefening van de opsporingsbevoegdheden. Op grond van de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar (Stcrt. 10 juli 2017, nr. 36058) moet voor alle drie de domeinen onder meer worden voldaan aan de voorwaarde dat de ingehuurdde boa door de gemeente op naam benoemd is als onbezoldigd ambtenaar van deze gemeente, zodat deze onder het ambtenarenrecht valt.

Daarnaast worden ook werknemers van particuliere instanties ingehuurd die geen opsporingsbevoegdheid hebben, maar ten aanzien van wie het wel van belang is dat de Ambtenarenwet 2017 van toepassing is, omdat zij openbaar gezag taken hebben. Voorbeelden van (mogelijk) onbezoldigde toezichthouders zijn de sociaal rechercheur, de leerplichtambtenaar, de tunnelwachter, de parkeercontroleur, de toezichthouder BRP (basisregistratie personen), de toezichthouder kindcentra en de milieuopsporingsambtenaar.

Door de aanwijzing in artikel 2 van de functies van toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar kan door een overheidswerkgever met ingehuurdde werknemers ter uitvoering van publiekrechtelijke taken een overeenkomst zonder aanspraak op loon worden gesloten waarmee zij ambtenaar worden in de zin van de Ambtenarenwet 2017.

#### *Onderdeel e*

Op grond van artikel 16 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek zijn er in elke gemeente twee of meer ambtenaren van de burgerlijke stand en kunnen daarenboven een of meer ambtenaren van de burgerlijke stand worden belast met het verrichten van bepaalde taken. Ambtenaar van de burgerlijke stand kan slechts zijn een ambtenaar in dienst van die gemeente of een andere gemeente. Buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand kan mede een persoon zijn die geen ambtenaar in gemeentelijke dienst is. Door de aanwijzing in artikel 2 van het onderhavige besluit van de functie van buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand valt de persoon die deze functie zonder daarvoor aanspraak te maken op loon uitoefent onder het bereik van de Ambtenarenwet 2017. Een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand die een onkostenvergoeding ontvangt, valt ook onder het bereik van deze bepaling, aangezien een onkostenvergoeding niet kwalificeert als loon.

#### *Onderdeel f*

De gemeentelijke lijkschouwer is een arts die als zodanig is benoemd door het College van burgemeester en wethouders. Een gemeentelijk lijkschouwer is veelal verbonden aan een Gemeenschappelijke, Gemeentelijke of Gewestelijke Gezondheidsdienst (GGD). In dat geval valt de lijkschouwer onder het bereik van de Ambtenarenwet 2017. Een GGD wordt op grond van artikel 14, eerste en tweede lid, van de Wet publieke gezondheidszorg ondergebracht bij een gemeenschappelijke regeling opgericht openbaar lichaam. Een GGD is daarmee overheidswerkgever. Andere constructies komen evenwel ook veel voor. Door aanwijzing van deze functie in artikel 2 valt een gemeentelijke lijkschouwer altijd onder het bereik van de Ambtenarenwet 2017, ook als hij niet in dienst is van een GGD.

### **Artikel 3 en 4 Verwerking van persoonsgegevens**

#### *Algemeen*

In artikel 3a van de Ambtenarenwet 2017 is geregeld, dat overheidswerkgevers in het kader van het onderzoek naar geschiktheid en bekwaamheid voor een ambtelijke functie bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard kunnen verwerken. Eveneens is

daar geregeld, dat bij algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld met betrekking tot de soorten persoonsgegevens die kunnen worden verwerkt. De artikelen 3 en 4 geven aan die laatste opdracht tot nadere regelgeving uitvoering. Artikel 3 stelt nadere regels over het verwerken van persoonsgegevens over gezondheid; artikel 4 stelt nadere regels over het verwerken van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard.

Met deze bepalingen is de rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder e, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) vastgesteld. Daarbij wordt toepassing gegeven aan artikel 9, tweede lid, onder h, AVG voor wat betreft het verwerken van gegevens over gezondheid en aangesloten bij artikel 33, eerste lid, onder a, en tweede lid, onder a, van de Uitvoeringswet AVG voor wat betreft de persoonsgegevens van strafrechtelijke aard.

De regelgeving, die direct voorafgaand aan het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnra bestond, is beleidsneutraal overgezet. Wel is hierbij rekening gehouden met de eisen die de AVG stelt aan regelgeving met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens over gezondheid en van strafrechtelijke aard. Daarnaast is ook rekening gehouden met hetgeen voorheen op decentraal niveau met betrekking tot de verwerking van deze persoonsgegevens was geregeld. Decentrale overheden hadden op grond van artikel 125, tweede lid, van de Ambtenarenwet, zoals dat luidde op de dag voorafgaand aan het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnra, de bevoegdheid om bij verordening nadere regels te stellen. Met de inwerkingtreding van de Wnra hebben zij die bevoegdheid niet meer. Nadere regels kunnen uitsluitend bij algemene maatregel van bestuur worden gegeven. Deze bepalingen dekken dus de bepalingen die eerder over deze onderwerpen waren opgenomen in (met name artikel 9 van) het ARAR en in voornoemde decentrale verordeningen.

#### *Verwerking van persoonsgegevens over gezondheid (artikel 3)*

In dit artikel zijn bestaande regels over het verwerken van persoonsgegevens over gezondheid in het kader van de beoordeling van de geschiktheid en bekwaamheid voor een functie samengebracht. Artikel 3 bevat uitdrukkelijk geen vrijbrief of 'brede autorisatie' om geneeskundige onderzoeken of psychologische onderzoeken in het kader van het onderzoek naar de geschiktheid en bekwaamheid voor ambtelijke functies toe te passen. Net als voorheen het geval was, zijn de normen van de AVG onverkort van toepassing, en kan een overheidswerkgever slechts overgaan tot een dergelijk onderzoek als aan die normen wordt voldaan.

Indien noodzakelijk kan de overheidswerkgever gegevens verwerken uit een medisch advies, dat de bedrijfsarts naar aanleiding van een geneeskundig onderzoek uitbrengt. Daarnaast kan de overheidswerkgever, indien noodzakelijk, gegevens uit een psychologisch onderzoek verwerken. Bij dat laatste gaat het veelal om assessments die door externe bureaus worden uitgevoerd. Ook deze gegevens zijn vaak te kwalificeren als persoonsgegevens over gezondheid.<sup>5</sup>

Een geneeskundig onderzoek met als doel om de bekwaamheid en geschiktheid voor een functie vast te stellen met het oog op het aangaan of het wijzigen van een dienstverband, betreft een keuring in de zin van artikel 1, onderdeel a, onder 1, van de Wet op de medische keuringen. De in die wet en daarop gebaseerde regelgeving neergelegde regels met betrekking tot medische keuring zijn van toepassing op het geneeskundig onderzoek, bedoeld in het onderhavige besluit. Keuringen in verband met het aangaan en wijzigen van een dienstverband worden op grond van artikel 4, eerste lid, van de Wet op de medische keuringen slechts verricht indien aan de vervulling van de functie bijzondere eisen op het punt van de medische geschiktheid moeten worden gesteld. Zo geldt op grond van artikel 4, tweede lid, van de Wet op de medische keuringen de eis, dat de keuring pas plaatsvindt nadat alle overige beoordelingen van de geschiktheid van de aspirant-werknemer hebben plaatsgevonden en de werkgever op grond daarvan voornemens is een dienstverband aan te gaan. In het Algemeen Rijksambtenarenreglement was in artikel 9, tiende lid, dezelfde eis neergelegd. Deze hoeft gelet op de Wet op de medische keuringen niet terug te komen.

---

<sup>5</sup> *Kamerstukken II 1997/98, 25892, 3, p. 101 en 102.*

### *Verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard (artikel 4)*

In dit artikel zijn bestaande regels over het verwerken van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard in het kader van de beoordeling van de geschiktheid en bekwaamheid voor een functie samengebracht.

In dit artikel worden drie categorieën van screening voor ambtelijke functies genoemd, met een variërende zwaarte. Een zwaardere screening brengt een grotere inbreuk op het grondrecht van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de kandidaat met zich mee. In oplopende mate van zwaarte, zijn die categorieën van screening als volgt: 1) het vergen van een verklaring omtrent het gedrag, 2) het verwerken van justitiële gegevens, die op grond van de artikelen 23, 25, 26 en 27 van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens aan een werkgever worden verstrekt, en 3) het doen verrichten van een veiligheidsonderzoek als bedoeld in de Wet veiligheidsonderzoeken.

Dit artikel biedt de grondslagen die benodigd zijn om de gegevens, verkregen uit de eerste twee categorieën van screening, te verwerken. Het verwerken van gegevens in het kader van veiligheidsonderzoeken is niet in dit artikel geregeld. Dit is reeds geregeld in de Wet veiligheidsonderzoeken en daarop gebaseerde regelgeving. Daar is ook geregeld voor welke functies een veiligheidsonderzoek aangewezen is.

Om een verklaring omtrent het gedrag te mogen vergen van een kandidaat, dient een overheidswerkgever af te wegen of het verwerken van de verklaring omtrent het gedrag noodzakelijk is om, gelet op het doel van de aanvraag, een risico voor de samenleving te beperken. Dit vloeit voort uit artikel 34, eerste lid, Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, waaruit blijkt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen, als niet aan dat vereiste is voldaan.

In de in het tweede lid omschreven gevallen mogen justitiële gegevens worden verwerkt. Het gaat om functies die geen vertrouwensfunctie zijn, maar die wel bijzondere eisen stellen aan de integriteit of de verantwoordelijkheid van degene die de functie vervult en indien een zwaarwegend belang dit vordert. De gebruikte formulering is ontleend aan artikel 9, zevende lid, ARAR. Artikel 9, zevende lid, ARAR bood vervolgens grondslag om die gegevens vervolgens te verwerken. Die grondslag is overgenomen in artikel 4, tweede lid, van het onderhavige besluit. Het gaat hierbij om justitiële gegevens, die op grond van de artikelen 23, 25, 26 en 27 van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens aan de werkgever van een (beoogde) functionaris mogen worden verstrekt. Het tweede lid ziet logischerwijs niet op justitiële gegevens die aan een ander worden verstrekt. Het verbod in het eerste lid, dat in een dergelijk geval de werkgever geen verklaring omtrent gedrag mag verwerken, ziet alleen op de gevallen waarin een overheidswerkgever zelf justitiële gegevens mag ontvangen en verwerken.

### **Artikel 5 Afleggen van de eed of belofte**

#### *Algemeen*

Artikel 7 van de Ambtenarenwet 2017 verplicht de ambtenaar de eed of belofte af te leggen overeenkomstig een formulier, dat bij algemene maatregel van bestuur wordt vastgesteld. Soms volgt de verplichting tot het afleggen van een eed of belofte niet alleen uit de Ambtenarenwet 2017 (zie bijvoorbeeld artikel 16, tweede lid, van de Leerplichtwet 1969 met betrekking tot de beëdiging van leerplichtambtenaren en artikel 1:16, vierde en vijfde lid, Burgerlijk Wetboek voor de ambtenaren of buitengewoon ambtenaren van de burgerlijke stand). Voor het personeel van publiekrechtelijke organisaties, zoals zelfstandige bestuursorganen, volgt dit in een aantal gevallen ook uit de desbetreffende instellingswet. Indien bij of krachtens die wet een formulier is vastgesteld (zoals in artikel 9 van de Leerplichtregeling 1995), vindt het afleggen van de eed of belofte uiteraard plaats overeenkomstig dat formulier. Hier geldt het uitgangspunt dat een *lex specialis* voorgaat op de *lex generalis*, de Ambtenarenwet 2017. De desbetreffende formulieren zijn daarom niet in de bijlage bij dit besluit opgenomen.

#### *Eerste lid*

Op grond van artikel 7 van de Ambtenarenwet 2017 wordt het formulier dat de overheidswerkgever voor het laten afleggen van de eed of belofte moet gebruiken vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur. In het kader van de implementatie van de Wnra is een inventarisatie gemaakt van de formulieren die vóór de inwerkingtreding van de Ambtenarenwet 2017 bij overheidsorganisaties werden gebruikt. Deze formulieren zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit.

In de voormalige formulieren was meestal een verklaring opgenomen dat betrokkene niets onoorbaars heeft gedaan voor het verkrijgen van zijn aanstelling (bijvoorbeeld geen valse informatie heeft verstrekt, geen schenkingen of beloften heeft gedaan). De term "aanstelling" kan echter niet meer worden gebruikt voor ambtenaren die na inwerkingtreding van de Wnra in dienst treden. Daarom zijn de formulieren die in de bijlage zijn opgenomen in die zin aangepast, dat "aanstelling" vervangen is door "dienstverband". In een enkel geval was ook sprake van de term "aangesteld" ("om tot ambtenaar te worden aangesteld"). Dan is die term vervangen door "aangenomen" of "in dienst genomen".

In artikel 10, eerste lid, van de Wet gebruik Friese taal is bepaald dat hij die ter uitvoering van een wettelijk voorschrift mondeling een eed, belofte of bevestiging moet afleggen, bevoegd is in plaats van de wettelijk voorgeschreven woorden de daarmee in de Friese taal overeenkomende woorden uit te spreken. Deze bepaling kent geen territoriale begrenzing: ook buiten de provincie Friesland is het toegestaan om de eed of belofte in het Fries af te leggen.

Het is daarom niet nodig dit in dit besluit te regelen. Dat laat onverlet dat in de bijlage ook formulieren in het Fries zijn opgenomen. Artikel 10 van de Wet gebruik Friese taal richt zich alleen tot degene die de eed of belofte moet afleggen en dus de woorden ter bekrachtiging moet uitspreken. Wanneer er voor gekozen wordt dat ook degene die de eed of belofte afneemt dat in het Fries doet, kan een van de formulieren in het Fries worden gekozen.

#### *Tweede lid*

Ten aanzien van elk formulier is aangegeven voor welke ambtenaren of door welke overheidswerkgever tot de inwerkingtreding van dit besluit een soortgelijk formulier werd gebruikt. Hiervoor is gekozen om overheidswerkgevers in staat te stellen de formulieren die zij altijd hebben gehanteerd voor het afleggen van de eed of belofte door hun ambtenaren snel te herkennen. Het verplicht een overheidswerkgever dus niet om van dat specifieke formulier gebruik te maken. Hij kan kiezen uit alle formulieren die in de bijlage staan. Het gekozen formulier moet uiteraard wel passend zijn. Zo komt een formulier dat is toegespitst op een specifieke functie (zoals die van honorair consulaire ambtenaar) niet in aanmerking voor het laten afleggen van de eed of belofte door een ambtenaar die niet voor die functie is aangenomen. Een formulier in de Friese taal is niet passend buiten de provincie Friesland<sup>6</sup>.

#### *Derde lid*

Essentieel onderdeel van het afleggen van de eed of belofte is de zogenaamde bekrachtigingsformulering. Hiermee worden de woorden bedoeld die de ambtenaar uitspreekt om de eed of belofte persoonlijk te bekrachtigen. Niet alle formulieren bevatten een bekrachtigingsformulering en sommige formulieren bevatten alleen een formulering voor de eed of juist alleen voor de belofte. Voor die situaties is in artikel 3, vierde lid, geregeld dat de ambtenaar de mogelijkheid heeft om de eed of de belofte af te leggen met bekrachtiging door de woorden "Zo waarlijk helpe mij God, Almachtig" respectievelijk de woorden "Dat verklaar en belof ik" (vangnetbepaling). De bekrachtigingsformulering kan ook in het Fries worden uitgesproken. Zie hiervoor ook hetgeen in de toelichting op het eerste lid over het gebruik van het Fries is opgemerkt.

---

<sup>6</sup> Buiten de provincie Friesland kan degene die de eed of belofte aflegt de woorden ter bekrachtiging wel in het Fries uitspreken. Zie punt 5.

## **Artikel 6**

In artikel 6 zijn functies aangewezen op grond van artikel 13a van de wet. Dit betreft functies binnen de Staat ten aanzien waarvan bij koninklijk besluit besloten moet worden tot het aangaan van een arbeidsovereenkomst. De grondslag daarvoor was gelegen in rechtspositiebesluiten, die met de inwerkingtreding van artikel I van de Wnra vervielen, waardoor ook de grondslag voor het koninklijk besluit verviel. Met het door de Aanpassingswet Wnra in de Ambtenarenwet 2017 ingevoegde artikel 13a werd voorzien in een nieuwe grondslag voor de koninklijk besluiten voor deze functies. Het gaat hier om functies die behoren tot de Topmanagementgroep en de hoofden van permanente vertegenwoordigingen van het Koninkrijk bij internationale organisaties. Die tweede groep betreft niet de ambassadeurs, consuls-generaal en honorair consuls. Voor hen is in artikel 1 van de Consulaire Wet een voorziening getroffen.<sup>7</sup>

## **Artikel 7**

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Dit tijdstip zal hetzelfde zijn als het tijdstip, waarop artikel I van de Wnra in werking treedt. Dit is voorzien op 1 januari 2020.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

---

<sup>7</sup> Zie ook de toelichting bij het ingevoegde artikel 13a van de Ambtenarenwet 2017, bij de toelichting op artikel 2.18, onderdeel, onder 4, van de Aanpassingswet Wnra (Stb. 2019, PM).