W05.12.0248/I

Wijziging van de Mediawet 2008 teneinde het stelsel van de landelijke publieke omroep te moderniseren

VOORSTEL VAN WET

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat de landelijke publieke omroep efficiënter kan opereren als omroepverenigingen daarin hun krachten bundelen, dat erkende omroepverenigingen van zins zijn daarop hun omroeporganisaties in te richten en dat voor het realiseren van een dergelijk, slagvaardiger bestel wijziging noodzakelijk is van onder meer de wettelijke voorschriften die de organisatie en financiering van landelijke publieke media-instellingen betreffen en dat ook overigens, wat betreft de voorlopige erkende omroepverenigingen en de zendgemachtigde kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag op doelmatigheid gerichte voorzieningen worden mogelijk gemaakt;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

ARTIKEL I

De Mediawet 2008 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1.1, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. De definitie van educatieve media-instelling vervalt.
2. De definitie van NPS wordt vervangen door:

NTR: Stichting NTR, genoemd in artikel 2.35;.
3. In de alfabetische rangschikking wordt de volgende definitie ingevoegd:

Omroeporganisatie: omroeporganisatie als bedoeld in artikel 2.23;.

B

Artikel 2.5, tweede lid, komt te luiden:

2. Voor een van de andere leden kunnen de gezamenlijke ondernemingsraden van de NPO, de NOS, de NTR en de omroeporganisaties die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, hebben verkregen, personen voor benoeming aanbevelen.

C

In artikel 2.6, eerste lid, vervalt in onderdeel f "en". Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel g door "; en" wordt een onderdeel toegevoegd, dat luidt:

h. het lidmaatschap van een orgaan van of een dienstbetrekking bij een omroepvereniging die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is.

D

In artikel 2.9, eerste lid, wordt "artikel 2.6, eerste lid, aanhef en onderdelen a en c tot en met g" vervangen door: artikel 2.6, eerste lid, aanhef en onderdelen a en c tot en met h.

E

Artikel 2.12, tweede lid, komt te luiden:

2. Het college van omroepen is zodanig samengesteld dat de omroeporganisaties die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, hebben verkregen, de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23, tweede lid, hebben verkregen, de NOS en de NTR daarin elk één lid benoemen. De voor de omroeporganisaties en voor de NTR benoemde leden vertegenwoordigen in het college tevens de op grond van artikel 2.42 aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, voor zover de verzorging van hun media-aanbod aan de omroeporganisaties of de NTR is opgedragen.

F

In artikel 2.14, eerste lid, wordt "artikel 2.149, eerste lid, onderdeel h" vervangen door: artikel 2.149, eerste lid, onderdeel g.

G

Het opschrift van afdeling 2.2.2 komt te luiden:

Afdeling 2.2.2. Omroeporganisaties.

H

In afdeling 2.2.2 wordt vóór artikel 2.24 een artikel ingevoegd, dat luidt:

Artikel 2.23

1. Onze Minister kan eens in de vijf jaar aan ten hoogste zes omroeporganisaties erkenningen verlenen voor de verzorging van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst volgens de bepalingen van deze afdeling. Een omroeporganisatie is een omroepvereniging als bedoeld in artikel 2.24 of een samenwerkingsomroep als bedoeld in artikel 2.24a.
2. Onze Minister kan eens in de vijf jaar voorlopige erkenningen verlenen aan omroepverenigingen voor de verzorging van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst volgens de bepalingen van deze afdeling.

I

Artikel 2.24 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid vervalt en het tweede en derde lid worden vernummerd tot eerste respectievelijk tweede lid.
2. Het eerste lid (nieuw) komt te luiden:

1. Een omroepvereniging is een vereniging die:
a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid is;
b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stelt ter uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau media-aanbod te verzorgen en alle activiteiten te verrichten die nodig zijn om daarmee een publieke taak van algemeen nut te vervullen;
c. zich volgens de statuten ten doel stelt in het media-aanbod een bepaalde, in de statuten aangeduide maatschappelijke, culturele, godsdienstige of geestelijke stroming te vertegenwoordigen en zich in het media-aanbod te richten op de bevrediging van in de samenleving levende maatschappelijke, culturele of godsdienstige dan wel geestelijke behoeften;
d. haar leden op democratisch aanvaardbare wijze invloed geeft op het beleid; en
e. een jaarlijkse contributie heft van ten minste € 15 voor personen van 25 jaar en ouder en ten minste € 7,50 voor personen jonger dan 25 jaar, waarin de verstrekking van een programmablad niet is begrepen.
3. In het tweede lid (nieuw) wordt "De in het tweede lid, onderdeel e, genoemde bedragen" vervangen door: De in het eerste lid, onderdeel e, genoemde bedragen.

J

Na artikel 2.24 wordt een artikel ingevoegd, dat luidt:

Artikel 2.24a

1. Een samenwerkingsomroep is een vereniging of stichting waarin twee of meer omroepverenigingen vertegenwoordigd zijn, die gericht is op het voeren van een landelijke publieke media-instelling en die:
a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid is;
b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stelt ter uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau media-aanbod te verzorgen en alle activiteiten te verrichten die nodig zijn om daarmee een publieke taak van algemeen nut te vervullen;
c. zich volgens de statuten ten doel stelt in het media-aanbod bepaalde in de statuten aangeduide maatschappelijke, culturele, godsdienstige of geestelijke stromingen te vertegenwoordigen, overeenkomstig de statuten van de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, en zich in het media-aanbod te richten op de bevrediging van in de samenleving levende maatschappelijke, culturele of godsdienstige dan wel geestelijke behoeften;
d. als de samenwerkingsomroep een vereniging is, zijn leden op democratisch aanvaardbare wijze invloed geeft op het beleid; en
e. ervoor zorg draagt dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, een jaarlijkse contributie heffen van ten minste € 15 voor personen van 25 jaar en ouder en ten minste € 7,50 voor personen jonger dan 25 jaar, waarin de verstrekking van een programmablad niet is begrepen.
2. De in het eerste lid, onderdeel e, genoemde bedragen kunnen bij algemene maatregel van bestuur naar aanleiding van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde consumentenprijsindex worden aangepast.

K

Artikel 2.25 komt te luiden:

1. Voor een erkenning komt slechts in aanmerking een omroeporganisatie:
a. 1°. die in de voorafgaande erkenningperiode een erkenning had;
2°. die is gevormd uit omroepverenigingen die in de voorafgaande periode een erkenning hadden;
3°. die is gevormd uit alle omroepverenigingen die waren vertegenwoordigd in een samenwerkingsomroep die in de voorafgaande periode een erkenning had; of
4°. die is gevormd uit omroepverenigingen als bedoeld onder 2° en 3°;
b. 1°. die ten minste 150 000 leden heeft; of
2°. waarvan voor zover het een samenwerkingsomroep betreft, de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, samen ten minste 150 000 leden hebben en afzonderlijk niet minder dan 50 000 leden;
c. die op 31 december van het jaar voorafgaand aan dat waarin die erkenning ingaat, een reserve als bedoeld in artikel 2.174a, eerste lid, heeft waarvan het saldo nihil of positief is en voor zover het een samenwerkingsomroep betreft, ook elke vereniging die hij vertegenwoordigt, op die datum een reserve als bedoeld in artikel 2.174a, tweede lid, heeft waarvan het saldo nihil of positief is; en

d. die de beschikbaarheid van het media-aanbod op de aanbodkanalen, bedoeld in artikel 2.55, derde lid, heeft zeker gesteld en voldoet aan de artikelen 2.142a, eerste, tweede en vierde lid, en 2.178, eerste en derde lid.
2. De hoogte van het saldo, bedoeld in het eerste lid, wordt aangetoond door overlegging van de jaarrekening, bedoeld in artikel 2.171, tweede lid, die vergezeld gaat van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
3. In afwijking van het eerste lid, onderdeel a, kan ook in aanmerking komen voor een erkenning een samenwerkingsomroep waarin zijn vertegenwoordigd:
a. een of meer omroepverenigingen als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a; en
b. een of meer omroepverenigingen die in de voorafgaande erkenningperiode een voorlopige erkenning hadden, waarbij voor elk van deze omroepverenigingen geldt dat:
1°. die omroepvereniging ten minste 150 000 leden heeft; en
2°. van die omroepvereniging niet tijdens de periode van de voorlopige erkenning onvoldoende is gebleken dat het media-aanbod voldoet aan de eisen, bedoeld in artikel 2.26, eerste lid, onderdeel d.

L

Artikel 2.26, eerste lid, komt te luiden:

1. Voor een voorlopige erkenning komt slechts in aanmerking een omroepvereniging die:
a. in de voorafgaande erkenningperiode geen erkenning of voorlopige erkenning had en niet vertegenwoordigd was in een samenwerkingsomroep die in die periode een erkenning had;
b. ten minste 50 000 leden heeft;
c. op 31 december van het jaar voorafgaand aan dat waarin die erkenning ingaat, een reserve als bedoeld in artikel 2.174a, eerste lid, heeft waarvan het saldo nihil of positief is;
d. zich naar stroming als bedoeld in artikel 2.24, eerste lid, onderdeel c, en naar voorgenomen media-aanbod wat betreft genre, inhoud en doelgroepen zodanig onderscheidt van de omroeporganisaties, bedoeld in artikel 2.25, dat de verscheidenheid van het media-aanbod van de landelijke publieke mediadienst wordt vergroot en een vernieuwende bijdrage wordt geleverd aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau;
e. de voorschriften met betrekking tot ledenwerving, bedoeld in artikel 2.137, in acht heeft genomen;
f. de verzorging van haar media-aanbod opdraagt aan de NTR; en
g. voldoet aan de artikelen 2.142a, eerste en tweede lid, en 2.178, eerste lid.

M

Artikel 2.27 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt “per omroepvereniging” vervangen door “per omroeporganisatie” en wordt een volzin toegevoegd, die luidt:

Bij een samenwerkingsomroep wordt het aantal leden bepaald door het totaal aantal leden van de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt.
2. In het tweede lid, onderdeel c, wordt “artikel 2.24, tweede lid, onderdeel e” vervangen door: artikel 2.24, eerste lid, onderdeel e, of 2.24a, eerste lid, onderdeel e.
3. In het derde lid wordt “omroepverenigingen verstrekken” vervangen door: de aanvrager verstrekt.

N

Artikel 2.28 vervalt.

O

Artikel 2.29 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste en tweede lid komen te luiden:

1. Een erkenning of een voorlopige erkenning wordt op aanvraag verleend en geldt voor een periode van vijf jaar die samenvalt met een vijfjaarlijkse periode van de concessie als bedoeld in artikel 2.19, derde lid, en vervalt van rechtswege na afloop van de erkenningperiode.
2. Een erkenning kan alleen worden overgedragen met toestemming van Onze Minister op aanvraag van de omroeporganisatie waaraan deze is verleend, en alleen aan een omroeporganisatie die door fusie is gevormd overeenkomstig artikel 2.25, eerste lid, aanhef en onderdeel a, onder 2°, 3° of 4°. Aan een toestemming kunnen voorwaarden worden verbonden. Artikel 2.32, eerste lid, aanhef en onderdeel a, wat betreft de artikelen 2.24 en 2.24a, en tweede lid, onderdelen a en c, is van overeenkomstige toepassing.
2. Na het derde lid wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

4. Door overdracht treedt de verkrijgende omroeporganisatie in alle uit de wet voortvloeiende rechten en verplichtingen van haar rechtsvoorganger.

P

Artikel 2.30 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, onderdeel a, vervalt “en”. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel b door “; en” wordt een onderdeel toegevoegd, dat luidt:

c. voor zover het betreft het beleidsplan van een aanvrager van een voorlopige erkenning, de voornemens en afspraken over de wijze waarop zijn

verantwoordelijkheid, bedoeld in artikel 2.88, eerste lid, in de samenwerking met de NTR, bedoeld in artikel 2.26, eerste lid, onderdeel f, is gewaarborgd.
2. In het tweede lid, onderdeel b, wordt " of de NPS" vervangen door: , de NTR of met aanvragers van een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42.
3. Na het vierde lid wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

5. Aangaande eenzelfde omroepvereniging kan slechts een aanvraag worden toegewezen.

Q

Na artikel 2.31, tweede lid, worden twee leden toegevoegd, die luiden:

3. Als een aanvraag is ingediend door een omroepvereniging als bedoeld in artikel 2.25, derde lid, onderdeel b, bevat het advies een concreet voorstel voor het samengaan van deze aanvrager met een of meer andere aanvragers, gericht op de totstandkoming van een samenwerkingsomroep. De mate waarin aanvragers kunnen bijdragen aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau met inachtneming van hun in het media-aanbod te weerspiegelen identiteit en missie, is bepalend voor de inhoud van het voorstel.
4. Als het advies een voorstel als bedoeld in het derde lid bevat, stelt Onze Minister na overweging van het advies, de betreffende aanvragers in de gelegenheid als samenwerkingsomroep gezamenlijk een nieuwe aanvraag in te dienen. Artikel 2.30 en het eerste lid zijn van toepassing.

R

Artikel 2.32 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onderdeel a, komt te luiden:

a. niet voldoet aan de artikelen 2.24, 2.24a, 2.25, eerste lid, onderdelen a, b en d, en derde lid, of 2.26, eerste lid, onderdelen a, b, en d tot en met g; of.
2. Het tweede en derde lid komen te luiden:

2. Onze Minister kan een aanvraag afwijzen als:
a. de aanvrager blijkens de tweede evaluatie, bedoeld in artikel 2.184, derde lid, onvoldoende heeft bijgedragen aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau door de wijze waarop hij uitvoering heeft gegeven aan zijn publieke taak, bedoeld in artikel 2.24, eerste lid, onderdeel b, of 2.24a, eerste lid, onderdeel b;
b. de aanvrager niet voldoet aan artikel 2.30, eerste tot en met derde en vijfde lid, of de krachtens artikel 2.30, vierde lid, gestelde eisen;
c. aannemelijk is dat de aanvrager zich, mede gelet op zijn handelwijze in een voorafgaande periode waarin hij een erkenning heeft gehad, niet zal houden aan het bepaalde bij of krachtens deze wet; of

d. uit de aanvraag naar de mening van Onze Minister onvoldoende blijkt dat:
1°. in het door de aanvrager te verzorgen media-aanbod de identiteit en missie van de aanvrager tot uitdrukking komt;
2°. het door de aanvrager te verzorgen media-aanbod voldoet aan de daaraan bij of krachtens deze wet gestelde eisen; of
3°. de aanvrager bereid is tot samenwerking ten behoeve van de landelijk publieke mediadienst en zijn verantwoordelijkheid gewaarborgd is als bedoeld in artikel 2.30, tweede lid, onderdeel c.
3. Onze Minister kan daarnaast een aanvraag afwijzen als de aanvraag niet uitgaat van een voorstel als bedoeld in artikel 2.31, derde lid.

S

Artikel 2.33 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onderdeel a, komt te luiden:

a. niet meer voldoet aan de artikelen 2.24, 2.24a, 2.25, eerste lid, onderdeel d, of 2.26, eerste lid, onderdelen f en g, dan wel niet voldoet aan artikel 2.25, eerste lid, onderdeel c, of 2.26, eerste lid, onderdeel c; of.
2. Het derde lid, eerste en tweede volzin, komt te luiden:

Onze Minister kan een erkenning of voorlopige erkenning intrekken als bij de tweede evaluatie, bedoeld in artikel 2.184, derde lid, is vastgesteld dat de instelling onvoldoende heeft bijgedragen aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau door de wijze waarop zij uitvoering heeft gegeven aan de publieke taak, bedoeld in artikel 2.24, eerste lid, onderdeel b, of 2.24a, eerste lid, onderdeel b. Artikel 2.31, eerste en tweede lid, is van overeenkomstige toepassing.

T

Artikel 2.34 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. De omroeporganisaties zijn verplicht gedurende de erkenningperiode media-aanbod te verzorgen, waaronder in elk geval radio- en televisieprogramma's.
2. In het tweede lid wordt "omroepvereniging" vervangen door "omroeporganisatie" en wordt "vereniging" vervangen door: organisatie.
3. Het derde lid vervalt.

U

Artikel 2.34d wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt in onderdeel e "en". Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel f door "; en" wordt een onderdeel toegevoegd, dat luidt:

g. het lidmaatschap van een orgaan van of een dienstbetrekking bij een omroepvereniging die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is.
2. In het vierde lid, eerste volzin, wordt "de nieuwe evaluatie bedoeld, in artikel 2.184, vijfde lid" vervangen door: de tweede evaluatie, bedoeld in artikel 2.184, derde en vierde lid.

V

In artikel 2.34f, tweede lid, wordt "Artikel 2.34d, eerste lid, onderdelen b tot en met f" vervangen door: Artikel 2.34d, eerste lid, aanhef en onderdelen b tot en met g.

W

Het opschrift van afdeling 2.2.3 komt te luiden:

Afdeling 2.2.3. Stichting NTR.

X

Artikel 2.35 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "De Nederlandse Programma Stichting" vervangen door: De Stichting NTR.
2. In het tweede lid wordt "de NPS" vervangen door: de NTR.
3. Na het tweede lid wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

3. De NTR heeft eveneens tot taak het voor de landelijke publieke mediadienst verzorgen van een breed en samenhangend educatief media-aanbod op het gebied van onderwijs, scholing en vorming.

Y

In de artikelen 2.35a, 2.36, eerste en vierde lid, 2.37a, eerste en tweede lid, 2.37c, eerste en tweede lid, 2.38, 2.39, eerste en tweede lid, 2.40, eerste tot en met derde lid, en 2.41, eerste en tweede lid, wordt "NPS" telkens vervangen door: NTR.

Z

Artikel 2.37 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, aanhef en onderdeel a, wordt "de NPS" telkens vervangen door: de NTR.

2. In het eerste lid vervalt in onderdeel e "en". Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel f door "; en" wordt een onderdeel toegevoegd, dat luidt:

g. het lidmaatschap van een orgaan van of een dienstbetrekking bij een omroepvereniging die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is.
3. In het vierde lid, eerste volzin, wordt "de evaluatie bedoeld, in artikel 2.184, derde lid" vervangen door "de tweede evaluatie, bedoeld in artikel 2.184, derde en vierde lid" en wordt "de NPS" vervangen door: de NTR.
4. In het vijfde lid wordt "de NPS" vervangen door: de NTR.

AA

Artikel 2.37b wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste en derde lid wordt "de NPS" telkens vervangen door: de NTR.
2. In het tweede lid, wordt "Artikel 2.37, eerste lid, onderdelen b tot en met f" vervangen door: Artikel 2.37, eerste lid, aanhef en onderdelen b tot en met g.

BB

Artikel 2.42, tweede lid, komt te luiden:

2. Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die:
a. representatief geacht kunnen worden voor een in Nederland aanwezige kerkelijke of geestelijke hoofdstroming; en
b. de verzorging van hun media-aanbod opdragen aan een omroeporganisatie of de NTR.

CC

In artikel 2.44 wordt onder vernummering van het tweede lid tot derde lid een lid ingevoegd, dat luidt:

2. De aanvragen bevatten voornemens en afspraken over:
a. samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke mediadienst met andere aanvragers van een aanwijzing, aanvragers van een erkenning of een voorlopige erkenning, de NPO, de NOS of de NTR; en
b. de wijze waarop hun verantwoordelijkheid, bedoeld in artikel 2.88, eerste lid, in de samenwerking met de omroeporganisatie of de NTR, bedoeld in artikel 2.42, tweede lid, onderdeel b, is gewaarborgd.

DD

Artikel 2.46, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt "de krachtens artikel 2.44, tweede lid, gestelde eisen" vervangen door "artikel 2.44, tweede lid, of de krachtens artikel 2.44, derde lid, gestelde eisen" en vervalt "of".
2. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel b door "; of" wordt een onderdeel toegevoegd, dat luidt:

c. uit de aanvraag naar de mening van het Commissariaat onvoldoende blijkt dat de aanvrager bereid is tot samenwerking ten behoeve van de landelijk publieke mediadienst en zijn verantwoordelijkheid gewaarborgd is als bedoeld in artikel 2.44, tweede lid, onderdeel b.

EE

Artikel 2.49 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt "verzorgen media-aanbod" vervangen door: gebruiken de uren geheel en alleen voor het verzorgen van media-aanbod.
2. Het derde lid vervalt.

FF

Artikel 2.51 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onderdelen a en b, komt te luiden:

a. beschikken de omroeporganisaties die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, hebben verkregen, per jaar over een aantal uren voor televisie en een aantal uren voor radio, dat wordt berekend naar rato van het aantal leden per omroeporganisatie, bedoeld in artikel 2.27, overeenkomstig de formule
l * 5850 onderscheidenlijk l * 15000, waarbij

l = het aantal leden per omroeporganisatie die een erkenning heeft verkregen;

b. beschikken de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23, tweede lid, hebben verkregen, per jaar over 100 uren voor televisie en over 250 uren voor radio;.
2. Het eerste lid, onderdeel e, vervalt. Onder vervanging van de puntkomma aan het slot van onderdeel c door "; en" komt onderdeel d te luiden:

d. beschikt de NTR per jaar over 1150 uren voor televisie en 3475 uren voor radio.
3. Het tweede lid vervalt en het derde en vierde lid worden vernummerd tot tweede respectievelijk derde lid.
4. In het derde lid (nieuw) wordt "omroepverenigingen" vervangen door: omroeporganisaties.

GG

Artikel 2.53 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. De raad van bestuur verzorgt de indeling van de uren voor de landelijke publieke media-instellingen op de algemene programmakanalen en de overige programmakanalen.
2. Het tweede lid, aanhef, komt te luiden:

De raad van bestuur kan de urenindeling op de programmakanalen herzien:.
3. In het tweede lid wordt in onderdeel a "een erkenning of een voorlopige erkenning" vervangen door "een erkenning, een voorlopige erkenning of een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42" en wordt in onderdeel c "programmakanalen van de programma's" vervangen door: aanbodkanalen.

HH

In artikel 2.54, eerste lid, eerste volzin, wordt "Bij de indeling" vervangen door: Bij de indeling van de uren, bedoeld in artikel 2.51, eerste lid,.

II

Na artikel 2.55, tweede lid, wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

3. Het tweede lid is ook van toepassing op het media-aanbod dat omroepverenigingen die vertegenwoordigd zijn in een samenwerkingsomroep in eerdere erkenningperiodes hebben verzorgd.

JJ

Artikel 2.56 komt te luiden:

Artikel 2.56

1. Voor de coördinatie en ordening van het programma-aanbod op een algemeen televisieprogrammakanaal wordt de raad van bestuur bijgestaan door een redactie die als volgt is samengesteld:
a. de omroeporganisaties die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, hebben verkregen, de NOS en de NTR waarvan een door de raad van bestuur te bepalen belangrijk deel van de uren, bedoeld in artikel 2.51, eerste lid, is ingedeeld op het desbetreffende programmakanaal tussen de uren waarvoor een evenwichtige verdeling is gemaakt als bedoeld in artikel 2.54, eerste lid, benoemen elk één lid; en

b. de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23, tweede lid, hebben verkregen, en de aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag waarvan de uren zijn ingedeeld als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, onderscheidenlijk waarvan uren zijn ingedeeld op het desbetreffende programmakanaal, worden in de redacties vertegenwoordigd door de voor de NTR en voor de omroeporganisaties benoemde leden, voor zover de verzorging van hun media-aanbod aan de omroeporganisaties en de NTR is opgedragen.
2. Voor de coördinatie en ordening van het programma-aanbod op een algemeen radioprogrammakanaal wordt de raad van bestuur bijgestaan door een redactie die als volgt is samengesteld:
a. de instellingen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, waarvan de uren, bedoeld in artikel 2.51, eerste lid, zijn ingedeeld op het desbetreffende programmakanaal benoemen elk één lid; en
b. de instellingen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, waarvan uren zijn ingedeeld op het desbetreffende programmakanaal, worden in de redacties vertegenwoordigd door de voor de NTR en voor de omroeporganisaties benoemde leden, voor zover de verzorging van hun media-aanbod aan de omroeporganisaties en de NTR is opgedragen.
3. Het lidmaatschap van een redactie is onverenigbaar met het lidmaatschap van een orgaan van de NPO, een landelijke publieke media-instelling of een omroepvereniging die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is.

KK

In artikel 2.59, tweede lid, wordt aan het slot een zinsnede toegevoegd, die luidt:

en in die van de omroepverenigingen die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd zijn.

LL

Na artikel 2.88, derde lid, wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

4. De landelijke publieke media-instellingen waaraan kerkgenootschappen, genootschappen op geestelijke grondslag en omroepverenigingen die een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23, tweede lid, hebben verkregen, de verzorging van hun media-aanbod hebben opgedragen, dragen ervoor zorg dat de verantwoordelijkheid van die genootschappen en omroepverenigingen in de samenwerking is gewaarborgd.

MM

In artikel 2.90 wordt aan het slot een zinsnede toegevoegd, die luidt:

als bedoeld in afdeling 2.5.6.

NN

In artikel 2.105, eerste lid, wordt "vóór 1 augustus" vervangen door: vóór 15 september.

OO

Artikel 2.114 vervalt.

PP

In artikel 2.116, eerste lid, wordt "met uitzondering van onderdeel g" vervangen door: met uitzondering van onderdeel f.

QQ

Artikel 2.132 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt aan het slot een zinsnede toegevoegd, die luidt:

als bedoeld in artikel 2.136.
2. In het derde lid wordt "van de publieke mediadienst" vervangen door: van de publieke media-instelling.
3. Na het derde lid worden drie leden toegevoegd, die luiden:

4. In afwijking van het eerste lid is geen voorafgaande toestemming van het Commissariaat nodig voor het bij wijze van experiment van beperkte omvang en duur verrichten van nevenactiviteiten die bestaan uit het leveren van goederen of diensten, met inbegrip van rechten en verplichtingen aan:
a. mediabedrijven ten behoeve van de versterking en verbetering van de nieuws- en informatievoorziening; of
b. culturele instellingen.
5. De NPO en de publieke media-instellingen melden nevenactiviteiten als bedoeld in het vierde lid bij het Commissariaat.
6. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over:
a. de wijze van melden;
b. de omvang en duur van het experiment;
c. de aard en inhoud van de nevenactiviteiten; en
d. de samenwerking met de in het vierde lid, onderdelen a en b, bedoelde instellingen.

RR

In artikel 2.133 wordt "buiten de publieke mediadienst" vervangen door: buiten de landelijke publieke mediadienst.

SS

Na artikel 2.135, tweede lid, wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

3. De landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is, draagt ervoor zorg dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, al hun inkomsten voor de uitvoering van de publieke mediaopdracht gebruiken, tenzij bij of krachtens deze wet anders is bepaald.

TT

Artikel 2.136 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "Omroepverenigingen die een erkenning of een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.24 hebben verkregen" vervangen door "Omroeporganisaties die een erkenning of een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23 hebben verkregen" en wordt "voor verenigingsactiviteiten" vervangen door: voor eigen verenigingsactiviteiten.
2. In het tweede lid, onderdeel b, vervalt "die".
3. Na het tweede lid worden twee leden toegevoegd, die luiden:

3. Onder verenigingsactiviteiten als bedoeld in het eerste lid worden ook verstaan activiteiten van een stichting die samenwerkingsomroep is en die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, heeft verkregen, en welke activiteiten:
a. redelijkerwijs nodig zijn voor het goed functioneren van de stichting en haar organen; of
b. gebruikelijk zijn in een actief functionerende stichting om de band met en tussen de contribuanten te versterken.
4. De landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is, draagt ervoor zorg dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, netto inkomsten uit contributies en verenigingsactiviteiten gebruiken voor eigen verenigingsactiviteiten als bedoeld in het tweede lid, voor zover de omroepverenigingen van die bevoegdheid gebruik maken.

UU

Artikel 2.137 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "omroepverenigingen" vervangen door: omroepverenigingen als bedoeld in artikel 2.24.
2. Onder vernummering van het tweede lid tot derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt:

2. De landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is, draagt ervoor zorg dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, in het kader van ledenwerving geen op geld waardeerbare voordelen aan leden verstrekken.
3. In het derde lid (nieuw) wordt "Onverminderd het eerste lid" vervangen door: Onverminderd het eerste en tweede lid.

VV

Artikel 2.138 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "omroepvereniging" vervangen door "omroeporganisatie" en wordt "artikel 2.24" vervangen door: artikel 2.23.
2. In het tweede en derde lid wordt "omroepvereniging" telkens vervangen door: omroeporganisatie.

WW

Artikel 2.138a wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, eerste volzin, wordt "omroepvereniging" vervangen door "omroeporganisatie" en wordt "artikel 2.24" vervangen door: artikel 2.23.
2. In het derde lid, onderdelen a tot en met d, en vierde lid wordt "omroepvereniging" telkens vervangen door: omroeporganisatie.
3. In het vijfde lid wordt in onderdeel a "een omroepvereniging geen erkenning als bedoeld in artikel 2.24 wordt verleend" vervangen door "een omroeporganisatie geen erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, wordt verleend" en wordt in onderdeel c "omroepvereniging" telkens vervangen door: omroeporganisatie.

XX

In artikel 2.139, tweede en derde lid, wordt "omroepverenigingen" telkens vervangen door: omroeporganisaties.

YY

Na artikel 2.141, tweede lid, wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

3. De landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is, draagt ervoor zorg dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, met al hun activiteiten niet dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden en tonen dat desgevraagd naar genoegen van het Commissariaat aan.

ZZ

Na artikel 2.142, derde lid, wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

4. De landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is, draagt ervoor zorg dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, overeenkomstig het eerste tot en met derde lid handelen.

AAA

Artikel 2.142a wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. De NPO, de landelijke publieke media-instellingen en de instellingen die door Onze Minister zijn aangewezen voor het in stand houden en exploiteren van omroeporkesten en omroepkoren, van een media-archief en van een expertisecentrum voor media-educatie, richten hun bestuurlijke organisatie zodanig in dat overeenkomstig hun statuten en reglementen:
a. er een helder onderscheid is tussen het dagelijks bestuur en het toezichthoudende orgaan;
b. deugdelijk, onafhankelijk en deskundig toezicht wordt uitgeoefend; en
c. de leden van het toezichthoudende orgaan worden benoemd op basis van vooraf vastgestelde openbare profielen.

2. In het derde lid wordt "bedoeld in de artikelen 2.42, eerste lid, en 2.49, derde lid" vervangen door: bedoeld in artikel 2.42, eerste lid.
3. Na het derde lid wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

4. De landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is, draagt ervoor zorg dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, overeenkomstig het eerste en tweede lid handelen.

BBB

In artikel 2.146, onderdeel i, wordt "omroeporkesten, omroepkoren en een muziekbibliotheek" vervangen door: omroeporkesten en omroepkoren.

CCC

In artikel 2.147, derde lid, vervalt onderdeel b en worden de onderdelen c tot en met e geletterd tot de onderdelen b tot en met d, en wordt in onderdeel b (nieuw) "de omroepverenigingen, de educatieve media-instelling, de NOS en de NPS" vervangen door: de omroeporganisaties, de NOS en de NTR.

DDD

Artikel 2.149, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a van de eerste volzin wordt "de omroepverenigingen die een erkenning als bedoeld in artikel 2.24 hebben verkregen" vervangen door: de omroeporganisaties die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, hebben verkregen.
2. In onderdeel b van de eerste volzin wordt "artikel 2.24" vervangen door: artikel 2.23, tweede lid,.
3. In onderdeel d van de eerste volzin wordt "de NPS" vervangen door: de NTR.
4. Onderdeel e van de eerste volzin en de tweede volzin vervallen. De onderdelen f tot en met h van de eerste volzin worden geletterd tot de onderdelen e tot en met g.

EEE

Artikel 2.150 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "onderdeel h" vervangen door "onderdeel g" en wordt "onderdelen a tot en met e" vervangen door: onderdelen a tot en met d.
2. Het tweede en derde lid komen te luiden:

2. Onder versterking van het media-aanbod wordt verstaan stimulering van de verzorging van media-aanbod en samenwerking ter bevordering van de pluriformiteit van het media-aanbod.
3. Het budget komt geheel ten goede aan media-aanbod van de omroeporganisaties, de NOS, de NTR en de op grond van artikel 2.42 aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag.

FFF

In artikel 2.151, tweede lid, wordt "onderdelen g en h" vervangen door: onderdelen f en g.

GGG

Artikel 2.152 komt te luiden:

Artikel 2.152

De raad van bestuur verdeelt het budget, bedoeld in artikel 2.149, eerste lid, onderdeel a, over de omroeporganisaties die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, hebben verkregen zodanig dat elke omroeporganisatie een bedrag ontvangt waarvan de omvang wordt berekend naar rato van het aantal leden per omroeporganisatie, bedoeld in artikel 2.27.

HHH

Artikel 2.152a komt te luiden:

Artikel 2.152a

1. De raad van bestuur verdeelt het budget, bedoeld in artikel 2.149, eerste lid, onderdeel b, over de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23, tweede lid, hebben verkregen zodanig dat elke omroepvereniging over een bedrag beschikt dat wordt vastgesteld overeenkomstig de formule

10/100 * (b : 6) waarbij

b = het budget, bedoeld in artikel 2.149, eerste lid, onderdeel a.

2. De NTR ontvangt de bedragen, bedoeld in het eerste lid en artikel 2.150, derde lid, van elk van de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning hebben verkregen, ten beheer.
3. De instellingen, bedoeld in artikel 2.149, eerste lid, onderdelen a tot en met d, besteden de ontvangen bedragen en de budgetten aan de in de desbetreffende onderdelen genoemde doelen.

III

Artikel 2.153 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "onderdeel f" vervangen door "onderdeel e" en wordt een volzin toegevoegd, die luidt:

De omroeporganisaties en de NTR ontvangen de bedragen, bedoeld in de eerste volzin en artikel 2.150, derde lid, voor de aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, voor zover de verzorging van hun media-aanbod aan de omroeporganisaties en de NTR is opgedragen, ten beheer.
2. In het tweede lid wordt "onderdeel f" vervangen door: onderdeel e.

JJJ

Artikel 2.154 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onderdeel b, komt te luiden:

b. een omroeporganisatie naar de mening van de raad van bestuur onvoldoende uitvoering geeft aan de bereidheid tot samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke mediadienst.
2. In het tweede lid wordt "onderdeel h" vervangen door: onderdeel g.

KKK

Artikel 2.157 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt een volzin toegevoegd, die luidt:

De omroeporganisaties en de NTR ontvangen tevens de bedragen ten beheer die zijn gemoeid met de bevoorschotting van de op grond van artikel 2.42 aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag en de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23, tweede lid, hebben verkregen, voor zover de verzorging van hun media-aanbod aan de omroeporganisaties en de NTR is opgedragen.
2. Het derde en vierde lid komen te luiden:

3. Als een instelling haar gelden in strijd met het bepaalde bij of krachtens deze wet uitgeeft, kan het Commissariaat de raad van bestuur verzoeken de bevoorschotting te verminderen of te beëindigen.
4. De raad van bestuur voldoet meteen aan verzoeken als bedoeld in het tweede en derde lid.

LLL

Artikel 2.167 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onderdeel c, wordt "omroeporkesten, omroepkoren en een muziekbibliotheek" vervangen door: omroeporkesten en omroepkoren.
2. Aan het tweede lid wordt een volzin toegevoegd, die luidt:

De artikelen 2.152a, tweede lid, en 2.153, eerste lid, tweede volzin, zijn van overeenkomstige toepassing.

MMM

In artikel 2.168, derde lid, wordt "van overeenkomstige toepassing" vervangen door: van toepassing.

NNN

Artikel 2.174a komt te luiden:

Artikel 2.174a

1. Omroeporganisaties die een erkenning of een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.23 hebben verkregen, kunnen netto inkomsten uit contributies en verenigingsactiviteiten als bedoeld in artikel 2.136 tot een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen bedrag reserveren voor die verenigingsactiviteiten.
2. De landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is, draagt ervoor zorg dat de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, slechts tot een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen bedrag overeenkomstig het tweede

lid reserveren voor eigen verenigingsactiviteiten. De instelling ontvangt jaarlijks aan het einde van het boekjaar, bedoeld in artikel 2.172, tweede lid, van de omroepverenigingen over dat boekjaar het deel van hun exploitatiesaldo dat overblijft na aftrek van de overeenkomstig de eerste volzin voor verenigingsactiviteiten gereserveerde gelden.
3. Gelden die in strijd met het eerste lid zijn gereserveerd of in strijd met het tweede lid, tweede volzin, niet zijn ontvangen, worden terugbetaald aan de raad van bestuur.

OOO

In artikel 2.177, eerste lid, wordt ", vordert het Commissariaat terug" vervangen door: of die in strijd met artikel 2.174a, tweede lid, tweede volzin, niet zijn ontvangen, vordert het Commissariaat van de instelling terug.

PPP

Na artikel 2.178, tweede lid, wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

3. Onverminderd het eerste lid voeren de landelijke publieke media-instelling die samenwerkingsomroep is en de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, een eenduidige financiële boekhouding.

QQQ

Het opschrift van afdeling 2.6.7 komt te luiden:

Afdeling 2.6.7. Omroeporkesten, omroepkoren, media-archief en expertisecentrum voor media-educatie.

RRR

In artikel 2.180, eerste lid, wordt "omroeporkesten, omroepkoren en een muziekbibliotheek ," vervangen door: omroeporkesten en omroepkoren,.

SSS

Aan artikel 2.183, eerste lid, wordt een volzin toegevoegd, die luidt:

Onze Minister stelt de bijdrage voor de instelling die is aangewezen voor het in stand houden en exploiteren van omroepkoren en omroeporkesten door tussenkomst van het Commissariaat ter beschikking van de raad van bestuur, die de bijdrage ter beschikking stelt aan de instelling.

TTT

Artikel 2.184, wordt als volgt gewijzigd:

1. Het derde lid komt te luiden:

3. Als de evaluatiecommissie in haar rapportage, bedoeld in artikel 2.186, eerste lid, heeft vastgesteld dat er gegronde redenen zijn aan te nemen dat een omroeporganisatie onvoldoende heeft bijgedragen aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau door de wijze waarop zij uitvoering heeft gegeven aan de publieke taak, bedoeld in artikel 2.24, eerste lid, onderdeel b, of 2.24a, eerste lid, onderdeel b, vindt in afwijking van het tweede lid in elk geval binnen twee jaar en vier jaar na het tijdstip waarop deze rapportage is uitgebracht een eerste respectievelijk tweede evaluatie plaats van de wijze waarop de betreffende omroeporganisatie uitvoering geeft aan deze publieke taak.
2. Het vijfde lid vervalt en het vierde lid komt te luiden:

4. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing op de NTR en de NOS en de wijze waarop zij uitvoering hebben gegeven aan hun wettelijke taak.

UUU

Artikel 2.186 wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt "zowel gezamenlijk als afzonderlijk" vervangen door: gezamenlijk.
2. In onderdeel c wordt "artikel 2.24" vervangen door: artikel 2.23, tweede lid,.
3. Voor de tekst wordt de aanduiding "1." geplaatst en er wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

2. De evaluatiecommissie rapporteert over de wijze waarop omroeporganisaties, de NTR of de NOS afzonderlijk uitvoering hebben gegeven aan de publieke media-opdracht op landelijk niveau als bedoeld in artikel 2.184, derde en vierde lid.

VVV

In artikel 2.188, eerste lid, wordt "artikel 2.186, eerste lid" vervangen door: artikel 2.186, tweede lid.

WWW

Artikel 3.18 vervalt.

XXX

Artikel 3.19c vervalt.

YYY

In artikel 3.29d wordt "3.15 tot en met 3.19c" vervangen door: 3.15 tot en met 3.17, 3.19 tot en met 3.19b.

ZZZ

In artikel 6.8, eerste volzin, vervalt "2.114, ".

AAAA

Artikel 6.18, tweede lid, onderdeel d, komt te luiden:

d. het lidmaatschap van het bestuur van of een betrekking bij de NPO, een publieke media-instelling, een omroepvereniging die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is, of een commerciële media-instelling.

BBBB

Artikel 7.4, onderdeel c, komt te luiden:

c. het lidmaatschap van een orgaan van of een dienstbetrekking bij de NPO, een publieke media-instelling, een omroepvereniging die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is, een commerciële media-instelling of een uitgever van een persorgaan.

CCCC

In artikel 7.11, eerste lid, onderdeel a, wordt "2.2 tot en met 2.22, 2.24 tot en met 2.33" vervangen door: 2.2 tot en met 2.33.

DDDD

Artikel 7.12 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt "tijdens de lopende erkenningsperiode aan de omroepvereniging" vervangen door: tijdens de lopende erkenningperiode aan de omroeporganisatie.
2. Het derde lid komt te luiden:

3. Bij overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van de artikelen 2.34, tweede lid, 2.35, 2.49, tweede lid, 2.58, onderdeel d, 2.70, 2.71, derde en vierde lid, 2.88b tot en met 2.92, 2.94 tot en met 2.99, 2.106 tot en met 2.108, 2.111, eerste lid, 2.115 tot en met 2.124, 2.150, tweede en derde lid, 2.151, tweede lid, 2.170 en 2.170a, 3.5b tot en met 3.14, 3.15, tweede lid, 3.16

tot en met 3.26, 3.29, 3.29d, 4.1, 4.6, 5.1 tot en met 5.4, 6.4, 6.6, tweede lid, en 6.23 tot en met 6.25, kan het Commissariaat aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

EEEE

Artikel 7.14, tweede lid, onderdeel b, komt te luiden:

b. een omroeporganisatie naar de mening van de raad van bestuur onvoldoende uitvoering geeft aan de bereidheid tot samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke mediadienst.

FFFF

In artikel 7.16, eerste lid, onderdeel a, wordt "artikel 2.51, derde lid" vervangen door: artikel 2.51, tweede lid.

GGGG

Na artikel 7.16 wordt een artikel ingevoegd, dat luidt:

Artikel 7.16a

1. Als sprake is van wanbeheer van een of meer leden van het bestuur of van het toezichthoudende orgaan van een landelijke publieke media-instelling, kan het Commissariaat de instelling een aanwijzing geven. Een aanwijzing omvat een of meer maatregelen en is evenredig aan het doel waarvoor zij wordt gegeven.
2. Onder wanbeheer wordt uitsluitend verstaan:
a. financieel wanbeleid;
b. ongerechtvaardigde verrijking, al dan niet beoogd, van de instelling, van de leden van het bestuur of het toezichthoudende orgaan zelf of van een derde; of
c. onrechtmatig handelen, waaronder wordt verstaan het in de hoedanigheid van bestuurder of toezichthouder handelen in strijd met wettelijke bepalingen of de kennelijke geest van wettelijke bepalingen waarmee financieel voordeel wordt behaald ten gunste van de instelling, van de leden van het bestuur of het toezichthoudende orgaan zelf of van een derde.
3. In de aanwijzing geeft het Commissariaat gemotiveerd aan op welke punten sprake is van wanbeheer en de in verband daarmee te nemen maatregelen.
4. Een aanwijzing bevat de termijn waarbinnen de instelling aan de aanwijzing moet voldoen.
5. Voordat het Commissariaat een aanwijzing geeft, stelt hij de instelling vier weken in de gelegenheid haar zienswijze naar voren te brengen.
6. Een aanwijzing kan inhouden de opdracht om bestuurders of toezichthouders te vervangen.

HHHH

Artikel 8.5, onderdeel c, komt te luiden:

c. het lidmaatschap van een orgaan van of een dienstbetrekking bij de NPO, een publieke media-instelling, een omroepvereniging die in een samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is, een commerciële media-instelling of een uitgever van een persorgaan.

IIII

Titel 9.2 komt te luiden:

Titel 9.2 Overgangsbepalingen bij de Wet van PM tot wijziging van de Mediawet 2008 teneinde het stelsel van de landelijke publieke omroep te moderniseren

Afdeling 9.2.1. Overgangsrecht verlening van erkenningen voor de periode 2016-2021

Artikel 9.7

Voor de erkenningperiode die loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020 kan Onze Minister met inachtneming van afdeling 2.2.2 de erkenningen, bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, alleen verlenen aan:
a. de omroepverenigingen Evangelische Omroep, MAX en VPRO;
b. de omroeporganisaties die gevormd zijn uit de omroepverenigingen Algemene Omroepvereniging AVRO en TROS, BNN en VARA onderscheidenlijk KRO en NCRV; en
c. de omroeporganisaties van de in de onderdelen a en b genoemde samenstelling met inbegrip van een of beide omroepverenigingen PowNed en WNL.

Artikel 9.8

1. In afwijking van artikel 2.32, eerste lid, onderdeel a, wijst Onze Minister een aanvraag voor een erkenning voor de periode die loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020 eveneens af, als de aanvrager niet voldoet aan artikel 9.7.
2. In afwijking van artikel 2.33, eerste lid, onderdeel a, trekt Onze Minister een aanvraag voor een erkenning voor de periode die loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020 eveneens in, als de aanvrager niet meer voldoet aan artikel 9.7.

Afdeling 9.2.2. Overgangsrecht raad van toezicht NTR

Artikel 9.9

De leden van de raad van toezicht van de Nederlandse Programma Stichting, bedoeld in artikel 2.36, zoals dat artikel luidde op de dag voorafgaande aan het tijdstip van inwerkingtreding van het onderdeel betreffende artikel 2.36 van de Wet van PM tot wijziging van de Mediawet 2008 teneinde het stelsel van de landelijke publieke omroep te moderniseren, zijn met ingang van dat tijdstip van inwerkingtreding, lid van de raad van toezicht van de NTR, bedoeld in artikel 2.36, zoals dat artikel luidt op dat tijdstip, voor het resterende gedeelte van hun benoemingstermijn. Deze leden van de raad van toezicht van de NTR kunnen voor een aansluitende periode van maximaal vier jaar eenmaal herbenoemd worden.

Afdeling 9.2.3. Overgangsrecht verlening aanwijzingen aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag voor de periode 2016-2021

Artikel 9.10

1. In afwijking van artikel 2.42, tweede lid, onderdeel a, kunnen voor de periode die loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020 alleen die kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag in aanmerking komen voor een aanwijzing die:
a. in het jaar voorafgaande aan de periode, genoemd in de aanhef, een aanwijzing hadden op grond van artikel 2.42, zoals dat artikel toen luidde; of
b. voor zover in dat jaar geen kerkgenootschappen of genootschappen op geestelijke grondslag op grond van artikel 2.42, zoals dat artikel toen luidde, waren aangewezen voor een in Nederland aanwezige kerkelijke of geestelijke hoofdstroming, representatief geacht kunnen worden voor die hoofdstroming.
2. Bij toepassing van het eerste lid, onderdeel a, blijven buiten toepassing de artikelen 2.44, eerste lid, en 2.45, eerste lid.

Artikel 9.11

In afwijking van artikel 2.46, eerste lid, wijst het Commissariaat een aanvraag voor een aanwijzing voor de periode die loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020 af, als de aanvrager:
a. niet voldoet aan de artikelen 9.10 of 2.42, tweede lid, onderdeel b; of
b. bij toepassing van artikel 9.10, eerste lid, onderdeel b, niet voldoet aan artikel 2.44, eerste lid.

Afdeling 9.2.4. Overgangsrecht vaststelling budget NTR voor de periode 2014-2016

Artikel 9.12

De vaststelling van het budget, bedoeld in artikel 2.149, eerste lid, onderdeel d, is voor de kalenderjaren 2014 en 2015 ten minste gebaseerd op de wettelijke grondslagen zoals die golden op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van het onderdeel betreffende artikel 2.149 van de Wet van PM tot wijziging van de Mediawet 2008 teneinde het stelsel van de landelijke publieke omroep te moderniseren, ten aanzien van de vaststelling van het budget van de Nederlandse Programma Stichting en de educatieve media-instelling die een erkenning had verkregen op grond van artikel 2.28, zoals dat artikel toen luidde.

Afdeling 9.2.5. Overgangsrecht bonusbudget en budget omroeporganisaties bij tussentijdse ledentelling in de periode 2016-2021

Artikel 9.13

1. In afwijking van artikel 2.150, derde lid, komt:
a. jaarlijks voor de kalenderjaren 2016 tot en met 2020 vijf procent van het budget, bedoeld in artikel 2.149, eerste lid, onderdeel g, dat is vastgesteld voor het kalenderjaar 2016 bij wijze van bonus ten goede aan media-aanbod van de omroeporganisaties, bedoeld in artikel 9.7, onderdeel b, of van de omroeporganisaties van de in dat onderdeel genoemde samenstelling met inbegrip van een of beide omroepverenigingen PowNed en WNL; en
b. het overige budget geheel ten goede aan media-aanbod van de omroeporganisaties, de NOS, de NTR en de aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag.
2. Aan elk van de in het eerste lid, onderdeel a, bedoelde omroeporganisaties wordt een gelijk deel van het bonusbudget besteed.

Artikel 9.13a

Onze Minister kan ten behoeve van de verdeling van het budget, bedoeld in artikel 2.152, voor de kalenderjaren 2019 en 2020 een tussentijdse peildatum vaststellen waarop het Commissariaat het aantal leden per omroeporganisatie die een erkenning als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, hebben verkregen, vaststelt. Artikel 2.27, eerste lid, tweede volzin, tweede en derde lid, is van toepassing.

Afdeling 9.2.6. Overgangsrecht evaluatie landelijke publieke mediadienst voor de periode 2010-2016

Artikel 9.14

De artikelen 2.184 tot en met 2.187 blijven buiten toepassing voor de vijfjaarlijkse periode van de concessie, bedoeld in artikel 2.19, derde lid, die loopt van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015.

ARTIKEL II

De Mediawet 2008 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2.5, tweede lid, komt te luiden:

2. Voor een van de andere leden kunnen de gezamenlijke ondernemingsraden van de NPO, de NOS, de NTR en de omroepverenigingen die een erkenning als bedoeld in artikel 2.24, eerste lid, hebben verkregen, personen voor benoeming aanbevelen.

B

Artikel 2.12, tweede lid, komt te luiden:

2. Het college van omroepen is als volgt samengesteld:

a. de omroepverenigingen die een erkenning als bedoeld in artikel 2.24 hebben verkregen, de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 2.24 hebben verkregen, de NOS en de NTR benoemen elk één lid; en
b. de kerkgenootschappen en de genootschappen op geestelijke grondslag die op grond van artikel 2.42 zijn aangewezen, benoemen gezamenlijk één lid.

C

Artikel 2.29 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste en tweede lid komen te luiden:

1. Een erkenning of een voorlopige erkenning wordt op aanvraag verleend en geldt voor een periode van vijf jaar die samenvalt met een vijfjaarlijkse periode van de concessie als bedoeld in artikel 2.19, derde lid, en vervalt van rechtswege na afloop van de erkenningperiode.
2. Een erkenning kan alleen worden overgedragen met toestemming van Onze Minister op aanvraag van de omroepvereniging waaraan deze is verleend, en alleen

aan een omroepvereniging die is ontstaan door fusie van erkende omroepverenigingen. Aan een toestemming kunnen voorwaarden worden verbonden. Artikel 2.32, eerste lid, aanhef en onderdeel a, wat betreft artikel 2.24, en tweede lid, onderdelen a en c, is van overeenkomstige toepassing.
2. Na het derde lid wordt een lid toegevoegd, dat luidt:

4. Door overdracht treedt de verkrijgende omroepvereniging in alle uit de wet voortvloeiende rechten en verplichtingen van haar rechtsvoorganger.

D

Artikel 2.34, eerste lid, komt te luiden:

1. De omroepverenigingen zijn verplicht gedurende de erkenningperiode media-aanbod te verzorgen, waaronder in elk geval radio- en televisieprogramma's.

E

Artikel 2.56, eerste lid, komt te luiden:

1. Voor de coördinatie en ordening van het programma-aanbod op een algemeen televisieprogrammakanaal wordt de raad van bestuur bijgestaan door een redactie die als volgt is samengesteld:

a. de omroepverenigingen, de NOS en de NTR van wie een door de raad van bestuur te bepalen belangrijk deel van de uren, bedoeld in artikel 2.51, eerste lid, is ingedeeld op het desbetreffende programmakanaal tussen de uren waarvoor een evenwichtige verdeling is gemaakt als bedoeld in artikel 2.54, eerste lid, benoemen elk één lid; en
b. de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag van wie uren zijn ingedeeld op het desbetreffende programmakanaal benoemen gezamenlijk één lid.

F

Artikel 2.142a, eerste lid, komt te luiden:

1. De NPO, de landelijke publieke media-instellingen en de instellingen die door Onze Minister zijn aangewezen voor het in stand houden en exploiteren van omroeporkesten en omroepkoren, van een media-archief en van een expertisecentrum voor media-educatie, richten hun bestuurlijke organisatie zodanig in dat er een helder onderscheid is tussen het dagelijks bestuur en het onafhankelijke toezicht daarop.

G

Artikel 2.150, derde lid, komt te luiden:

3. Het budget komt geheel ten goede aan media-aanbod van de omroepverenigingen, de NOS en de NTR.

H

Artikel 2.152a, tweede lid, komt te luiden:

2. De omroepverenigingen, bedoeld in artikel 2.152, eerste lid, onderdeel a, de omroepverenigingen, bedoeld in het eerste lid, de NOS en de NTR besteden de ontvangen bedragen en de budgetten aan de in artikel 2.149, eerste lid, onderdelen a tot en met d, genoemde doelen.

I

Artikel 2.154, eerste lid, onderdeel b, komt te luiden:

b. een omroepvereniging naar de mening van de raad van bestuur onvoldoende uitvoering geeft aan de bereidheid tot samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke mediadienst.

J

Artikel 7.14, tweede lid, onderdeel b, komt te luiden:

b. een omroepvereniging naar de mening van de raad van bestuur onvoldoende uitvoering geeft aan de bereidheid tot samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke mediadienst.

ARTIKEL III

Artikel I met uitzondering van de onderdelen A, aanhef en onder 1 en 2, F, N, T, aanhef en onder 3, W tot en met Y, Z, aanhef en onder 1 en 4, AA, aanhef en onder 1, FF, aanhef en onder 2, NN tot en met QQ, aanhef en onder 3, RR, BBB tot en met DDD, aanhef en onder 3 en 4, EEE, aanhef en onder 1, FFF, III, aanhef en onder 1 wat betreft de eerste volzin, en onder 2, JJJ, aanhef en onder 2, LLL, aanhef en onder 1, MMM, QQQ tot en met SSS, WWW tot en met ZZZ, DDDD, aanhef en onder 2, GGGG en IIII, aanhef en afdeling 9.2.2, 9.2.4 en 9.2.6 is voor het eerst van toepassing op de organisatie van de landelijke publieke mediadienst, de erkenningverlening, de verlening van aanwijzigen, de vaststelling van uren programma-aanbod en de bekostiging voor de erkenningperiode die loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020.

ARTIKEL IV

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Minister van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap,

MEMORIE VAN TOELICHTING

I Algemeen

1. EFFICIËNTE EN BESTUURBARE PUBLIEKE OMROEP

De Nederlandse publieke omroep onderscheidt zich van andere publieke omroepen in Europa door een unieke organisatie, gebaseerd op omroepverenigingen met leden. Deze omroepverenigingen vertegenwoordigen de verschillende stromingen die de Nederlandse samenleving rijk is. Samen zorgen zij ervoor dat het publieke omroepbestel van en voor de samenleving is, en dat de pluriformiteit en onafhankelijkheid van de publieke programmering gewaarborgd zijn. Deze vormgeving van het bestel leidt echter ook tot inefficiëntie, door vergaande versnippering van middelen en verantwoordelijkheden over in totaal 21 partijen. Ze zorgt ervoor dat bestuurlijke processen moeizaam verlopen en dat primaire processen rond de productie en de programmering van het media-aanbod (te) veel tijd en geld kosten.

Die unieke organisatie van het Nederlandse omroepbestel heeft echter ook een grote meerwaarde. De omroepverenigingen zorgen voor kleur in het aanbod, naast de onafhankelijke en objectieve nieuws- en informatievoorziening en de culturele en educatieve taken van de twee taakorganisaties (NOS en NTR[1]). De uitvoering van de publieke taakopdracht door verschillende organisaties die elkaar in evenwicht houden, waarborgt ook de pluriformiteit, representativiteit en de onafhankelijkheid van het bestel als geheel. De omroepverenigingen samen hebben bovendien nog steeds ruim 3,5 miljoen leden, die zorgen voor de legitimatie van de uitvoering van de publieke taakopdracht door de huidige omroepvereniging. Dat sterkt de regering in de gedachte dat het fundament onder het huidige bestel – de externe pluriformiteit – nog steeds solide is. Openheid voor nieuwkomers tot slot draagt bij aan de dynamiek van het geheel en aan de creatieve competitie.

Dit wetsvoorstel zet daarom in op efficiëntere en effectievere inrichting van het bestaande bestel, zonder de fundamentele kenmerken geweld te doen. Er wordt bezuinigd op de publieke omroep, maar met behoud van de kwaliteit van de programmering. Door bundeling van omroepverenigingen wordt de landelijke publieke omroep in staat gesteld om efficiënt, effectief en doelmatig te opereren. Daardoor blijft de publieke omroep ook in staat om op alle beschikbare aanbodkanalen een pluriform, onafhankelijk en hoogwaardig media-aanbod te bieden voor zowel een breed publiek als voor specifieke publieksgroepen zonder zijn unieke maatschappelijke inbedding te verliezen.

[1] De NTR is de organisatie die zal ontstaan uit fusie van de Nederlandse Programma Stichting (NPS) en de Stichting educatieve omroepcombinatie (Stichting Educom).

Kort overzicht van maatregelen
Het voorliggende voorstel van wet tot wijziging van de Mediawet 2008 (hierna: Mediawet) regelt de noodzakelijke wijzigingen in de inrichting van ons bestel waarmee de verlaging van de rijksmediabijdrage[2] uitgevoerd kan worden zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de publieke programmering. Dit kan alleen wanneer omroepen fuseren, is gebleken uit een recent onderzoek naar besparingsmogelijkheden bij de publieke omroep[3].

De inrichting van het bestel wordt van een aangepaste structuur voorzien volgens het model dat het college van omroepen en de raad van bestuur van de Stichting Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) bij mij hebben ingediend. In dit zogeheten '3-3-2'-model, hergroeperen de huidige omroepverenigingen zich tot zes omroeporganisaties, die samen met de twee taakorganisaties verantwoordelijk zijn voor de verzorging van het publieke media-aanbod. Dit zijn de drie samenwerkingsomroepen (KRO/NCRV, TROS/AVRO en VARA/BNN) en drie zelfstandige omroepen (EO, MAX, VPRO). Ook wordt in dit wetsvoorstel geregeld dat de huidige aspirant-omroepen (PowNed en WNL) nog voor de aanvang van de nieuwe erkenningperiode (1 januari 2016) moeten samenwerken bij een van deze zes erkenninghouders, als zij hun aspirant-periode succesvol afronden. Met dit wetsvoorstel wordt het geschetste model voor de komende vijf jaar gecodificeerd voor de huidige omroepverenigingen.

Op structurele basis wordt het aantal erkenningen voor ledengebonden omroeporganisaties gemaximeerd, zodat versnippering van organisaties, geld en zendtijd niet opnieuw kan optreden. Ook regelt dit wetsvoorstel een structurele aanpassing van de huidige financieringssystematiek naar een systematiek waarbij elk lid telt voor de bekostiging van de omroeporganisatie, zodat fusie van omroeporganisaties lonend blijft, ook in de toekomst. In dit wetsvoorstel wordt verder geregeld dat de taakorganisatie NTR voortaan ook verantwoordelijk is voor de verzorging van een breed en samenhangend educatief aanbod. De mogelijkheid van erkenning van een afzonderlijke instelling voor educatief media-aanbod komt daarmee te vervallen. Met dit wetsvoorstel wordt fusie van NPS en Stichting Educom tot NTR ook wettelijk een feit.

Naast de erkende omroeporganisaties en de taakorganisaties NOS en NTR, zijn er nog twee andere categorieën organisaties onderdeel van het landelijke publieke bestel: de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag en de nieuwkomers. Maar zij zullen niet langer zelf media-aanbod verzorgen: de genootschappen besteden, als voorwaarde voor een aanwijzing, de verzorging van het media-aanbod voortaan verplicht uit aan een erkende omroeporganisatie of de NTR. Wanneer een nieuwkomer als aspirant-omroep wordt toegelaten tot het bestel, kan dit alleen onder de voorwaarde dat hij zich voor de verzorging van het media-aanbod aansluit bij de NTR. Wil de aspirant-omroep in de daaropvolgende erkenningperiode zijn plaats in het bestel behouden, dan moet hij zich aansluiten

[2] Kamerstukken II, 2010-2011, 32827, nr. 1.
[3] Kamerstukken II, 2011-2012, 32033, nr. 8.

bij een van de reeds erkende omroeporganisaties. Daarnaast blijft gelden dat de aspirant-omroep aan het einde van zijn aspirant-periode voldoet aan de andere twee, reeds bestaande voorwaarden: bewezen toegevoegde waarde en een minimumaantal leden van 150.000.

De NPO blijft als samenwerkings- en coördinatieorgaan verantwoordelijk voor de gehele organisatie. Zij treedt vanuit die positie op ter behartiging van zaken die van gemeenschappelijk belang zijn voor de gehele landelijke publieke omroep, waaronder de activiteiten met een omroepoverstijgend of zender- en netbreed belang, en verzorgt en is verantwoordelijk voor de distributie van het media-aanbod op alle platforms. Een sterk centraal orgaan, dat toeziet op een gezamenlijk publiek mediabeleid, blijft belangrijk, ook in een bestel met minder spelers. De NPO heeft voor de uitvoering van haar taken niet alleen budget beschikbaar, maar kan daarvoor ook de nodige bindende regels of beleidslijnen opstellen. Dat neemt niet weg dat de NPO wel bureaucratie moet voorkomen, en de haar gestelde bezuinigingsopdracht dient uit te voeren.

Verder bevat het wetsvoorstel regels voor de vernieuwde organisatie van de omroepensembles, een uitbreiding van de toezichtsbepalingen, een vereenvoudiging van de procedure voor vormen van publiek-private samenwerking en een verlichting van de visitatieprocedure.

Het is de bedoeling dat dit wetsvoorstel uiterlijk 1 januari 2014 van kracht zal worden zodat de bezuiniging conform de ambities van het kabinet en het voorstel van de omroepverenigingen kan worden gerealiseerd. Dat kan slagen als de bundeling van omroepverenigingen tijdig kan plaatsvinden. Maar ook omdat omroepen ruim voor afloop van de huidige erkenningperiode (die loopt tot en met 31 december 2015) bestuurlijke zekerheid horen te krijgen over hun plaats in het bestel, is het belangrijk dat dit wetsvoorstel uiterlijk op de genoemde datum van kracht wordt.

2. RELATIE MET ANDERE WETSWIJZIGINGEN

Het onderhavige wetsvoorstel is onlosmakelijk verbonden met het wetsvoorstel tot verlaging van de rijksmediabijdrage, dat op 28 september 2011 bij de Tweede Kamer is ingediend[4] en daar op 10 april 2012 is aangenomen[5]. Hierin wordt onder meer de rijksmediabijdrage stapsgewijs verlaagd, oplopend tot een bedrag van € 201,258 miljoen structureel in 2018 en wordt de minimale omroepcontributie verhoogd. Ook verdwijnen met genoemd wetsvoorstel de bepalingen over de Wereldomroep uit de wet. Het onderhavige wetsvoorstel regelt de noodzakelijke veranderingen in de organisatie van het bestel, zodat de bezuinigingen op de landelijke publieke omroep opgebracht kunnen worden door een efficiëntere inrichting van het bestel en niet ten koste van de programmering zullen gaan.

[4] Kamerstukken II, 2011-2012, 33019, nr. 2.
[5] Handelingen TK, 2011-2012, nr. 74, item 12.

Het voorstel tot verlaging van de rijksmediabijdrage en het onderhavige omvangrijker wetsvoorstel, zijn gescheiden geregeld, zodat het voorbereidings- en wetgevingsproces snel kan worden doorlopen. De voorziene inwerkingtredingsdatum van het eerstgenoemde voorstel is 1 januari 2013. Onderhavig wetsvoorstel bevat een complexere organisatieverandering binnen de landelijke publieke omroep, die meer voorbereidingstijd vergde.

3. REDENEN VOOR WETSWIJZIGING

Dit wetsvoorstel is grotendeels gebaseerd op de kabinetsbrief van 17 juni 2011 ter uitwerking van het regeerakkoord van het Kabinet Rutte-I[6]. De twee belangrijke uitgangspunten die bij dit wetsvoorstel in acht zijn genomen, zijn de conclusies uit het eerder genoemde onderzoek naar besparingsmogelijkheden bij de publieke omroep en het voorstel van de landelijke publieke omroep zelf tot hergroepering van het aantal omroepen volgens het 3-3-2-model. Voor een herstructurering van het bestel langs de lijnen van de kabinetsbrief, de bevindingen uit het onderzoeksrapport en het voorstel van de landelijke publieke omroep, is wijziging van de Mediawet noodzakelijk[7].

1. Krachtige en flexibele publieke omroep

Het veranderende medialandschap heeft zijn effect op de manier waarop de overheid het blijvend belang moet waarborgen van een onafhankelijk, pluriform en kwalitatief hoogwaardig media-aanbod. Dat aanbod is toegankelijk en vindbaar voor iedereen en gericht op zowel een breed en algemeen publiek, als op specifieke bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillen omvang en samenstelling en met aandacht voor kleine doelgroepen. Van distributieschaarste, in elk geval op digitale distributie-infrastructuren, is steeds minder sprake. Daar tegenover staat dat publieke media-inhoud schaars blijft, vanwege hoge kosten voor audiovisuele productie en een onzeker rendement op de kleine en competitieve Nederlandse markt. Zouden alleen de wetten van de markt gelden, dan verschraalt het media-aanbod, betogen de Raad voor cultuur en de Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid (hierna: WRR)[8]. Bovendien, zo stelt de WRR verder, blijven sommige media een grotere invloed op de meningsvorming van de burger hebben dan andere. Hoe groter de impact, hoe sterker de rechtvaardiging is tot regulering. Televisie is nog steeds het meest gebruikte medium en vanwege zijn toegankelijkheid, directheid en grote mogelijkheden voor (massa)verspreiding, is het ook het medium met de grootste impact. Dit draagt bij aan de rechtvaardiging van een sterkere regulering op het medium, ook in een meer functiegerichte aanpak[9]. Een publieke omroep is de meest efficiënte manier om publieke functies in de media vorm te geven. Dit sterkt de regering in de overtuiging dat een moderne

[6] Kamerstukken II, 2010-2011, 32827, nr. 1.
[7] Ook de gezamenlijke omroepen zelf hebben opgeroepen om deze ingezette koers voort te zetten.
[8] WRR (2005). *Focus op Functies. Uitdagingen voor een toekomstbestendig mediabeleid.* WRR-rapporten aan de regering, nr. 71.
Raad voor cultuur (2005). *De publieke omroep voorbij. De nieuwe rol van de overheid in het publieke mediadomein.*
[9] WRR (2005). *Focus op Functies. Uitdagingen voor een toekomstbestendig mediabeleid.* WRR-rapporten aan de regering, nr. 71.

publieke omroep een belangrijke pijler is en blijft onder het mediabeleid. Ook binnen de Europese Unie wordt de publieke omroep gezien als een dienst van algemeen en economisch belang. De Nederlandse overheid bepaalt zijn opdracht, takenpakket en budget maar houdt, binnen de kaders van de rechtsstaat, afstand tot de uitvoering en inhoud.

Wil de publieke omroep deze functie adequaat blijven vervullen, dan is een modernisering van de organisatie noodzakelijk. Want waar het medialandschap vroeger overzichtelijk was met twee televisiezenders en een handvol radiozenders onder de publieke vlag, is de publieke omroep anno 2012 slechts een van de spelers in een druk en competitief veld, tussen vele kleine en grote mediabedrijven in. Deze veranderde omstandigheden stellen andere eisen aan de publieke omroep. Juist in het huidige snel veranderende en ingewikkelde medialandschap moet de publieke omroep krachtig en flexibel kunnen opereren om maatschappelijke betekenis te kunnen behouden. Dit veranderende medialandschap kenmerkt zich door sterk toenemende digitalisering, een grote toename van het aantal internationale spelers en de enorme competitie die hiermee gepaard gaat. Het is daarom voor de relatief kleine Nederlandse publieke omroep essentieel om zijn aanbod zichtbaar, toegankelijk en vindbaar te houden.

Maar het krachtig en eendrachtig opereren, is nu net de achilleshiel van ons bestel, zo bleek onder andere al uit een visitatie van het bestel in 2004[10]. De adviezen van de desbetreffende visitatiecommissie zijn allemaal opgevolgd: de raad van bestuur van de NPO kreeg een steviger regierol, het thuisnetmodel maakte plaats voor het programmeermodel, en de omroepen en de raad van bestuur ontwikkelden gezamenlijk een nieuwe intekensystematiek voor de programmaschema's, onder de naam geld-op-schema[11]. De verbeteringen zorgden er echter niet voor dat het onderliggende probleem werd aangepakt: de meer dan twintig verschillende partijen die samen één geheel zouden moeten vormen in de uitvoering van de publieke mediaopdracht, maar die elk hun eigen belangen, bedrijfsvoering, besturen, raden van toezicht en ledenraden hebben die dat in de weg staan. De uitvoering van die publieke mediaopdracht is daardoor niet alleen onnodig ingewikkeld en kostbaar gebleven; ook de slagkracht en daadkracht van de organisatie als geheel lijden eronder.

2. Efficiëntere organisatie

Bundeling van omroeporganisaties is de enige manier om de bezuinigingsopdracht te realiseren zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de programmering, zo laten de bevindingen zien uit het eerder genoemde onderzoek naar besparingsmogelijkheden. De versnippering van het bestel werkt namelijk inefficiëntie en ineffectiviteit in de hand[12]. Deze versnippering werkt door tot in de wortels van het bestel, waardoor de primaire processen rond de productie en programmering van het media-aanbod veel tijd en geld kosten. En alhoewel op

[10] Visitatiecommissie Rinnooy Kan (2004). *Omzien naar de Omroep*.
[11] Zie voor een toelichting op geld-op-schema: Kamerstukken II, 2007-2008, 31200 VIII, nr. 14.
[12] Kamerstukken II, 2011-2012, 32033, nr. 8.

efficiency en vermindering van bureaucratie ook nog het een en ander aan besparingen mogelijk is, blijkt de echte winst te behalen op een efficiëntere en effectievere inrichting van de primaire processen. Deze winst kan alleen behaald worden wanneer omroepen samengaan.

Dit wetsvoorstel zet daarom in op efficiëntere en effectievere inrichting van het bestaande bestel. Er wordt bezuinigd op de publieke omroep, maar zonder de kwaliteit van de programmering aan te tasten. Door bundeling van omroepverenigingen wordt de landelijke publieke omroep in staat gesteld om efficiënt, effectief en doelmatig te opereren. Daardoor blijft de publieke omroep ook in staat om op alle beschikbare aanbodkanalen een pluriform, onafhankelijk en hoogwaardig media-aanbod te bieden voor zowel een breed publiek als voor specifieke publieksgroepen zonder zijn unieke maatschappelijke inbedding te verliezen.

4. ORGANISATIE LANDELIJKE PUBLIEKE OMROEP

De reorganisatie van de landelijke publieke omroep zal voor veel van de betrokken organisaties ingrijpend zijn. Van de 21 verschillende organisaties die de publieke omroep nu rijk is, zullen er in 2016 nog maar maximaal acht uitvoerende omroeporganisaties over zijn. Welke wijzigingen dit wetsvoorstel precies behelst voor al die organisaties en wat hun taken en verantwoordelijkheden zijn na de reorganisatie, met ingang van de volgende erkenningperiode (1 januari 2016), wordt hieronder per onderdeel beschreven.

4.1 Erkende omroeporganisaties

Op dit moment zijn er negen erkende omroepverenigingen en twee omroepverenigingen met een voorlopige erkenning (ook wel aspirant-omroepen). Vanaf de komende erkenningperiode echter, kunnen nog maar maximaal zes omroeporganisaties een erkenning ontvangen. Het maximumaantal is geënt op een voorstel van de landelijke publieke omroep zelf, en de conclusies van het onderzoek naar besparingsmogelijkheden[13]. Met acht omroeporganisaties, waarvan twee taakorganisaties, is het mogelijk het bestel te vereenvoudigen en zo de bezuinigingsopdracht te verwezenlijken, met behoud van de kwaliteit en de pluriformiteit van de publieke programmering. Het maximumaantal wordt vastgelegd in de Mediawet. Het betekent dat de huidige omroeporganisaties moeten hergroeperen. In mijn brief van 28 september 2011 heb ik de omroepverenigingen gevraagd zelf met een voorstel hiertoe te komen.

Bij brief van 16 november 2011 ontving ik een dergelijk voorstel van de raad van bestuur van de NPO en het college van omroepen. Hierin gaan respectievelijk de AVRO en de TROS, BNN en de VARA, de KRO en de NCRV samen in drie nieuwe omroeporganisaties. De omroepverenigingen EO, MAX en VPRO blijven zelfstandige omroeporganisaties. In de mediabegrotingsbrief 2012[14] heb ik laten weten met het

[13] Kamerstukken II, 2011-2012, 32033, nr. 8.
[14] Kamerstukken II, 2011-2012, 33000 VIII, nr. 59.

voorstel akkoord te gaan. Inmiddels heb ik ook op 31 maart 2012 het meerjarenplan van de NPO ontvangen en heeft de NPO op 15 april 2012 de aanvraag voor frictiekosten van de omroepverenigingen voor 2012 aan mij verstuurd. Deze documenten hebben mij een goed beeld gegeven van de fusie- en bezuinigingsbeweging die in Hilversum is ingezet en bieden voldoende basis voor een definitieve keuze voor het wettelijke faciliteren van het voorstel van de raad van bestuur en het college van omroepen. Dit betekent dat de reorganisatie van de landelijke publieke omroep uitgevoerd zal worden op basis van het zogenoemde 3-3-2-model.

Periode 2016-2021
Met dit wetsvoorstel wordt bepaald dat alleen de zes genoemde omroeporganisaties – de drie nieuwe organisaties en de drie zelfstandige omroepverenigingen – conform de wettelijke voorschriften een erkenning kunnen krijgen voor de volgende erkenningperiode, die loopt van 1 januari 2016 tot 1 januari 2021. Aansluiting van de huidige aspiranten PowNed en WNL kan die samenstelling van de te erkennen omroeporganisaties nog iets veranderen (zie daarover in paragraaf 4.2). Op deze manier krijgen de omroeporganisaties bestuurlijke zekerheid voor de door hen geleverde inspanningen om adequaat uitvoering te geven aan de bezuinigingsopdracht. Daarnaast is er voor de periode 2016-2021 een financiële beloning gereserveerd voor de drie nieuwe omroeporganisaties waarin de zes bestaande omroepverenigingen samengaan. Deze wordt toegelicht in de financiële paragraaf, in hoofdstuk 5.

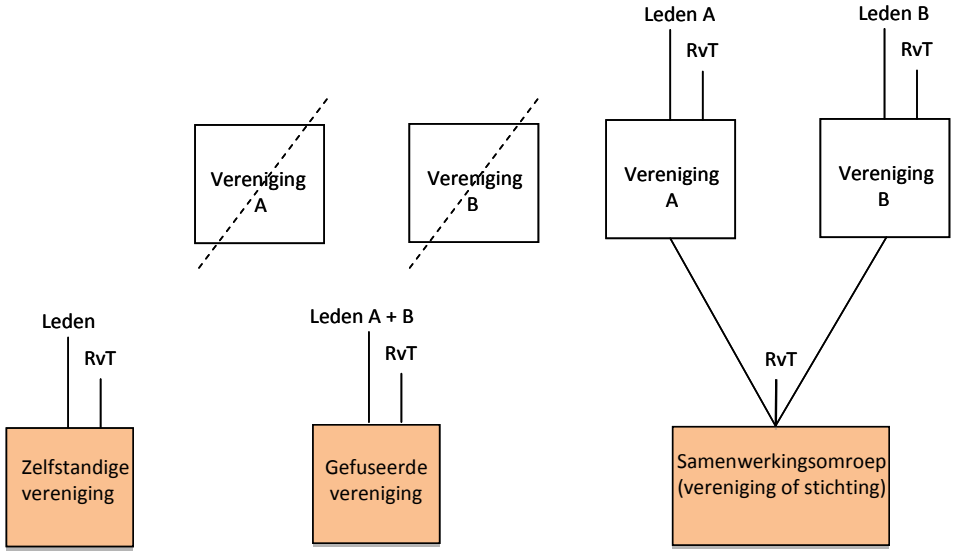
Overgangsfase naar nieuwe erkenningperiode
Voor de omroepverenigingen die in het 3-3-2-model hun organisaties zullen integreren, is het belangrijk om de samenwerking eerder te kunnen starten dan de begindatum van de nieuwe erkenningperiode (1 januari 2016). Ook voor het realiseren van de bezuinigingen zonder dat dit wezenlijke gevolgen heeft voor de pluriformiteit en kwaliteit van de programmering, is het gewenst dat de omroepen hun voorgenomen samenwerking eerder kunnen starten. Omroepen die ervoor kiezen in de nieuwe erkenningperiode als samenwerkingsorganisatie een erkenning aan te vragen, en daarbij hun oorspronkelijke verenigingen willen behouden, kunnen hun samenwerking in de huidige erkenningperiode al starten zonder dat daar wetswijziging voor nodig is. Zij kunnen immers nu al een nieuwe samenwerkingsorganisatie oprichten waarin zij de activiteiten die zien op de verzorging van het media-aanbod onderbrengen.

Voor omroepverenigingen die kiezen voor een samenwerkingsvorm waarbij de oorspronkelijke verenigingen verdwijnen en een nieuwe vereniging wordt opgericht, zal geregeld worden dat zij hun erkenningen al in de huidige erkenningperiode kunnen overdragen aan deze nieuwe vereniging, met behoud van de bestaande rechten op geld en zendtijd voor de resterende jaren van de erkenningperiode tot 2016.

Structurele wijzigingen

De Mediawet zal zo worden ingericht dat fusie van omroepverenigingen in de toekomst lonend is en blijft. Globaal zorgt dit voor drie structurele wijzigingen. Allereerst zal de Mediawet voortaan twee soorten erkenninghouders[15] onderscheiden. Dit heeft te maken met de beleidsmatige invulling van het begrip fusievorming. Onder fusievorming wordt daarbij meer begrepen dan alleen het strikte 'juridisch' fuseren. Onder het begrip fusievorming wordt zowel verstaan het proces van fusie volgens de voorschriften van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waarbij één omroepvereniging als rechtsopvolger in de plaats komt van bestaande omroepverenigingen, als het proces waarbij twee of meer omroepverenigingen een nieuwe rechtspersoon oprichten die als enige erkenninghouder optreedt, en waarin de afzonderlijke omroepverenigingen nog vertegenwoordigd zijn. De twee soorten erkenninghouders die de Mediawet onderscheidt, zijn dan ook: 1) samenwerkingsomroepen, waarin meerdere verenigingen vertegenwoordigd zijn (en waarin hun bedrijven zijn opgegaan) en 2) 'zelfstandige' omroepverenigingen (zie afbeelding 1). Deze zelfstandige omroepverenigingen kunnen in de praktijk omroepverenigingen zijn zoals die in het huidige systeem voorkomen (en welke vorm straks voorzien kan zijn voor omroepverenigingen EO, MAX en VPRO) of omroepverenigingen die zijn ontstaan door juridische fusie van meer omroepverenigingen (en waarin hun bedrijven en verenigingswezen dus zijn opgegaan). De andere structurele wijzigingen die zien op de omroeporganisaties en die voortvloeien uit de keuze voor maximering van het aantal erkenningen en het faciliteren van fusies, hebben betrekking op de financieringssystematiek en de toetreding van nieuwkomers. Deze wijzigingen worden in paragraaf 4.3 respectievelijk hoofdstuk 5 verder toegelicht.

Afbeelding 1.



[15] De erkenninghouder is de entiteit die wettelijk belast is met de uitvoering van de publieke taakopdracht. Traditioneel zijn dit de omroepverenigingen.

4.1.1 Samenwerkingsomroep

Een samenwerkingsomroep ontstaat wanneer twee of meer omroepverenigingen hun programmatische activiteiten integreren in één organisatie, maar besluiten de oorspronkelijke omroepverenigingen daarbij te handhaven. Die samenwerkingsorganisatie kan een vereniging zijn (met de oprichtende verenigingen als enige leden) of een stichting. De samenwerkingsorganisatie is de erkenninghouder. Deze constructie onderscheidt zich van een volledige fusie van omroepverenigingen, waarbij de oorspronkelijke verenigingen opgaan in één, nieuwe, zelfstandige omroepvereniging, of van de constructie waarbij één omroepvereniging volledig opgaat in de ander (beide juridische fusies tot op verenigingsniveau). Voorkomen moet echter worden dat deze constructie de totale organisatie alleen maar ingewikkelder maakt. Daarom is het van belang dat er een strikte scheiding wordt aangehouden tussen enerzijds de programmatische activiteiten en nevenactiviteiten van de samenwerkingsomroep, en anderzijds de activiteiten van de bijbehorende omroepverenigingen, de zogenoemde verenigingsactiviteiten.

Deze voor de omroepverenigingen vergaande consequentie van het systeem, waarbij twee verenigingen samen ten minste een samenwerkingsomroep moeten vormen om voor een erkenning in aanmerking te kunnen komen, ziet de regering als volgt. Het huidige systeem van landelijke publieke media-instellingen is genoodzaakt efficiënter en effectiever te werken. Regulering van televisie en radio mag op grond van artikel 7, tweede lid, van de Grondwet plaatsvinden, maar mag niet het voorafgaande toezicht op de inhoud van het media-aanbod betreffen. Regulering van de omroepen, in de vorm van een erkenningenstelsel, mag zich tot de regulering rekenen die in overeenstemming is met de Grondwet. Het huidige systeem schrijft voor dat een publieke media-instelling in de vorm van een vereniging is gegoten. In het onderhavige voorstel krijgen diezelfde omroepverenigingen, als samenwerkingsverband, de mogelijkheid ook voor een stichting te kiezen waarin die samenwerking wordt vormgegeven. De inrichting van de samenwerkingsomroep is verder, binnen de wettelijke kaders, een aangelegenheid van de omroepverenigingen. Tegelijkertijd zijn die omroepverenigingen, vertegenwoordigd in de samenwerkingsomroep, geen erkenninghouder meer, maar kunnen wel als leden-oprichters het gedachtegoed van de omroepverenigingen blijven vertolken.

Verantwoordelijkheden samenwerkingsomroep

Wanneer omroepverenigingen besluiten hun programmatische activiteiten te bundelen in één organisatie, maar de eigen verenigingen willen behouden, kan dit alleen op de volgende manier. De verenigingen richten de nieuwe organisatie op en dragen de uitvoering van de publieke mediaopdracht en de daadwerkelijke verzorging van het media-aanbod over aan deze nieuwe organisatie. De samenwerkingsorganisatie is de erkenninghouder. Dit betekent dat alle rechten en plichten die daarmee samenhangen ook bij de samenwerkingsomroep liggen. Aan hem zijn de besluiten van de minister en de raad van bestuur van de NPO gericht, wat met zich brengt dat ook de bezwaar- en beroepsprocedures door hem gevoerd

zullen worden. Het betekent verder dat alleen de vertegenwoordiger van de samenwerkingsomroep een stem heeft in de overlegorganen van de landelijke publieke omroep, waaronder het college van omroepen, het omroepdirecteurenoverleg en de netredacties. En het betekent tot slot dat alle programmatische activiteiten moeten worden ondergebracht in de samenwerkingsomroep. De omroepverenigingen daarachter kunnen geen activiteiten meer uitvoeren die verband hebben met de verzorging van het media-aanbod. Er mogen dus ook geen middelen die bestemd zijn voor de verzorging van het media-aanbod van de samenwerkingsomroep naar de achterliggende verenigingen stromen. De moederverenigingen worden, net als nu het geval is, uitsluitend bekostigd vanuit de eigen verenigingsmiddelen.

Fusietoets
De erkenningsaanvraag van de samenwerkingsomroep moet voldoen aan de eisen die daaraan op basis van de Mediawet (kunnen) worden gesteld. De omroepverenigingen die zullen samengaan in een nieuwe rechtspersoon, moeten dat in elk geval kunnen aantonen aan de hand van notariële akten. De samenwerkingsomroep dient deze bij zijn erkenningsaanvraag te overleggen, waaronder de oprichtingsakte van de nieuwe samenwerkingsomroep. Het Commissariaat voor de Media zal toetsen of er daadwerkelijk sprake is van bundeling van beide bedrijven conform de wet. Aangezien de samenwerkingsomroep de erkenningsaanvraag doet, en niet de oorspronkelijke verenigingen, moet de samenwerkingsomroep dus al ten behoeve van de eerstvolgende erkenningperiode opgericht zijn. Tot aan die periode zijn de verenigingen nog de erkenninghouders.

Goed bestuur
De samenwerkingsomroep kan een vereniging zijn, of een stichting. Een andere (commerciële) rechtspersoon kan als erkenninghouder niet bestaan. Bij een publieke taak, uitgevoerd met publieke financiering, past een winststreven niet. Dan blijven de vereniging en stichting als rechtsvorm zonder winstoogmerk over. Een vereniging heeft leden en er is invloed van de algemene ledenvergadering op het beleid van de vereniging. Het is dan ook logisch dat een ledenbestel enkel verenigingen als erkenninghouders kent. Dat blijft als principe daarom ook leidend. De omroepen die zelfstandig blijven, dienen net als nu een vereniging te zijn. Omroepverenigingen die volledig willen fuseren tot een nieuwe ledenorganisatie, zijn dan ook vereniging. Echter, om het samengaan met behoud van de onderliggende omroepverenigingen te faciliteren, wordt het wel mogelijk dat de omroepverenigingen die in deze vorm willen samenwerken, dat ook kunnen doen in een andere rechtsvorm dan een vereniging. Daarvoor is de stichting de juiste rechtsvorm.

De organisatie van de samenwerkingsomroep dient deugdelijk te zijn ingericht. De Mediawet schrijft onder andere voor dat er een helder onderscheid is tussen het dagelijks bestuur en het onafhankelijk toezicht erop en dat de organisatie zo veel mogelijk de aanbevelingen moet volgen uit de Gedragscode goed bestuur en

integriteit die de raad van bestuur heeft vastgesteld. Ook de aan de samenwerkingsomroep verbonden omroepverenigingen moeten voldoen aan deze principes. De erkenningsaanvraag wordt hierop beoordeeld. Ook de Commissie Integriteit Publieke Omroep kan hierbij een adviserende rol vervullen. Zo heeft die commissie ten behoeve van de advisering door de raad van bestuur van de NPO aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: minister) bij de vorige erkenningverlening een rapport uitgebracht over de governancestructuur bij de omroepen in relatie tot de richtlijn over goed bestuur van de NPO.

De wijze waarop de omroepverenigingen hun onderlinge verhoudingen regelen in de samenwerkingsomroep is vrij, met inachtneming van de wettelijke vereisten die aan de verenigings- of stichtingsvorm verbonden zijn. De leden van de verbonden omroepverenigingen blijven wel zorgen voor het maatschappelijke draagvlak en kunnen via die omroepverenigingen op democratische wijze invloed blijven uitoefenen op het programmabeleid van de samenwerkingsorganisatie.

Is de samenwerkingsorganisatie een vereniging, dan kunnen de omroepverenigingen elk lid-oprichter zijn van de samenwerkingsomroep. Is de samenwerkingsorganisatie een stichting, dan kunnen de verbonden omroepverenigingen elk zitting hebben in de raad van toezicht. De samenwerkingsorganisatie moet de bestuurlijke structuur inzichtelijk maken bij de erkenningsaanvraag.

Programmatische activiteiten en nevenactiviteiten
Een traditionele, zelfstandige omroepvereniging kan drie soorten activiteiten ontplooien: programmatische activiteiten, nevenactiviteiten en verenigingsactiviteiten. Dit wettelijk onderscheid tussen verschillende soorten activiteiten blijft gehandhaafd en de verzorging van die activiteiten blijft dus in handen van de zelfstandige omroepvereniging, ook na herstructurering van het bestel.
Programmatische activiteiten vormen de kern van de activiteiten van een omroepvereniging. De publieke programmering vormt immers het hart van de publieke taakopdracht. De programmatische activiteiten zijn ook de enige activiteiten die uitgevoerd kunnen worden met de rijksmiddelen. Binnen een samenwerkingsomroep moeten alle programmatische activiteiten – die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de publieke taakopdracht en de verzorging van het media-aanbod – uitgevoerd worden door de samenwerkingsomroep. De achterliggende verenigingen hebben hier geen uitvoerende rol meer.

Nevenactiviteiten hebben geen rechtstreeks verband met de uitvoering van de publieke taakopdracht, maar moeten wel gerelateerd zijn aan het media-aanbod. Voorbeelden van nevenactiviteiten zijn onder andere het uitgeven van programmagidsen en het in licentie geven van programma's, programmaformats of programmafragmenten aan derden. Vanwege deze samenhang met de programmering, worden ook nevenactiviteiten een zaak van de samenwerkingsomroep. Nevenactiviteiten kunnen niet betaald worden uit de

rijksmiddelen, maar moeten op marktconforme wijze en kostendekkend worden verricht. De voorafgaande toets door het Commissariaat voor de Media en de raad van bestuur van de NPO blijft gehandhaafd.

Verenigingsactiviteiten zijn niet-programmatische activiteiten die naar objectieve maatstaven nodig zijn voor het ledencontact en het goed functioneren van de vereniging. De traditionele, zelfstandige vereniging ontplooit en financiert deze activiteiten zelf. Voor de omroepverenigingen die in de samenwerkingsorganisatie zijn vertegenwoordigd, blijft ook gelden dat zij hun eigen verenigingsactiviteiten ontplooien en financieren. Activiteiten die nodig zijn voor het goed functioneren van de samenwerkingsomroep, kunnen uitgevoerd en gefinancierd worden door de samenwerkingsomroep. Deze financiering geschiedt uit de verenigingsreserve van de samenwerkingsomroep in het geval deze organisatie een vereniging is, of uit de stichtingsreserve in het geval deze organisatie een stichting is. Zij kunnen niet gefinancierd worden uit de programmareserve en ook niet door de achterliggende omroepverenigingen.

Leden
Om in aanmerking te kunnen komen voor een erkenning, dient een omroeporganisatie minimaal 150.000 leden te hebben. Ook een samenwerkingsomroep moet aan deze eis voldoen. Daar een samenwerkingsomroep meerdere verenigingen vertegenwoordigt, telt voor de beoordeling van zijn erkenningsaanvraag het totale, door het Commissariaat vastgestelde aantal leden van de vertegenwoordigde omroepverenigingen. Dit aantal is ook bepalend voor de rechten op geld en zendtijd. Een samenwerkingsorganisatie die twee omroepverenigingen vertegenwoordigt, bijvoorbeeld een omroepvereniging van 150.000 leden en een omroepvereniging van 300.000 leden, heeft dus 450.000 leden. Als een van deze verenigingen echter zakt onder de grens van 50.000 leden, dan is er geen sprake meer van voldoende maatschappelijk draagvlak voor die specifieke stroming en verliest deze vereniging haar recht om – zij het via de samenwerkingsomroep – in aanmerking te komen voor een plaats in het bestel. Tijdig doorfuseren op verenigingsniveau is daarvoor een oplossing.

De aanvullende eis van het minimumaantal van 50.000 leden voor de onderliggende omroepvereniging sluit aan bij het huidig wettelijk minimumaantal leden dat nodig is om als aspirant-omroep in het bestel te komen. Voor de aanvrager die samenwerkingsomroep is, geldt verder onverkort de ledeneis van minimaal 150.000 leden. Daarmee bestaat er een gelijkwaardige situatie met die van een zelfstandige omroepvereniging. Samenwerkingsomroepen verschillen alleen hierin van zelfstandige omroepverenigingen dat het effect van het zakken van één van de achterliggende omroepverenigingen beneden de minimumnorm, nogal ingrijpend is. Het betekent namelijk verlies van de erkenning voor de hele samenwerkingsomroep. De eisen met betrekking tot de ledenaantallen houden met al deze aspecten rekening.

Vermogen en reservevorming
De inkomsten van de erkende samenwerkingsomroep bestaan allereerst uit de inkomsten vanuit de rijksmediabegroting. Daarnaast zal de samenwerkingsomroep inkomsten ontvangen uit de omroepverenigingen die aan de samenwerkingsomroep verbonden zijn. Voor alle omroeporganisaties geldt het wettelijke principe dat alle inkomsten gebruikt dienen te worden voor de uitvoering van de publieke taakopdracht. De wet regelt enkele uitzonderingen, waaronder de inkomsten uit de (leden)contributies. Deze inkomsten mogen, net als nu het geval is, gebruikt worden om verenigingsactiviteiten te bekostigen en, voor de samenwerkingsomroep die stichting is, vergelijkbare stichtingsactiviteiten. Ook de inkomsten uit programmagidsen mogen hier tot op zekere hoogte voor worden gebruikt. Voor de omroepverenigingen die verbonden zijn aan een samenwerkingsomroep, geldt dat alle inkomsten van de betreffende vereniging gebruikt moeten worden voor de uitvoering van de publieke taakopdracht door de samenwerkingsomroep. Een positief exploitatiesaldo bij de onderliggende omroepvereniging, voor zover dat meer is dan wat op basis van de Mediawet voor verenigingsactiviteiten mag worden gereserveerd, dient aan het einde van het jaar ter beschikking gesteld te worden aan de samenwerkingsorganisatie. Een heldere en transparantie financiële administratie dient te allen tijde geborgd te zijn.

De wettelijke bepalingen over reservering en terugvordering van gelden zijn zowel toegeschreven op de samenwerkingsomroep als op de omroepverenigingen die aan de samenwerkingsomroep verbonden zijn. De samenwerkingsomroepen hebben een vermogen dat kan bestaan uit twee reserves: een algemene reserve om fluctuaties in de inkomsten en uitgaven op te vangen (de stichtings- of verenigingsreserve), en een reserve voor programmadoeleinden (de programmareserve). De omroepverenigingen vertegenwoordigd in de samenwerkingsomroep hebben geen programmareserve meer nodig; zij ontplooien immers geen programmatische activiteiten meer. Een verenigingsreserve volstaat. Deze mag, conform de huidige situatie, niet groeien, tenzij de reserve daalt tot onder de € 750.000. Dan mag de reserve tot het maximum van € 750.000 toenemen. De reserves van de samenwerkingsomroep en de daaraan verbonden verenigingen samen, mogen opgeteld niet groeien ten opzichte van de optelsom van de beide verenigingsreserves op het moment van oprichting van de samenwerkingsomroep, met uitzondering dus van het geval waarin een reserve lager is dan het bedrag van € 750.000. Dan mag deze reserve nog groeien tot dit plafond, waarmee dus ook het totaal van de reserves toeneemt met datzelfde bedrag.

Om in aanmerking te kunnen komen voor een erkenning, blijft voorts de eis gelden dat de boekhouding op orde moet zijn, en dat de samenwerkingsomroep minimaal een positief eigen vermogen moet hebben. Deze eis geldt ook voor de onderliggende omroepverenigingen.

Rechten
Voor een goede uitvoering van de publieke taakopdracht, is het van cruciaal belang dat de samenwerkingsomroep volledig in staat is om de verzorging van het media-aanbod voor zijn rekening te nemen. Dit houdt ook in dat de aan hem gelieerde verenigingen moeten zorgen dat de samenwerkingsomroep in staat is te voldoen aan de verplichting om alle media-aanbod dat geproduceerd is voor de publieke omroep om niet ter beschikking te stellen voor de verspreiding op alle aanbodkanalen van de publieke omroep. Dat geldt voor al het bestaande materiaal waarvan de rechten bij de onderliggende vereniging berusten. Dit zal bij de oprichting van de samenwerkingsomroep geregeld moeten worden. Eventuele rechten en verplichtingen ten opzichte van derden-rechtenhouders gaan eveneens over op de samenwerkingsomroep. Verder zal de samenwerkingsorganisatie ook de nevenactiviteiten gaan verzorgen, zoals de exploitatie van programmarechten- en merken. De betrokken verenigingen zullen er ook voor moeten zorgen dat samenwerkingsomroep de exploitatie van de rechten volledig kan verzorgen. Inkomsten hieruit zijn voor de samenwerkingsomroep en worden ten behoeve van de programmering aangewend.

4.1.2 Omroepverenigingen vertegenwoordigd in een samenwerkingsomroep
De omroepverenigingen die samen een samenwerkingsomroep oprichten, blijven onderdeel uitmaken van het omroepbestel, zij het niet meer als erkenninghouder. Zij blijven als omroepverenigingen een positie in de Mediawet behouden en via de verenigingen hebben de leden het recht om op democratische wijze invloed uit te oefenen op het programmatisch beleid van de verbonden samenwerkingsomroep. Daar de omroepverenigingen zelf de samenwerkingsomroep oprichten, bepalen zij zelf ook de structuur van de nieuwe organisatie. Dit doen zij uiteraard wel binnen de kaders die de wet stelt. Ook kunnen deze verenigingen, als oprichters van de nieuwe samenwerkingsomroep, de band met de samenwerkingsomroep naar eigen inzicht vormgeven, en bepalen op welke wijze zij hun invloed uitoefenen op het programmatisch beleid en het overige beleid van die omroep.

De omroepverenigingen die vertegenwoordigd zijn in een samenwerkingsomroep leggen zich voortaan toe op de maatschappelijke inbedding en het ledencontact. Zij zorgen ervoor dat de invloed van de leden van hun vereniging binnen de samenwerkingsomroep vertaald wordt naar het programmatisch beleid. De omroepverenigingen kunnen verenigingsactiviteiten blijven ontplooien; deze zijn immers noodzakelijk voor ledenbinding en het goed functioneren van de vereniging. Bekostiging van deze activiteiten vindt plaats uit de verenigingsmiddelen.

Zoals gezegd, blijven de aan de samenwerkingsomroepen gelieerde omroepverenigingen cruciaal voor het verkrijgen van de erkenning door de samenwerkingsomroep. In die zin blijven zij aan de basis staan van het bestel. De gelieerde verenigingen moeten daarom zelf ook minimaal 50.000 leden hebben. Dit minimumaantal is uitdrukking van voldoende maatschappelijke legitimatie voor een plaats in het bestel. Het vereiste minimumaantal sluit aan bij het huidig wettelijk minimumaantal leden dat nodig is om als aspirant-omroep in het bestel te komen.

Dat hoogte van dat minimumaantal houdt ook rekening met het gegeven dat het effect van het zakken van één van de achterliggende omroepverenigingen beneden de minimumnorm, nogal ingrijpend is. Het betekent namelijk verlies van de erkenning voor de hele samenwerkingsomroep. Verder moeten de omroepverenigingen die vertegenwoordigd zijn in een samenwerkingsomroep op een deugdelijke manier ingericht zijn, waarbij zoveel mogelijk de aanbevelingen uit de gedragscode ter bevordering van goed bestuur en integriteit worden gevolgd. Verder dient de omroepvereniging bij aanvang van een erkenningperiode een positief eigen verenigingsvermogen te hebben en zorg te dragen voor een ordentelijke en transparante administratie.

4.1.3 Zelfstandige omroepverenigingen

De keuze voor het 3-3-2-model als basis voor de reorganisatie van het bestel, leidt ertoe dat er met ingang van de eerstvolgende erkenningperiode drie zelfstandige omroepverenigingen als erkenninghouder deel kunnen uitmaken van het omroepbestel. Deze omroepverenigingen, namelijk de EO, MAX en VPRO, vormen vooralsnog niet met een andere omroepvereniging een nieuw omroepbedrijf ten behoeve van een erkenning. Het kan echter zijn dat de huidige aspirant-omroepen PowNed en WNL, of toekomstige aspiranten, die in een latere erkenningperiode toetreden, aansluiten bij deze verenigingen.

Onder voorbehoud van een dergelijke aansluiting, kunnen EO, MAX en VPRO vanaf 1 januari 2016 erkend worden als zelfstandige omroepverenigingen. Zij verkeren daarmee in een uitzonderingspositie; de systematiek van de wet leidt ertoe dat er geen zelfstandige omroepen meer kunnen bijkomen, anders dan door de volledige (juridische) fusie van twee of meer bestaande omroepverenigingen. Verenigingen die ieder een erkenning hebben, kunnen na verloop van tijd alsnog besluiten de beide verenigingen volledig te integreren in een nieuwe vereniging. Verenigingen die al in een erkende samenwerkingsomroep vertegenwoordigd zijn kunnen dat ook doen. Wanneer zij besluiten tot een volledige (juridische) fusie op verenigingsniveau, ontstaat er een nieuwe, zelfstandige omroepvereniging die in aanmerking kan komen voor erkenning. Dit is de enige wijze waarop nog zelfstandige omroepen kunnen ontstaan onder de erkenninghouders.
Verenigingen die vertegenwoordigd zijn in een samenwerkingsomroep kunnen zich hierna niet meer terugtrekken uit die samenwerkingsomroep, om vervolgens weer als zelfstandige omroepverenigingen verder te gaan. De stap die zij samen hebben gezet als samenwerkingsomroep is voorwaarde van de erkenning aan de omroep en heeft tevens consequenties voor erkenningen in de toekomst.
Nieuwkomers voor een voorlopige erkenning dienen zich in de toekomst aan te sluiten bij de NTR. Na vijf jaar moeten zij, als zij een positieve beoordeling krijgen voor toegevoegde waarde en het ledenaantal, aansluiting vinden bij een erkende omroeporganisatie. Via die weg kan er dus ook geen zelfstandige omroepvereniging meer bijkomen.

De zelfstandige omroepvereniging is de erkenninghouder. De huidige eisen die aan een omroepvereniging gesteld worden, blijven behouden in dit wetsvoorstel. De

zelfstandige omroepvereniging dient minimaal 150.000 leden te hebben om in aanmerking te komen voor een erkenning. De zelfstandige omroepvereniging moet verder voldoen aan de principes van goed bestuur die zijn opgenomen in de Mediawet en in de gedragscode over goed bestuur en integriteit van de raad van bestuur van de NPO. Ook moet het eigen vermogen bij aanvang van de erkenningperiode positief zijn en de financiële boekhouding op orde.

4.2 Procedure voor de aspiranten PowNed en WNL

De huidige aspirant-omroepen PowNed en WNL zitten in een bijzondere positie. Zij zijn onderdeel van het huidige bestel, maar weten op dit moment niet of zij dit in de volgende erkenningperiode nog steeds kunnen zijn, als zij dat zouden willen. Dit hangt af van de toetsing op ledental en bewezen toegevoegde waarde aan het einde van hun proefperiode. PowNed en WNL hebben daarom nog niet kunnen meedoen aan de hergroepering die in Hilversum heeft plaatsgevonden. Vanwege de herstructurering van het bestel is het voor hen echter niet meer mogelijk om per 1 januari 2016 als zelfstandige omroepvereniging erkend te worden. Zij dienen een samenwerkingsomroep te vormen met een van de andere erkenninghouders. De wet voorziet in die mogelijkheid tot aansluiting bij een van de zes voorziene erkende omroeporganisaties door het vormen van een samenwerkingsomroep waaraan de verzorging van het media-aanbod wordt overgedragen, zoals is beschreven in paragraaf 4.1.1. De onderliggende omroepverenigingen PowNed en WNL zijn dan vertegenwoordigd in de samenwerkingsomroep.

Het is het gevolg van hun huidige aspirant-status, die niet gelijk is aan de status van een reeds erkende omroep, dat PowNed en WNL pas in een latere ronde een samenwerkingsverband kunnen vormen, en daardoor niet meer kunnen meedingen naar een plaats als zelfstandige omroep in het bestel, zoals dat voor de erkende omroepen eerder wel mogelijk was. Daarom voorziet de wet in een procedure voor deze aspiranten die – als zij voldoen aan de eis van het ledental en de eis van de toegevoegde waarde – met een aanwijzing andere omroepen beweegt tot het, op gelijkwaardige voet, vormen van een samenwerkingsomroep met PowNed en WNL, als het vormen van een samenwerkingsverband op vrijwillige basis in eerste instantie niet is gelukt.

De erkenningprocedure voor PowNed en WNL ziet er als volgt uit. Allereerst moeten zij tijdig kenbaar maken of zij in het bestel willen blijven. Dat doen zij door voor 1 januari 2014 hun erkenningsaanvraag in te dienen. Die aanvraag moet een visie bevatten op hun positie in het bestel voor de volgende erkenningperiode (beleidsplan), en een intentieverklaring voor aansluiting bij een van de zes andere erkende omroeporganisaties, die de verklaring mede ondertekent. Deze omroeporganisatie stuurt bij haar eigen erkenningsaanvraag ook een exemplaar van deze intentieverklaring mee.

Vervolgens vindt de beoordeling van PowNed en WNL plaats op basis van ledental en toegevoegde waarde gedurende afgelopen periode als voorlopig erkende omroep. Zij moeten de ledendrempel van 150.000 hebben behaald en de beloofde

toegevoegde waarde aan het bestel in de praktijk hebben waargemaakt. De minister laat zich hierbij zoals gebruikelijk is, adviseren door de Raad voor cultuur, het Commissariaat voor de Media en de raad van bestuur van de NPO. Op basis van deze adviezen neemt de minister een besluit over de vraag of PowNed en WNL in aanmerking komen voor een plaats in het bestel. Als dit besluit positief is, kunnen PowNed en WNL en de gevonden partner(s) vervolgens samen als nieuwe omroeporganisatie(s) een gewijzigde aanvraag voor een erkenning indienen.

Wanneer PowNed en WNL geen partneromroep hebben kunnen vinden, zal de erkenningsaanvraag ook geen intentieverklaring bevatten voor aansluiting bij een van de zes omroeporganisaties, die voor de volgende periode voorzien zijn als de erkenninghouders. In dat geval zal de minister een aanwijzingsprocedure toepassen, die in de Mediawet vastgelegd wordt. Aanvragende omroeporganisaties riskeren een erkenning als zij geen uitvoering geven aan een voorstel dat is gericht op het tot stand brengen van een samenwerkingsomroep. De aanwijzingsprocedure, die ook voor toekomstige voorlopig erkende omroepverenigingen is bedoeld, ziet er als volgt uit.

Als uit de aanvraag van de aspiranten blijkt dat zij geen partner hebben kunnen vinden, dan adviseren de eerder genoemde adviseurs niet alleen over de bewezen toegevoegde waarde maar ook over de vraag bij welke omroeporganisatie aansluiting het meest in de rede ligt. De adviseurs zullen deze aansluiting bekijken op grond van de mate waarin een samenwerkingsomroep kan bijdragen aan het (programmatisch) uitdragen van de identiteiten van de desbetreffende aspirant en de andere omroepverenigingen, daarin vertegenwoordigd. Na overweging van deze adviezen, gaat de minister over tot het aanwijzen van de aanvragers – bestaande uit de eerder genoemde aspiranten en een of meer andere aanvragers – die worden geacht zich gezamenlijk in een hernieuwde aanvraag, als samenwerkingsomroep te presenteren ten behoeve van erkenningverlening.

De aangewezen omroeporganisaties zullen hun programmatische activiteiten moeten integreren in een samenwerkingsomroep om voor erkenning in aanmerking te kunnen komen. De vorm waarin zij dit doen is vrij, maar moet wel voldoen aan de wettelijke eisen voor samenwerkingsomroepen. Het Commissariaat voor de Media zal er op toezien dat de aansluiting van de omroep ordentelijk geschiedt. In het onverhoopte geval dat de integratie mislukt, heeft dit gevolgen voor beide betrokken omroepen. Hun erkenningsaanvragen kunnen dan worden afgewezen.

4.3 Nieuwkomers

Het bestel blijft open voor nieuwkomers. Ook de procedure voor het aanvragen van een voorlopige erkenning blijft gehandhaafd. Elke vijf jaar kunnen nieuwe organisaties die in aanmerking willen komen voor een plaats in het publieke bestel een aanvraag voor een voorlopige erkenning indienen bij het Commissariaat voor de Media. Zij dienen daartoe aan een aantal voorwaarden te voldoen. De twee belangrijkste voorwaarden betreffen de ledeneis van minimaal 50.000 leden en het principe van toegevoegde waarde. Wanneer een nieuwkomer aan deze eisen

voldoet en als aspirant mag toetreden tot het bestel, dan kan dit niet meer zoals vroeger met een zelfstandige organisatie. De aspirant dient zich aan te sluiten bij de NTR, die daarvoor een faciliteit inricht. Binnen deze constructie krijgt de NTR het beheer over de middelen van de aspirant-omroep en verzorgt de NTR feitelijk de omroepactiviteiten. De aspirant heeft echter de programmatische autonomie, en zeggenschap over de inzet van de middelen en zendtijd. De wetgeving wordt hierop aangepast. Tussen de NTR en de aspirant-omroep zal een overeenkomst opgesteld worden waarin deze wederzijdse verantwoordelijkheden worden geregeld, waaronder de wijze waarop de aspirant-omroep door de NTR wordt vertegenwoordigd in de diverse overlegorganen en de wijze waarop recht wordt gedaan aan de urenindeling van de aspirant.

Aspiranten voeren wel zelfstandig hun verenigingsactiviteiten en nevenactiviteiten uit en bekostigen deze uit de inkomsten uit de verenigingsinkomsten. De eventuele overschotten uit deze middelen zijn bestemd voor de programmaverzorging en moeten jaarlijks worden toegevoegd aan de programmareserve van de aspirant. Alle gelden die door de minister beschikbaar worden gesteld voor de verzorging van het media-aanbod van de aspiranten worden beheerd door de NTR, ten behoeve van de feitelijke verzorging van de programmatische taakopdracht van de desbetreffende aspirant door de NTR.

Als de aspirant-omroep na afloop van zijn eerste erkenningperiode een plek in het bestel wil houden en daarvoor een aanvraag doet, wordt hij opnieuw getoetst op ledental en (bewezen) toegevoegde waarde. Dit gebeurt op de gebruikelijke wijze, waarbij de visitatiecommissie, het Commissariaat voor de Media, de Raad voor cultuur en de raad van bestuur adviseren. Vervolgens is de procedure van kracht zoals die beschreven is in paragraaf 4.2. De aspirant voegt bij de erkenningsaanvraag een intentieverklaring voor aansluiting bij een van de erkende omroeporganisaties. Heeft hij geen aansluiting kunnen vinden dan wordt de hiervoor beschreven aanwijzingsprocedure van kracht. Bij deze aanwijzingsprocedure kan in de toekomst ook de visitatiecommissie, als extra adviseur, advies uitbrengen aan de minister.

4.4 De 2.42-genootschappen

Een ander uniek aspect van de wijze waarop de Nederlandse publieke omroep is ingericht, betreft de wijze waarop de zendtijd voor specifiek religieuze en levensbeschouwelijke programmering is belegd. Deze zendtijd wordt namelijk verzorgd door kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die daartoe, via een procedure die uitgevoerd wordt door het Commissariaat voor de Media, zijn aangewezen. Op basis van de huidige Mediawet kunnen de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag de verzorging van het media-aanbod uitbesteden aan de zogenoemde 2.42-omroepen, die het media-aanbod in opdracht van het genootschap, feitelijk verzorgen. Daarvan maken de genootschappen nu ook gebruik. De 2.42-omroepen zijn zeer kleinschalige omroepbedrijven, enkel en alleen opgericht voor de verzorging van die programma’s die passen binnen een specifiek religieuze of levensbeschouwelijke

stroming. Het betreft bijvoorbeeld een omroep die de boeddhistische zendtijd verzorgt, of een omroep die de Joodse zendtijd verzorgt.

De regering ziet de waarde van de religieuze en levensbeschouwelijke zendtijd, maar is van mening dat deze eenvoudiger en efficiënter georganiseerd kan worden. Het is voor het voortbestaan van dit media-aanbod niet nodig dat er per categorie een afzonderlijk omroepbedrijf is dat de programmering verzorgt. Dit media-aanbod kan eveneens worden verzorgd door een van de erkende omroeporganisaties of de NTR. De sleutel voor een efficiëntere belegging van de religieuze of levensbeschouwelijke zendtijd, ligt dus bij het onderbrengen van de verzorging van dit aanbod bij de omroeporganisaties en de NTR.

Dit wetsvoorstel regelt daarom dat de aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag in de toekomst niet langer elk een eigen omroeporganisatie kunnen handhaven die verantwoordelijk is voor de verzorging van het specifieke media-aanbod. Om in aanmerking te komen voor een aanwijzing, moeten zij de verzorging van het media-aanbod opdragen aan de erkende omroeporganisaties of de NTR. De zendtijd en het budget worden op die manier nog steeds toegewezen aan de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, en de programma's zijn ook als zodanig herkenbaar in het totale media-aanbod. Maar de feitelijke verzorging van dat media-aanbod is voortaan ondergebracht bij een erkende omroep of de NTR.

Aanvullende voorwaarde voor aanwijzing
Het Commissariaat voor de Media beoordeelt welke kerkgenootschappen of genootschappen op geestelijke grondslag per hoofdstroming representatief zijn voor de religieuze en geestelijke hoofdstromingen die kunnen worden aangewezen voor de verzorging van specifiek media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein. Per hoofdstroming vindt slechts één aanwijzing plaats. De kerkgenootschappen en de genootschappen op geestelijke grondslag tonen in hun aanvraag hun representativiteit voor een hoofdstroming aan. De kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag krijgen alleen dan een aanwijzing, wanneer zij zich voor de verzorging van het media-aanbod hebben aangesloten bij een erkende omroeporganisatie of de NTR.

Bepaling budget en zendtijd
De minister bepaalt jaarlijks, net als nu het geval is, het beschikbare budget voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag. Op basis van adviezen van het Commissariaat voor de Media en de raad van bestuur van de NPO stelt de minister ook het totaal aantal uren zendtijd voor deze groep vast. Het beschikbare aantal uren moet in redelijke verhouding staan tot het beschikbaar gestelde budget en zowel een kwalitatief hoogwaardige programmering mogelijk maken als voldoende zichtbaarheid kunnen bieden binnen de landelijke publieke mediadienst. Het Commissariaat stelt vervolgens jaarlijks vast hoeveel uren beschikbaar zijn voor elk van de aangewezen kerkgenootschappen en

genootschappen op geestelijke grondslag. De raad van bestuur verdeelt het budget over de aangewezen genootschappen naar rato van hun aantal uren.

Organisatie
Om vanaf 1 januari 2016 in aanmerking te komen voor een aanwijzing, dienen de huidige 2.42-omroepen zich dus te hebben aangesloten bij een aanverwante erkende omroeporganisatie of de NTR. Deze aansluiting wordt geregeld in een wederzijdse overeenkomst, waarbij de omroeporganisatie of de NTR door het kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag gemandateerd wordt voor de verzorging van het aanbod, maar waarbij het genootschap zelf de programmatische autonomie behoudt. Dit betekent dat het genootschap zijn budget in beheer geeft aan de omroeporganisatie of NTR, die de verplichting heeft om het budget te besteden aan specifieke religieuze en geestelijke programmering conform de wensen van het genootschap. Dit betekent ook dat de desbetreffende omroeporganisatie of de NTR verantwoordelijk is voor alle uitvoerende taken: hij beheert de middelen, produceert de programma's, verzorgt de intekening op de programmaschema's en vertegenwoordigt de belangen van het genootschap in de diverse overlegorganen. In de praktijk kan dit bijvoorbeeld vorm krijgen in een constructie waarin de erkende omroeporganisatie of de NTR het personeel van de (vroegere) 2.42-omroep in dienst neemt dat dan belast is met de verzorging van de programmering. Tussen de NTR of omroeporganisatie en het genootschap zal een overeenkomst opgesteld worden waarin de wederzijdse verantwoordelijkheden worden geregeld, waaronder de wijze waarop het genootschap wordt vertegenwoordigd in de diverse overlegorganen en de wijze waarop recht wordt gedaan aan de urenindeling van het genootschap.

Vanaf de eerstvolgende periode van aanwijzing, vanaf 1 januari 2016, zal de verdeling van de zendtijd van de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag ook via de in Hilversum gebruikelijke geld-op-schema-systematiek verlopen. Ook kunnen zij dan in aanmerking komen voor aanvullende middelen uit het programmaversterkingsbudget. Zij hoeven echter niet vooraf dertig procent van hun budget in te leggen. Zij behouden hun garantie op honderd procent van hun budget, vanwege hun aan de aanwijzing gekoppelde wettelijke opdracht specifiek media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein te verzorgen.

Beperking tot specifiek levensbeschouwelijke taken
De regering is ook van mening dat de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag de afgelopen jaren hun taak tot het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk een geestelijk terrein te ruim hebben opgevat. De kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag behoren zich immers op basis van de Mediawet in het media-aanbod te beperken tot specifiek die kerkelijke respectievelijk geestelijke programmering, die direct verband houdt met de kerkelijke of geestelijke identiteit. Het Commissariaat voor de Media zal hierop in de toekomst nadrukkelijk toezien.

4.5 NTR

De NTR is de fusieorganisatie van de NPS en de Stichting Educom. Deze twee organisaties werken al vanaf 2011 samen in de NTR, maar deze samenwerking kan niet resulteren in fusie zonder aanpassing van de wet. Met dit wetsvoorstel krijgt deze fusie ook wettelijk haar beslag. Dit betekent dat de NTR voortaan de organisatie is die verantwoordelijk is voor de verzorging van het aanbod dat de NPS tot nu toe verzorgde en voor een breed en samenhangend educatief aanbod. Het betekent ook dat het budget vanaf 1 januari 2016 voor de gehele organisatie autonoom vastgesteld zal worden. Dat gebeurt nu nog in twee afzonderlijke delen; een NPS-deel en een Educom-deel. Het betekent tot slot dat er een nieuwe programmaraad komt voor de NTR, die de twee afzonderlijke raden van NPS en Stichting Educom vervangt. Deze programmaraad krijgt de vorm van een adviesraad.

Uitbreiding verantwoordelijkheden

Daarnaast krijgt de NTR er een aantal verantwoordelijkheden bij. Zo zal de NTR een faciliteit inrichten voor toekomstige aspirant-omroepen, en krijgt de NTR te maken met de aansluiting van enkele 2.42-omroepen. Overigens betekent de uitbreiding van de verantwoordelijkheden niet dat hier een budgetverhoging tegenover staat. Zowel de genootschappen als de aspirant-omroepen hebben immers een eigen budget voor activiteiten, dat ze in beheer geven bij de NTR.

5. FINANCIERING LANDELIJKE PUBLIEKE OMROEP

Dit hoofdstuk bevat de onderwerpen met betrekking tot de financiering van de landelijke publieke omroep.

5.1 Financieringssystematiek

Met de aanpassingen in de organisatie van de landelijke publieke omroep, zal ook de financieringssystematiek worden aangepast. Door de hergroepering maken vanaf 1 januari 2016 minder, maar grotere organisaties onderdeel uit van het bestel. De huidige financieringssystematiek is daarop niet toegesneden. In de huidige systematiek wordt het budget als volgt verdeeld. Elke erkende omroepvereniging krijgt een basisbudget (de vaste voet), en daar bovenop een aanvullend budget naar rato van het aandeel in het totale ledental van erkende omroepverenigingen (het ledenbudget). Voor de vaststelling van dit ledenbudget geldt het principe van de glijdende schaal, waarbij elk lid telt, maar het aantal leden dat het aantal van 400.000 leden overschrijdt, niet meetelt. Het maakt dus in het huidige bestel voor een omroepvereniging niet uit of zij bijvoorbeeld 400.001 leden heeft of 800.000 leden. De bekostiging is gelijk. Dit zou in een bestel waarin het mogelijk is te fuseren, het fuseren voor omroepen zeer onaantrekkelijk maken. Wanneer twee omroepen fuseren tot één omroep en daarmee meer dan 400.000 leden hebben, verliezen zij immers volgens de bovenstaande formule niet alleen één vaste voet, maar krijgen zij ook geen budget meer voor die leden die zij meer hebben dan 400.000, en die voorheen wel onder het ledenbudget vielen.

In dit wetsvoorstel wordt daarom geregeld dat vanaf 1 januari 2016 de voorschriften die zien op de vaste voet en het plafond van 400.000 leden uit de wet verdwijnen. Omroeporganisaties worden vanaf dat moment voor alle leden van hun omroepverenigingen bekostigd, tot een onbegrensd aantal. Dit nieuwe systeem van de glijdende schaal is eenvoudig, duidelijk en objectief, en zorgt voor een gepaste financiering voor zowel de samenwerkingsomroepen als de zelfstandige organisaties.

Het budget dat op deze wijze door de omroeporganisaties verkregen wordt, zal toereikend zijn voor de instandhouding van een deugdelijke omroeporganisatie. Het minimum dat een erkende omroep kan krijgen, is immers nooit minder dan het budget voor 150.000 leden, omdat dit ledental nodig is voor het verkrijgen van de erkenning.

5.2 Tussentijdse ledentelling

Duidelijk is dat de modernisering van het bestel in Hilversum veel teweeg zal brengen en dat de hergroepering van de omroepverenigingen zal leiden tot nieuwe verhoudingen in het bestel. De wettelijke systematiek is echter zo dat de uitkomst van de ledentelling in 2014 bepalend is voor de financiering voor de periode 2016-2021. Daar in 2014 nog onder de oude condities geteld wordt, voordat de veranderingen hun beslag hebben in Hilversum en door kunnen werken op de ledentallen, heeft de regering besloten tot een tussentijdse telling. Op die manier kan halverwege de erkenningperiode de totale interne budgetverdeling aangepast worden aan de dan geldende verhoudingen. Dit is geen structurele verandering, maar een eenmalige maatregel, die verband houdt met de ingrijpendheid van de reorganisatie van het bestel.

De minister zal de peildatum van deze tussentijdse telling, na overleg met de omroeporganisaties, vaststellen. De telling zal uiterlijk in het najaar van 2017 plaatshebben. De uitkomst van de ledentelling heeft geen gevolgen voor de erkenning, enkel voor de financiering. De uitkomst van de ledentelling is bepalend voor de budgetvaststelling van de erkende en voorlopig erkende omroeporganisaties voor het boekjaar 2019 en 2020. Voorafgaand aan de aanvang van de daaropvolgende erkenningperiode, die start op 1 januari 2021, wordt een reguliere ledentelling gehouden, waarvan de uitkomst bepalend is voor zowel de beoordeling van de erkenningsaanvragen als de vaststelling van de financiering.

5.3 Budgetvaststelling aspiranten

Voor aspirant-omroepen zal de berekening van de vaststelling van het budget worden gewijzigd. Dit budget wordt nu vastgesteld op vijftien procent van het gemiddelde budget dat voor een erkende omroeporganisatie jaarlijks wordt vastgesteld. Daar het aantal erkende omroeporganisaties afneemt tot maximaal zes, wordt ook het desbetreffende percentage naar verhouding bijgesteld. Een aspirant heeft voortaan recht op tien procent van het gemiddelde budget dat voor een erkende omroeporganisatie jaarlijks wordt vastgesteld, waarbij het gemiddelde budget voortaan wordt gebaseerd op zes erkende omroeporganisaties. Mocht het

aantal erkende omroeporganisaties minder zijn dan zes, dan heeft dat geen gevolgen voor de berekening van het budget van een aspirant-omroep.

5.4 Fusiebonus

Zoals is toegezegd door het kabinet in de brief van 17 juni 2011[16], ontvangen de omroeporganisaties die voortkomen uit de zes omroepverenigingen die in het 3-3-2-model als eerste de stap hebben gezet om hun organisaties samen te voegen, bij erkenning in de eerstvolgende erkenningperiode, een beloning voor hun bijdrage aan de modernisering van het bestel. Dit zijn AVRO, BNN, KRO, NCRV, TROS en VARA. Gedurende de komende erkenningperiode wordt jaarlijks vijf procent van het budget van de raad van bestuur voor versterking van het media-aanbod (van in totaal dertig procent) voor hen beschikbaar gesteld door de raad van bestuur, waarvan zij ieder een gelijk deel ontvangen.

6. OVERIGE PUBLIEKE OMROEP

6.1 Lichtere visitatieprocedure

Sinds de introductie van de visitatieprocedure voor de publieke omroep, is het bestel twee keer gevisiteerd. Dit heeft twee robuuste en bruikbare rapporten opgeleverd en een groot aantal aanbevelingen die de publieke omroep, de overheid en het Commissariaat voor de Media concrete handvatten bood om gericht te werken aan verbetering van het bestel. De visitatiecommissie evalueert dan ook de vraag in welke mate de aspirant-omroep met zijn media-aanbod een vernieuwende bijdrage heeft geleverd aan de vergroting van de verscheidenheid van de landelijke publieke omroep en daarmee een vernieuwende bijdrage heeft geleverd aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht.

De visitatieprocedure heeft echter ook geleid tot een verzwaring van de administratieve lasten, onder andere omdat de visitatiecommissie het functioneren van alle omroepverenigingen afzonderlijke beoordeelt en de omroepen daarvoor een uitgebreide zelfevaluatie moeten aanleveren. De regering is van mening dat bij een eenvoudiger bestel ook een lichtere lastendruk hoort. De administratieve lasten kunnen voor de publieke omroep worden verlicht door de visitatieprocedure in te richten op het functioneren van het bestel als geheel, en de bijdrage van de omroepen aan dat geheel, maar niet meer op het functioneren van alle omroepen afzonderlijk.

De nieuw voor te stellen inrichting van de visitatieprocedure mag geen gevolgen hebben voor het evalueren van de proefperiode en het functioneren van voorlopig erkende omroepen. Ook kan er aanleiding zijn om omroepen die ondermaats functioneren, te evalueren. Dan biedt evaluatie van afzonderlijke omroepen de minister een goed fundament om spreekwoordelijke gele en rode kaarten uit te delen. Deze twee waardevolle functies van de visitatiecommissie wil de regering handhaven. Dit wordt in dit wetsvoorstel als volgt geregeld.

[16] Kamerstukken II, 2011-2012, 32827, nr. 1.

Het evalueren van de afzonderlijke aspirant-omroepen blijft een taak van de visitatiecommissie, en als zodanig onderdeel van haar taakomschrijving. Daarnaast krijgt de visitatiecommissie de opdracht om het functioneren van individuele omroepen toch nader te onderzoeken, als de visitatiecommissie gegronde redenen heeft aan te nemen dat een omroep niet goed functioneert. Ook dit zal in de taakomschrijving van de visitatiecommissie worden vastgelegd. Blijkt inderdaad dat een omroep niet goed functioneert, dan krijgt de betreffende omroep van de minister een gele kaart. Dit betekent dat het functioneren van de omroeporganisatie twee jaar later opnieuw grondig zal worden bekeken. Blijkt er dan nog steeds geen verbetering, dan kan de minister op basis van het advies van de visitatiecommissie besluiten een rode kaart uit te delen. Dit betekent dat de minister de erkenning van de betreffende omroeporganisatie kan intrekken.

6.2 Uitbreiding toezichtsbepalingen

In 2009 verschenen er berichten in de pers over schendingen van de wet en de gedragscode Goed bestuur en integriteit van de publieke omroep. Op verzoek van de toenmalige minister hebben het Commissariaat voor de Media en de Commissie Integriteit Publieke Omroep van de NPO de vermeende misstanden onder omroeporganisaties onderzocht. Bij brief van 29 juni 2009[17] is de Tweede Kamer ingelicht over de eerste uitkomsten van de onderzoeken en is aangekondigd samen met het Commissariaat en de NPO na te gaan of er extra toezichthoudende en handhavende maatregelen nodig zijn. Bij brief van 17 december 2010[18] is de Tweede Kamer geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek. Daarbij is aangegeven welke maatregelen uitgewerkt kunnen worden ter verbetering van het toezicht op omroeporganisaties. De maatregelen om het toezicht op omroeporganisaties beter mogelijk te maken, zijn in dit wetsvoorstel verwerkt.

De maatregelen zijn gebaseerd op de bevindingen van het onderzoek, waaruit naar voren komt dat er een aantal oorzaken is aan te wijzen bij de vermeende misstanden, namelijk: problemen in de bestuurlijke organisatie en in de vormgeving van goed bestuur van de omroepen, of geen of onvoldoende mogelijkheden voor het Commissariaat voor de Media om in een vroegtijdig stadium in te grijpen ter voorkoming van (ernstiger) problemen. En de inzet van op zichzelf effectieve toezichtsinstrumenten wordt soms gehinderd als twee instanties daarin een rol hebben.

Het wetsvoorstel bevat de volgende maatregelen ter verbetering van het toezicht:
- goed bestuur en een deugdelijke administratieve en financiële organisatie worden nadrukkelijk wettelijk beoordelingscriterium bij de erkenningverlening van omroeporganisaties;
- de mogelijkheden voor het verminderen en beëindigen van de bevoorschotting worden gewijzigd en het opleggen van een last onder dwangsom worden verruimd waar dat, naar de aard van de overtreding, kan; en

[17] Kamerstukken II, 2008-2009, 31804, nr. 71.
[18] Kamerstukken II, 2010-2011, 32033, nr. 6.

- het Commissariaat krijgt de bevoegdheid om een aanwijzing te geven aan de omroeporganisatie in geval van wanbeheer door een of meer bestuurders of toezichthouders.
De maatregelen worden in het artikelsgewijze deel van deze memorie nader toegelicht.

6.3 Publiek-private samenwerking
Samenwerking tussen de publieke omroep en private partijen, waaronder bijvoorbeeld bedrijven uit de perssector, biedt kansen. Het publiek voor traditionele nieuwsmedia krimpt en het is interessant om te bezien wat de mogelijkheden zijn voor samenwerking. Dat geldt ook voor de samenwerking tussen omroepen en culturele instellingen. Bij samenwerking met derden moet de publieke omroep altijd een aantal regels in acht nemen. Deze zijn vervat in de Mediawet en vloeien mede voort uit de Europese staatssteunregels:
- de redactionele verantwoordelijkheid en de onafhankelijkheid van de publieke omroep moeten overeind blijven; en
- er mogen geen publieke middelen of in het kader van de uitvoering van de publieke taak verkregen rechten weglekken naar commerciële activiteiten of commerciële partners. Dat beschermt ten eerste de beoogde besteding van belastingmiddelen en het voorkomt ten tweede onevenredige marktverstoring.

Zoals aangegeven in de mediabrief van 17 juni 2011 en de brief van 6 maart 2012 over publiek-private samenwerking, wil de regering publiek-private organisaties meer stimuleren te experimenteren met vormen van samenwerking, en hun toestaan deze samenwerkingsvormen in de praktijk te brengen zonder dat de publieke media-instellingen vooraf een zware goedkeuringsprocedure moeten ondergaan, zoals nu het geval is. De behoefte aan publiek-private samenwerking bestaat vooral in de regio. De onderzoeken van de afgelopen periode hebben dat ook als aangrijpingspunt genomen. Dit experimenteel samenwerken zal zich dan mogelijk vooral in de regio manifesteren, maar het is niet de bedoeling dat een wetsartikel dat deze vorm van experimenteren ondersteunt, zich strikt tot de regio beperkt.
Dit wetsvoorstel bevat daarom een bepaling die voor een selecte groep van nevenactiviteiten, namelijk die nevenactiviteiten die in samenwerking met mediabedrijven en culturele instellingen worden uitgevoerd, een uitzondering maakt op de regel dat sprake moet zijn van voorafgaande toestemming door het Commissariaat. In die gevallen is melding aan het Commissariaat voldoende. Na een periode van enkele jaren zal bekeken worden of en hoe de experimenten werken.

7. MUZIEKCENTRUM VAN DE OMROEP (MCO)

Het kabinet heeft besloten om het voornemen uit het regeerakkoord tot opheffing van het MCO, niet geheel uit te voeren, maar een beperkt budget van € 14 miljoen

te reserveren voor financiering van enkele delen van het MCO[19]. Op basis van enkele toekomstscenario's, en vanwege het belang van de omroepseries, de programmering van *live*-muziek op radio en televisie, de hoge kwaliteit en de grote bijdrage aan het (klassieke) muziekleven in Nederland, is vervolgens besloten om een symfonieorkest en koor in stand te houden[20].

Het orkest en het koor worden volgens een voorstel van de NPO, als zelfstandige stichting met een zelfstandige raad van toezicht binnen de landelijke publieke omroep gepositioneerd. Hiermee wordt de beleidscyclus van de instelling voor de omroepensembles verder geïntegreerd met die van de publieke omroep. Binnen de nieuwe stichting zal de (artistieke) aansturing van de activiteiten van de omroepensembles in een hand zijn.

Het onderbrengen van de twee overgebleven ensembles van het MCO bij de landelijke publieke omroep maakt deel uit van de beleidslijn van de regering om te komen tot vergaande integratie en samenwerking van omroeporganisaties. De ensembles komen dichter bij de omroepen te staan, wat leidt tot een vereenvoudiging van het bestel en een meer geïntegreerde bedrijfsvoering. Door deze integratie zullen de omroepensembles in de toekomst in staat zijn om efficiënt en doelmatig te opereren. In aansluiting daarop wordt daarom voorgesteld de bekostiging van die nieuwe stichting via de NPO te laten lopen.

In het onderhavige wetsvoorstel zijn alle voor de Mediawet relevante onderdelen opgenomen die raken aan de afgesproken beleidswijzigingen voor het muziekcentrum.

8. ADMINISTRATIEVE LASTEN

Bij de voorbereiding van dit voorstel is het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap nagegaan of sprake is van administratieve lasten voor instellingen, bedrijfsleven of burgers. Het heeft deze gevolgen in kaart gebracht met behulp van het standaardkostenmodel (SKM) voor de administratieve lasten. De wijziging in de structurele administratieve lasten voor instellingen na implementatie van het voorstel worden geraamd op - 445.000 euro vanaf 2016. De wijziging is volledig het gevolg van het maximeren van het aantal erkende omroeporganisaties en de fusie van een educatieve media-instelling met de NPS. De vermindering van het aantal erkenningen impliceert een vermindering van het aantal informatieverplichtingen zoals het opstellen van een redactiestatuut, het classificeren van programma's, de financiële verantwoording, het aanmelden van nevenactiviteiten en de verplichtingen ten aanzien van sponsorinkomsten.

[19] Kamerstukken II, 2010-2011, 32500 VIII, nr. 80.
[20] Kamerstukken II, 2010-2011, 32827, nr. 1.

9. UITVOERINGSTOETS

Het Commissariaat heeft de voorstellen uit dit wetsvoorstel op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid getoetst. Voor zover hij daarover opmerkingen had, zijn die verwerkt in het onderhavige voorstel en de toelichting. Het Commissariaat heeft onder meer aandacht geschonken aan de regulering van de samenwerkingsomroep. Hij merkt terecht op dat voor de samenwerkingsomroep ook zorgplichten zijn opgenomen die het handelen van de onderliggende omroepverenigingen betreffen. Voor deze omroepverenigingen, die niet langer erkenninghouder zijn, geldt ook dat zij worden gehouden aan de regels van bijvoorbeeld ledenwerving en aan het verbod om dienstbaar te zijn aan het maken van winst door derden. De normering wordt opgelegd via de samenwerkingsomroep en het Commissariaat spreekt zijn voorkeur ervoor uit de samenwerkingsomroep en de onderliggende omroepverenigingen ieder op de naleving van eigen handelen of nalaten aan te spreken.
De erkenninghouder is in de optiek van de regering de enige aangewezen organisatie om de mediawettelijke normering aan op te leggen. Ook het huidige toezichtsinstrumentarium is zodanig uitgerust, dat de erkenninghouder eventueel opeenvolgend sancties kunnen treffen, tot aan de intrekking van de erkenning. Wat niet kan bij partijen die zijn vertegenwoordigd in de samenwerkingsomroep. Bovendien is het wetsvoorstel gericht op de inrichting van een bestel met minder partijen en moet de nieuwe regulering uitgaan van vereenvoudiging, en kan ook om die redenen daarin niet worden meegaan. In de toelichting van de desbetreffende artikelen is hierop nader ingegaan.

II Artikelsgewijs

Artikel I

Onderdeel A (artikel 1.1)

Dit onderdeel bevat aanpassingen van technische aard vanwege de nieuw tot stand te brengen Stichting NTR en ter introductie van de term omroeporganisatie in de Mediawet 2008 (hierna: wet). De laatstgenoemde term staat voor de sinds lang bekende omroepvereniging als ook voor de nieuwe samenwerkingsomroep. De nieuwe samenwerkingsomroep is een vereniging of een stichting, opgericht door twee of meer van deze omroepverenigingen om het media-aanbod te verzorgen volgens de stromingen (maatschappelijk, cultureel, godsdienstig of levensbeschouwelijk) van die omroepverenigingen. Zie verder ook de toelichting bij de artikelen 2.24 en 2.24a.

Onderdelen C, U, Z en JJ (artikelen 2.6, 2.34d, 2.37, eerste lid, onderdeel g, en 2.56, derde lid)

De wijzigingen volgens deze onderdelen in titel 2.2. van de wet zorgen ervoor dat ook de vervulling van functies bij een omroepvereniging die is vertegenwoordigd in een erkende samenwerkingsomroep, en die dus zelf geen landelijke publieke media-instelling meer is, onverenigbaar is met verschillende andere, in de wet genoemde functies.

Onderdelen E en JJ (artikelen 2.12 en 2.56, eerste en tweede lid)

Deze onderdelen betreffen aanpassingen in artikelen over het college van omroepen en de netredacties. De bepalingen zijn onder meer aangepast aan het voorstel dat voorlopig erkende omroepverenigingen en aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag de verzorging van hun media-aanbod opdragen aan de NTR respectievelijk de NTR of een omroeporganisatie in de zin van de wet. Voor de genootschappen houden de wijzigingen in dat zij in het college en in de netredactie steeds door de organisatie worden vertegenwoordigd waaraan zij hun media-aanbod hebben opgedragen. De voorlopig erkende omroepverenigingen houden in het college van omroepen een eigen stem zoals voorheen, maar worden in de netredacties vertegenwoordigd door de NTR.

Onderdeel H (artikel 2.23)

Dit onderdeel maakt dat het wettelijke aantal erkenningen dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap kan verlenen aan omroeporganisaties voor de verzorging van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst beperkt is tot maximaal zes. Het aantal voorlopige erkenningen is niet gekoppeld aan een maximum. Het bestel blijft open voor nieuwe omroepverenigingen die aan de wettelijke criteria voldoen. Nieuwe toetreders moeten de verzorging van hun media-aanbod gedurende de periode van de voorlopige erkenning opdragen aan de NTR om redenen van doelmatigheid (artikel 2.26). Na die periode staat een plaats in het bestel voor die omroepverenigingen alleen nog open door een nieuwe omroeporganisatie te vormen samen met een erkende omroep (artikel 2.25).

Onderdelen I en J (artikelen 2.24 en 2.24a)

Het nieuw voorgestelde artikel 2.24a en 2.24 gaan over de rechtsvorm van organisaties die een landelijke publieke media-instelling kunnen zijn. Deze aanpassing is nodig om vormen van samenwerking tussen omroepverenigingen mogelijk te maken en hangt samen met het voorstel de landelijke publieke mediadienst uit ten hoogste zes erkende omroeporganisaties te laten bestaan. Artikel 2.24 geeft de omschrijving van omroepvereniging en artikel 2.24a geeft de omschrijving van de samenwerkingsomroep. Twee of meer omroepverenigingen kunnen ervoor kiezen volledig met elkaar te fuseren tot een nieuwe omroepvereniging als bedoeld in artikel 2.24. Zij kunnen er ook voor kiezen om de verenigingen in stand te laten en met elkaar een samenwerkingsomroep op te richten als bedoeld in artikel 2.24a. De samenwerkingsomroep wordt dan ook de

erkenninghouder. De verzorging van het media-aanbod ter uitvoering van de publieke mediaopdracht wordt de verantwoordelijkheid en een feitelijke aangelegenheid van de erkende samenwerkingsomroep en is dat niet van de omroepverenigingen die in de samenwerkingsomroep vertegenwoordigd zijn. De samenwerkingsomroep is naar keuze van de oprichtende omroepverenigingen een vereniging of een stichting. Bij de vereniging die samenwerkingsomroep is, zijn de oprichtende omroepverenigingen de leden. De criteria die aan de nieuw geïntroduceerde samenwerkingsomroep worden gesteld zijn ontleend aan de criteria die aan een omroepvereniging worden gesteld: de in de statuten aangeduide hoofdtaak, de daarin aangeduide stromingen die de samenwerkingsomroep moet vertegenwoordigen, maar ook het doen heffen van een jaarlijkse minimumcontributie door de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt.

Onderdeel K (artikel 2.25)

In dit onderdeel zijn enkele wijzigingen opgenomen die de voorwaarden voor erkenning van een omroeporganisatie betreffen. Een daarvan betreft de huidige bepaling dat een erkenninghouder in de voorafgaande erkenningperiode ook erkenninghouder was. Die bepaling wordt zodanig uitgebreid dat, met behoud van de intentie van het voorschrift, ook nieuwe organisaties die zijn voortgekomen uit in de voorafgaande periode erkende omroeporganisaties, in aanmerking kunnen komen voor een erkenning. Deze nieuwe organisaties (die zijn voortgekomen uit in de voorafgaande periode erkende omroeporganisaties) worden in de wet aangeduid als omroeporganisaties die zijn gevormd uit omroepverenigingen die de voorafgaande erkenningperiode een erkenning hadden of die in die periode waren vertegenwoordigd in een samenwerkingsomroep, welke samenwerkingsomroep een erkenning had. Ingeval van een nieuw te erkennen omroepvereniging als gevolg van *fusie* van omroepverenigingen moet elk van de fuserende omroepverenigingen een erkenning hebben gehad in de gehele voorafgaande periode óf moeten de fuserende omroepverenigingen gezamenlijk een erkende samenwerkingsomroep hebben gevormd in de gehele periode, of gaat het om een combinatie van die beide vormen. Ingeval van een nieuw te erkennen *samenwerkingsomroep*, moet elk van de omroepverenigingen die in de samenwerkingsomroep vertegenwoordigd is een erkenning hebben gehad in de gehele voorafgaande erkenningperiode óf moet elk van de fuserende samenwerkingsomroepen een erkenning hebben gehad in de gehele voorafgaande periode, of gaat het om een combinatie van die beide vormen. De hiervoor beschreven nieuw te erkennen samenwerkingsomroepen mogen ook zijn gevormd uit omroepverenigingen die in de gehele voorafgaande periode een voorlopige erkenning hadden. De nieuwe organisaties kunnen alleen met succes opkomen voor een erkenning als zij ook voldoen aan de overige wettelijke voorwaarden.

De deugdelijkheid van de bestuurlijke inrichting en de inrichting van de (financiële) administratie van een omroeporganisatie zijn in de huidige wet niet uitdrukkelijk als voorwaarden opgenomen om voor een (voorlopige) erkenning in aanmerking te

komen. Die onderwerpen zijn onder meer geregeld in de artikelen 2.142a en 2.178 en ook in de richtlijnen van de NPO over goed bestuur. Deze aspecten kunnen alleen langs een zijweg bij de erkenningverlening betrokken worden, namelijk op basis van het criterium dat een aanvraag kan worden afgewezen als aannemelijk is dat de aanvrager zich niet zal houden aan het bepaalde bij of krachtens de wet. In dit voorstel worden de deugdelijkheid van de bestuurlijke inrichting en de inrichting van de (financiële) administratie van een omroeporganisatie uitdrukkelijk onderdeel van de beoordeling bij de erkenningverlening (in de artikelen 2.25 en 2.26) en ook grond voor afwijzing van de aanvraag of voor intrekking van de (voorlopige) erkenning.

Onderdeel L (artikel 2.26)

Dit onderdeel bevat onder meer twee wijzigingen in de voorwaarden om als (aspirant-)omroepvereniging in aanmerking te komen voor een voorlopige erkenning. De eerste wijziging houdt in dat de omroepvereniging de feitelijke verzorging van haar media-aanbod opdraagt aan de NTR. De NTR verzorgt dan in opdracht van die vereniging de programmatische activiteiten voor die vereniging ter uitvoering van de publieke taak van die omroepvereniging. De tweede wijziging houdt in dat een omroepvereniging die in een vorige erkenningperiode deel uitmaakte van een samenwerkingsomroep, in een nieuwe erkenningperiode geen nieuwe start kan maken als voorlopig erkende omroepvereniging. De plek van de voorlopige erkenninghouder blijft, zoals in de huidige wetssystematiek, voorbehouden aan de omroepverenigingen die niet in een vorige erkenningperiode deelnamen aan het bestel.

Onderdeel M (artikel 2.27)

Ledentellingen blijven plaatsvinden bij de omroepverenigingen. Als een omroeporganisatie een samenwerkingsomroep is, wordt voor die samenwerkingsomroep het aantal leden bepaald door het totaal aantal leden van alle omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt. Als een samenwerkingsomroep zelf ook een vereniging is, doet het aantal leden van die vereniging voor de telling niet ter zake. Het gaat bij de ledentelling dus om de personen, bedoeld in artikel 2.27, tweede lid, die lid zijn van de onderliggende verenigingen die de samenwerkingsomroep hebben opgericht en er deel van uitmaken. Daarop is artikel 2.27 aangepast.

Onderdelen N, P, T en W tot en met AA (artikelen 2.28, 2.30, tweede lid, onderdeel b, 2.34, 2.35, 2.35a, 2.36, 2.37, eerste lid, aanhef en onderdeel a, vierde en vijfde lid, 2.37a, 2.37b, 2.37c, 2.38, 2.39, 2.40 en 2.41)

Met de vorming van de Stichting NTR, die voortkomt uit samenwerking, uitmondend in fusie, van de Nederlandse Programmastichting en de Stichting educatieve omroepcombinatie (een erkende instelling volgens het huidige artikel 2.28) is geen behoefte meer aan een aparte instelling waaraan een erkenning kan

worden verleend voor de verzorging van educatief media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. Daarom kan artikel 2.28 vervallen. De taak om te voorzien in een breed en samenhangend media-aanbod op het terrein van scholing, onderwijs en vorming zal door de NTR worden verzorgd. Deze onderdelen bevatten ook aanpassingen van technische aard die met deze ontwikkeling samenhangen.

Onderdeel O (artikel 2.29)

In dit onderdeel wordt mogelijk gemaakt dat fusie tussen erkende omroepverenigingen of tussen erkende samenwerkingsomroepen in een lopende erkenningperiode kan plaatsvinden met behoud van de erkenningen. Dat geldt ook als fusie plaatsvindt van alle omroepverenigingen die vertegenwoordigd zijn in een erkende samenwerkingsomroep met alle andere omroepverenigingen van een andere erkende samenwerkingsomroep, of binnen de eigen samenwerkingsomroep. Van eenzelfde constructie van tussentijdse fusie met voorlopig erkende omroepverenigingen kan geen sprake zijn omdat die omroepverenigingen ten behoeve van de eerstvolgende erkenningperiode allereerst moeten worden getoetst op hun toegevoegde waarde in het bestel én een groei van hun aantal leden tot ten minste 150.000 leden.
Om fusie met behoud van erkenningen mogelijk te maken, wordt de erkenning overdraagbaar gemaakt en wordt daaraan de voorafgaande toestemming van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap verbonden. Parallel worden ook het behoud van bestaande rechten op financiering en op uren te verzorgen programma-aanbod op de algemene programmakanalen, verbonden aan de erkenningen die worden overgedragen, geregeld. De verkrijgende omroeporganisaties zijn als erkenninghouder, landelijke publieke media-instelling in de zin van de wet en als zodanig aanspreekbaar op de uitoefening van hun taken ter uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau, die voordien bij de overdragende omroeporganisaties waren belegd.

Onderdeel P (artikel 2.30, tweede lid, onderdeel c, en vijfde lid)

Dit onderdeel bevat een wijziging van de voorschriften met betrekking tot de indiening van een aanvraag voor een erkenning of een voorlopige erkenning. Meer dan ooit komt de nadruk te liggen op samenwerking tussen de landelijke publieke media-instellingen. Al in de fase van het aanvragen van een erkenning of een voorlopige erkenning is belangrijk dat de aanvragers aangeven welke voornemens en afspraken er zijn die de samenwerking tussen de mogelijke toekomstige spelers weergeven (huidige tweede lid, onderdeel b). Artikel 2.30, tweede lid, wordt uitgebreid met de bepaling dat de aanvrager van een voorlopige erkenning in de aanvraag laat zien hoe zijn redactionele verantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 2.88, eerste lid, in de samenwerking met de NTR geborgd is (tweede lid, onderdeel c).
In een nieuw vijfde lid wordt bepaald, mede gelet op de voorgestelde structuur met samenwerkingsomroepen, dat ten aanzien van eenzelfde omroepvereniging maar een aanvraag kan worden gehonoreerd.

Onderdeel Q (artikel 2.31)

Dit onderdeel bevat wijzigingen in het wetsartikel dat gaat over de advisering door de Raad voor cultuur, het Commissariaat en de NPO voorafgaand aan een besluit over erkenningverlening door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De huidige adviestaak, te adviseren over elke aanvraag voor een erkenning of een voorlopige erkenning, komt ook te omvatten het adviseren over aanvragen van een omroepvereniging die een voorlopige erkenning heeft verkregen en die aansluitend voor een erkenning in aanmerking wil komen, maar die er niet in is geslaagd aansluiting te vinden bij omroeporganisaties die in een lopende erkenningperiode erkenninghouder zijn om daarmee een nieuwe omroeporganisatie tot stand te brengen ten behoeve van de komende erkenningperiode. Die aansluiting is nodig gelet op de nieuw voorgestelde systematiek waarbij aan maximaal zes omroeporganisaties een erkenning kan worden verleend voor het verzorgen van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst (artikel 2.23) en waarbij alleen omroeporganisaties voor een erkenning in aanmerking kunnen komen die *ten minste* bestaan uit organisaties die in de voorafgaande erkenningperiode ook erkenninghouder waren, of die zijn voortgekomen uit in de voorafgaande periode erkende omroeporganisaties (artikel 2.25).
Het advies van de adviseurs zal een concreet voorstel inhouden voor een samengaan tussen aanvragers tot samenwerkingsomroep. Het voorstel is gebaseerd op aansluiting tussen die aanvragers die het meeste recht doet aan de mate waarin de aanvragende voorlopig erkende omroepvereniging en de andere aanvrager(s) hun publieke taak kunnen vervullen én hun identiteit en missie kunnen uitdragen. Na overweging van het advies, stelt de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de betreffende aanvragers in de gelegenheid als samenwerkingsomroep gezamenlijk een nieuwe aanvraag in te dienen. Artikel 2.30 en het eerste lid van artikel 2.31 zijn van toepassing. Doen zij dat niet, dan is voor die situatie in artikel 2.32 voorzien in een grond voor afwijzing van aanvragen die niet uitgaan van het hiervoor genoemde voorstel.

Onderdelen R en S (artikelen 2.32 en 2.33)

De wijzigingen in deze onderdelen hangen direct samen met de wijzigingen van de wettelijke voorschriften over de erkenningverlening van omroeporganisaties, over de evaluatie van de landelijke publieke omroep en over de procedure die geldt voor een aansluiting van voorlopig erkende omroepverenigingen bij bestaande erkende omroeporganisaties ten behoeve van een erkenning in een aansluitende erkenningperiode. Het slotstuk van de zogenoemde aanwijzingsprocedure is ook opgenomen in artikel 2.32. Dat bestaat erin dat aanvragen van omroeporganisaties ook kunnen worden afgewezen als zij, ondanks het voorstel van de adviseurs, namelijk de Raad voor cultuur, het Commissariaat en de NPO, niet uitgaan van een samenwerkingsomroep waar ook een aspirant-omroep uit de lopende erkenningperiode deel van uitmaakt. Wetssystematisch blijven de artikelen 2.32 en 2.33 intact.

Onderdeel BB (artikel 2.42)

Dit onderdeel bevat wijzigingen in de voorwaarden om als kerkgenootschap en genootschap op geestelijke grondslag in aanmerking te komen voor een aanwijzing. Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die in aanmerking willen komen voor een aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein, moeten de feitelijke verzorging van hun media-aanbod opdragen aan een omroeporganisatie of de NTR, volgens het voorgestelde artikel 2.42, tweede lid, onderdeel b. De omroeporganisatie of de NTR verzorgt dan in opdracht van het genootschap de programmatische activiteiten voor het genootschap ter uitvoering van diens specifieke wettelijke taak.
Deze wettelijke verplichting komt in de plaats van het huidige artikel 2.49, derde lid. Dat artikellid maakt het voor deze genootschappen al mogelijk de verzorging van hun media-aanbod aan de NOS, een omroepvereniging of een door hen opgerichte rechtspersoon op te dragen, maar stelt dat niet verplicht. De meeste van de huidige aangewezen genootschappen hebben een eigen rechtspersoon opgericht. Voor deze rechtspersonen is in de nieuwe systematiek geen plaats.

Onderdelen CC en DD (artikelen 2.44 en 2.46)

Deze onderdelen bevatten wijzigingen van de artikelen over de aanvraagprocedure van een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42. Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag moeten zich aansluiten bij een omroeporganisatie of de NTR om in aanmerking te komen voor een aanwijzing. Voor de genootschappen is het van groot belang dat er goede samenwerking is binnen het bestel. Daarom is belangrijk dat de genootschappen al bij hun aanvraag aangeven welke voornemens en afspraken er zijn die de samenwerking tussen de mogelijke spelers in een toekomstige erkenningperiode weergeven. Deze wijziging is opgenomen in artikel 2.44, tweede lid, onderdeel a. Artikel 2.44 wordt verder uitgebreid met een bepaling, inhoudende de verplichting dat een genootschap in de aanvraag voor een aanwijzing ook laat zien hoe zijn redactionele verantwoordelijkheid, bedoeld in artikel 2.88, eerste lid, in de samenwerking met de NTR of de omroeporganisaties geborgd is. Een aanvraag die aan die voorwaarden niet voldoet, kan op grond van artikel 2.46, tweede lid, afgewezen worden.

Onderdeel EE (artikel 2.49)

Voor een artikelsgewijze toelichting op dit onderdeel verwijst de regering ook naar de toelichting bij artikel 2.42. Verder wordt in het eerste lid van artikel 2.49 de wettekst inhoudelijk in overeenstemming gebracht met de huidige artikelen 2.52, eerste lid, 6.4 en 6.6, tweede lid. In het nieuw voorgestelde onderdeel is de verplichting opgenomen dat de voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein beschikbaar gestelde uren ook geheel voor dat doel gebruikt worden.

Onderdeel FF (artikel 2.51)

Dit onderdeel bevat wijzigingen voor de berekening van het aantal uren televisie en radio waarover erkende omroeporganisaties en voorlopig erkende omroepverenigingen ten minste beschikken.
De nieuwe formule voor de erkende omroeporganisaties gaat, evenals bij de bekostiging, uit van een verdeling naar rato van het totaal aantal leden per omroeporganisatie dat het Commissariaat heeft vastgesteld. Daarnaast wordt de verhouding van het totaal aantal wettelijk gegarandeerde uren voor radio tot het totaal aantal beschikbare uren voor radio op de hoofdkanalen (bijna 75%) aangepast omdat die verhouding voor een te grote druk op het uitzendschema zorgt. Om de flexibiliteit te vergroten wordt die verhouding meer in overeenstemming gebracht met het wettelijk gegarandeerde niveau bij televisie (ruim 40%). Dit betekent dat de garantie voor uren radio voor de omroeporganisaties in totaliteit van circa 30.000 uur naar 15.000 uur gaat. Deze aanpassing is ook verwerkt voor de voorlopig erkende omroepverenigingen.

Onderdeel GG (artikel 2.53)

Dit onderdeel bevat uitsluitend aanpassingen van technische aard.

Onderdeel HH (artikel 2.54)

Dit onderdeel geeft een preciezere aanduiding van de uren die bedoeld zijn, als het gaat om een evenwichtige verdeling ervan op de algemene televisie- en radioprogrammakanalen.

Onderdelen II en KK (artikelen 2.55 en 2.59)

Deze onderdelen bevatten aanpassingen van de wet die betrekking hebben op de samenwerkingsomroep. Media-aanbod dat in een vorige erkenningperiode werd verzorgd door omroepverenigingen die nadien vertegenwoordigd zijn in een erkende samenwerkingsomroep, moet om niet beschikbaar blijven voor verspreiding, hergebruik en ontsluiting op de aanbodkanalen. Deze wijziging is opgenomen in artikel 2.55.
Het kan nodig zijn voor de uitvoering van zijn wettelijke taken dat de raad van bestuur van de NPO inzage krijgt in de zakelijke gegevens en bescheiden van een landelijke publieke media-instelling. Daaraan worden nu toegevoegd de zakelijke gegevens en bescheiden van de omroepverenigingen die vertegenwoordigd zijn in een samenwerkingsomroep. Deze wijziging is opgenomen in artikel 2.59.

Onderdeel LL (artikel 2.88)

Het is de aanhoudende zorg van de NTR en de erkende omroeporganisaties waaraan voorlopig erkende omroepverenigingen en aangewezen

kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag hun media-aanbod hebben opgedragen, de eigen redactionele verantwoordelijkheid van die verenigingen en genootschappen om hun media-aanbod eigen vorm en inhoud te geven, te bewaken. Tegenover het recht van voorlopige erkende omroepverenigingen en aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag op eigen redactionele verantwoordelijkheid staat dan ook een plicht van de NTR en de desbetreffende omroeporganisaties, om te zorgen dat zij dat recht effectief kunnen uitoefenen.

Onderdeel MM (artikel 2.90)

De wijziging die in dit onderdeel is opgenomen maakt dat onder het begrip 'verenigingsactiviteiten' ook activiteiten vallen die inhoudelijk van gelijke orde zijn als verenigingsactiviteiten als bedoeld in artikel 2.136, tweede lid, maar uitgevoerd worden door een samenwerkingsomroep die stichting is.

Onderdeel NN (artikel 2.105)

In dit onderdeel is een wijziging opgenomen van artikel 2.105 op basis waarvan de Stichting Etherreclame de opgave van de verwachte inkomsten uit de reclame- en telewinkelboodschappen van de landelijke publieke mediadienst, iets later in het kalenderjaar kan doen. Deze wijziging houdt rekening met de omstandigheid dat de Ster vaak pas begin september uitkomsten van relevant kijk- en luisteronderzoek ontvangt.

Onderdeel OO (artikel 2.114)

De Europese Commissie heeft Nederland, in de informatiefase voorafgaand aan een mogelijke inbreukprocedure, aangesproken op de implementatie van de artikelen 10 en 11 van de richtlijn Audiovisuele mediadiensten (2010/13/EU). Die artikelen van de richtlijn gaan over sponsoring van en productplaatsing in het media-aanbod en zijn van toepassing op alle audiovisuele mediadiensten. De richtlijn is in Nederland geïmplementeerd bij de wet van 10 december 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 en de Tabakswet ter implementatie van de richtlijn Audiovisuele mediadiensten (Stb.552). De vormgeving van artikel 2.114 maakt dat sommige voorwaarden die zijn genoemd in artikel 10 van de richtlijn – bijvoorbeeld ten aanzien van de redactionele onafhankelijkheid van de aanbieder, specifieke aanprijzingen en het aan de kijker kenbaar maken van sponsoring – niet van toepassing zijn op alle uit het buitenland aangekochte programma-aanbod door publieke media-instellingen. Zij zijn slechts op een deel van dat aanbod van toepassing. Een dergelijk beperkt toepassingsbereik blijkt niet langer houdbaar en daarom vervalt artikel 2.114.

Onderdelen QQ tot en met UU en YY tot en met AAA (artikelen 2.132, 2.133, 2.135, 2.136, 2.137, 2.141, 2.142 en 2.142a, vierde lid)

Vrijwel alle artikelen van de afdeling 2.5.6 van de wet (Nevenactiviteiten en overige bepalingen) worden aangepast. Voor zover die aanpassing samenhangt met de nieuw voorgestelde structuur van erkende omroeporganisaties, namelijk dat zij de vorm van een omroepvereniging als bedoeld in artikel 2.24 hebben, of die van een samenwerkingsomroep als bedoeld in artikel 2.24a, wordt die aanpassing hierna besproken.
De wijzigingen die onderwerp zijn van de onderdelen met betrekking tot de artikelen 2.132 tot en met 2.137, hebben vooral betrekking op de nevenactiviteiten en verenigingsactiviteiten van de landelijke publieke media-instellingen. De huidige definitie van nevenactiviteiten wordt aangehouden en de bestaande voorwaarden voor het verrichten van nevenactiviteiten, zoals voorafgaande toestemming van het Commissariaat, blijven bestaan. Nevenactiviteiten zijn alle activiteiten die niet rechtstreeks verband houden met of ten dienste staan van de verwezenlijking van de publieke mediaopdracht, met uitzondering van verenigingsactiviteiten. Ze moeten wel verband houden met of ten dienste staan van de uitvoering van de publieke mediaopdracht en direct gerelateerd zijn aan het media-aanbod. Gelet op deze voorwaarden is het logisch dat het verzorgen van nevenactiviteiten in het geval van samenwerkingsomroepen uitsluitend wordt ondergebracht bij de samenwerkingsomroep.
Aan de artikelen 2.135, 2.136 en 2.137 worden voorschriften toegevoegd die samenhangen met de introductie van de samenwerkingsomroep in de wet. Die voorschriften houden verplichtingen in voor de samenwerkingsomroep ten aanzien van de besteding van inkomsten door de omroepverenigingen die daarin vertegenwoordigd zijn.
Ten principale geldt op basis van het voorgestelde artikel 2.135 dat de onderliggende omroepverenigingen al hun inkomsten voor de uitvoering van de publieke mediaopdracht gebruiken. De uitvoering van de publieke mediaopdracht gebeurt door de erkende samenwerkingsomroep. Deze voor de omroepverenigingen vergaande consequentie is in overeenstemming met de voorgestelde systematiek. De verenigingen ontlenen hun bestaansrecht aan de erkenning die is verleend aan de door hen opgerichte samenwerkingsomroep, die voor de uitvoering van zijn in de wet omschreven taak door het rijk wordt bekostigd.
De hoofdregel dat omroeporganisaties al hun inkomsten voor de uitvoering van de publieke mediaopdracht gebruiken, is ten aanzien van de omroepverenigingen in een samenwerkingsomroep zo vormgegeven dat de samenwerkingsomroep zorg draagt voor een wetsconform handelen van zijn verenigingen. De samenwerkingsomroep alleen kan worden aangesproken op niet-naleving van mediawettelijke voorschriften, en niet zowel de samenwerkingsomroep als de onderliggende omroepverenigingen, ieder voor hun eigen handelen. Dat zou eerder een ingewikkelder dan een eenvoudiger toezichtsregime opleveren, wat de regering niet wenst. Bij de oprichting van de samenwerkingsomroep moeten de betrokken partijen de naleving van deze wettelijke bepalingen al in de onderlinge verhoudingen regelen. Overigens wordt een alternatieve opzet waarbij de norm wordt opgelegd aan de onderliggende omroepverenigingen en de samenwerkingsomroep op niet-naleving door die verenigingen wordt afgerekend,

door de regering afgewezen. Bij een dergelijke opzet rijst meer de vraag naar de verenigbaarheid met juridische principes als 'boete eist schuld'.
Op basis van het voorgestelde artikel 2.136 mogen de omroepverenigingen die zijn vertegenwoordigd in een samenwerkingsomroep hun inkomsten blijven gebruiken voor hun verenigingsactiviteiten.
De voorgestelde wijziging van artikel 2.133 is uitsluitend van technische aard.
In artikel 2.141 wordt het verbod dat de publieke media-instellingen met al hun activiteiten dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden over de band van de samenwerkingsomroep, ook van toepassing op de verenigingen die hij vertegenwoordigt. Eenzelfde opzet wordt toegepast voor de huidige voorschriften van artikel 2.142 en 2.142a, eerste en tweede lid.

Onderdelen AAA, BBB, LLL, QQQ en RRR (artikelen 2.142a, eerste lid, aanhef, 2.146, 2.167, eerste lid, 2.180)

Deze onderdelen bevatten een wijziging voor de instelling die naar de huidige wettelijke bepalingen door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is aangewezen voor het in stand houden en exploiteren van omroeporkesten, omroepkoren en een muziekbibliotheek. Het wetsvoorstel geeft niet langer een wettelijke voorziening voor de muziekbibliotheek als gevolg van de bezuiniging die in het algemeen deel van de toelichting is beschreven.

Onderdeel EEE (artikel 2.150)

Het zogenoemde programmaversterkingsbudget kan alleen ten goede komen aan landelijke publieke media-instellingen die in artikel 2.150, derde lid, worden genoemd. Het doel, programmaversterking, kan met de wijziging van het tweede lid langs twee wegen worden bereikt. De raad van bestuur van de NPO bevordert de verzorging van pluriform media-aanbod, rechtstreeks, of hij bevordert via de samenwerking tussen de instellingen, de verzorging van dat pluriforme aanbod. In artikel 2.150, derde lid, wordt een wijziging aangebracht die ervoor zorgt dat ook de aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag kunnen delen in het programmaversterkingsbudget.

Onderdelen GGG en HHH (artikelen 2.152 en 2.152a)

De wijziging van artikel 2.152 betreft de budgetvaststelling van omroeporganisatie die een erkenning hebben verkregen. De vaststelling van het budget gaat uit van de nieuw voorgestelde systematiek die is gebaseerd op een verdeling naar rato van het ledenaantal per omroeporganisatie. Er zijn geen zogenoemde 'vaste voeten' meer en voor de vaststelling van het budget telt ook het aantal leden boven de huidige grens van 400.000 leden mee. Het aantal leden is vastgesteld overeenkomstig artikel 2.27. Dus voor het aantal leden per samenwerkingsomroep geldt het totaal van het aantal leden van de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt.

De wijziging van artikel 2.152a betreft de budgetvaststelling van omroepverenigingen die een voorlopige erkenning hebben verkregen. De nieuwe formule voor de budgetvaststelling van die omroeporganisaties, houdt rekening met de voornoemde systematiek. Bovendien wordt de berekeningswijze aangepast aan het gegeven dat er in de nieuwe systematiek nog maar maximaal zes erkende omroeporganisaties kunnen zijn. Een aspirant heeft voortaan recht op tien procent van het gemiddelde budget dat voor een omroeporganisatie wordt vastgesteld, waarbij het gemiddelde budget voortaan wordt gebaseerd op zes erkende omroeporganisaties. Mocht het aantal erkende omroeporganisaties minder zijn dan zes, dan heeft dat geen gevolgen voor de berekening van het budget van een aspirant-omroep.
De voorlopig erkende omroepen hebben een aanspraak op budget en zeggenschap over de besteding ervan ten behoeve van de verzorging van het media-aanbod. Het budget wordt echter beheerd door de NTR, de instelling waaraan zij het verzorgen van hun media-aanbod hebben opgedragen.

Onderdelen III, KKK en LLL (artikelen 2.153, 2.157 en 2.167, tweede lid)

De voorgestelde wijzigingen in deze onderdelen houden (mede) in dat de van rijkswege verstrekte gelden voor het verzorgen van media-aanbod aan aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag en voorlopig erkende omroepverenigingen, in beheer worden gegeven aan de erkende omroeporganisaties en de NTR, voor zover hun media-aanbod aan die organisaties is opgedragen. De aanspraak op de gelden blijft bij de genootschappen respectievelijk de voorlopig erkende omroepverenigingen.

In artikel 2.157 is ook voorzien in een wijziging van de mogelijkheden om bevoorschotting van landelijke publieke media-instellingen te verminderen of te beëindigen. Het (tijdelijk) stopzetten van (een deel van) de bevoorschotting van een instelling is een effectief middel om in geval van financiële problemen of onrechtmatige uitgaven te voorkomen dat er (nog meer) publieke middelen weglekken. Bevoorschotting van de instellingen is een taak van de raad van bestuur. Daar het financiële toezicht, waaronder het toezicht op de rechtmatige besteding van de voorschotten, is opgedragen aan het Commissariaat voor de Media, is het ook logisch dat de handhaving van dit aspect ook van het Commissariaat uitgaat. De huidige bevoegdheid van de raad van bestuur om een sanctie in de vorm van het verminderen of beëindigen van de voorschotten op te leggen zonder tussenkomst van het Commissariaat, is daarvoor minder geschikt. Het ligt dan ook voor de hand dat het Commissariaat beslist om tot die sanctie over te gaan en niet langer de raad van bestuur. Het Commissariaat kan verzoeken om de bevoorschotting te verminderen of te beëindigen en de raad van bestuur zal aan het verzoek van het Commissariaat gehoor moeten geven.

Onderdelen NNN en OOO (artikelen 2.174a en 2.177)

Voor een toelichting van de wijzigingen die deze artikelen betreffen, wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van het algemeen deel van de toelichting en naar de toelichting bij artikel 2.136.

Onderdeel PPP (artikel 2.178)

De aanpassing die in dit onderdeel is opgenomen, hangt samen met de nieuwe structuur van de samenwerkingsomroep. De samenwerkingsomroep en de achterliggende omroepverenigingen zijn gehouden een eenduidige financiële boekhouding te voeren. De samenwerkingsomroep zal bij het ontbreken daarvan, daarop worden aangesproken. Verder verwijst de regering naar de toelichting bij artikel 2.25.

Onderdeel SSS (artikel 2.183)

In dit onderdeel is een wijziging opgenomen die de wijze van bekostigen van de instelling betreft die door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zal zijn aangewezen voor het in stand houden en exploiteren van een omroeporkest en een omroepkoor.
Het onderbrengen van de twee overgebleven ensembles van het MCO bij de landelijke publieke omroep maakt, zoals eerder beschreven in het algemeen deel van de toelichting, deel uit van de beleidslijn van de regering om te komen tot vergaande integratie en samenwerking van omroeporganisaties. Door deze integratie zullen de omroepensembles in de toekomst in staat zijn om efficiënt en doelmatig te opereren. In aansluiting daarop wordt daarom voorgesteld de bekostiging van de nieuwe stichting via de NPO te laten lopen.

Onderdelen TTT tot en met VVV (artikelen 2.184, 2.186 en 2.188)

In deze onderdelen zijn de wijzigingen opgenomen van de artikelen over de evaluatie van de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau. Tot nu bevat de evaluatie een beoordeling van de wijze waarop de publieke media-instellingen zowel gezamenlijk als individueel uitvoering hebben gegeven aan de publieke mediaopdracht. Dit uitgangspunt wordt verlaten. De beoordeling van de gezamenlijke erkende instellingen is regel. Een afzonderlijke beoordeling van een individuele media-instelling vindt alleen nog plaats als in de rapportage over het gezamenlijk functioneren is vastgesteld dat er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat een omroeporganisatie onvoldoende heeft bijgedragen aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht. In dat geval vindt binnen twee jaar respectievelijk vier jaar na het tijdstip waarop deze rapportage over het gezamenlijk functioneren is uitgebracht een eerste respectievelijk tweede evaluatie plaats van de wijze waarop de desbetreffende omroeporganisatie uitvoering geeft aan haar publieke taak.

De individuele beoordeling van de prestaties van omroepverenigingen met een voorlopige erkenning blijft ongewijzigd.

Onderdelen WWW tot en met YYY (artikelen 3.18, 3.19c en 3.29d)

De Europese Commissie heeft Nederland, in de informatiefase voorafgaand aan een mogelijke inbreukprocedure, aangesproken op de implementatie van de artikelen 10 en 11 van de richtlijn Audiovisuele mediadiensten (2010/13/EU). Die artikelen van de richtlijn gaan over sponsoring van en productplaatsing in het media-aanbod en zijn van toepassing op alle audiovisuele mediadiensten. De richtlijn is in Nederland geïmplementeerd bij de wet van 10 december 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 en de Tabakswet ter implementatie van de richtlijn Audiovisuele mediadiensten (Stb.552). De vormgeving van de artikelen 3.18 en 3.19c in samenhang met artikel 3.29d, maakt dat sommige voorwaarden die zijn genoemd in de artikelen 10 en 11 van de richtlijn – bijvoorbeeld ten aanzien van de redactionele onafhankelijkheid van de aanbieder, specifieke aanprijzingen, het aan de kijker kenbaar maken van sponsoring en de aanwezigheid van productplaatsing – niet van toepassing zijn op alle uit het buitenland aangekochte media-aanbod door commerciële media-instellingen. Zij zijn slechts op een deel van dat aanbod van toepassing. Een dergelijk beperkt toepassingsbereik blijkt niet langer houdbaar en daarom vervallen de artikelen 3.18 en 3.19c. De verwijzingen naar die artikelen in artikel 3.29d, vervallen ook.

Onderdeel DDDD (artikel 7.12)

Met aanpassing van artikel 7.12, derde lid, worden de mogelijkheden voor het opleggen van een last onder dwangsom uitgebreid, zoals ook voorgesteld door het Commissariaat. Een last onder dwangsom is een herstelsanctie die bedoeld is om een overtreding ongedaan te maken of om verdere overtreding te voorkomen. Een last onder dwangsom wordt alleen opgelegd wanneer dat zinvol is. Zo bepaalt artikel 5:32, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht dat een last onder dwangsom niet wordt opgelegd als het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet. Verder kan geen sprake zijn van een last onder dwangsom in die gevallen dat het opleggen ervan op gespannen voet zou komen te staan met artikel 7 van de Grondwet en artikel 7.20, tweede lid, van de Mediawet 2008. Deze bepalingen verbieden immers dat er vooraf toezicht wordt uitgeoefend op de inhoud van media-aanbod. Om die reden zijn de voorschriften die zien op de inhoud van media-aanbod van de mogelijkheid een dwangsom op te leggen, uitgezonderd. In de overige gevallen zal het Commissariaat, mede op basis van artikel 5:32, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, moeten afwegen of het opleggen van een dwangsom dienstig is.

Als een instelling een last onder dwangsom niet uitvoert, kan het Commissariaat andere instrumenten benutten, en bijvoorbeeld alsnog een boete opleggen. In laatste instantie kan een (voorlopige) erkenning als bedoeld in de artikelen 2.25 en 2.26 (nieuw), of een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42, worden ingetrokken.

Onderdeel GGGG (artikel 7.16a)

Het Commissariaat heeft aangegeven dat in een aantal gevallen problemen bij omroeporganisaties voorkomen hadden kunnen worden of beperkt zouden zijn gebleven als hij de bevoegdheid zou hebben gehad om een aanwijzing te geven. Een aanwijzingsbevoegdheid, naar voorbeeld van die in het basisonderwijs (artikel 163b WPO), kan een effectief instrument zijn om orde op zaken te stellen wanneer er serieuze bestuurlijke, financiële en administratieve problemen vanwege wanbeheer van een of meer bestuurders of toezichthouders zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer er door voortdurende organisatorische problemen, disfunctioneren van bestuur of toezicht sprake is van wanbeheer. Het geven van een aanwijzing is een ingrijpende bevoegdheid. Die moet dan ook beperkt blijven tot ernstige situaties van wanbeleid. Deze situaties kunnen goed omschreven worden als: financieel wanbeleid, ongerechtvaardigde verrijking en onrechtmatig handelen, waaronder handelen in strijd met wettelijke bepalingen of de kennelijke geest van wettelijke bepalingen waarmee financieel voordeel wordt behaald.

Een aanwijzing aan de instelling kan bijvoorbeeld inhouden dat een of meer bestuurders of toezichthouders worden vervangen of dat een externe deskundige/bewindvoerder (eventueel te kiezen uit een door het Commissariaat opgestelde lijst) wordt aangesteld om orde op zaken te stellen. Maar het Commissariaat kan niet via de aanwijzing treden in de statutaire bevoegdheid van de instelling om bestuurders en toezichthouders te benoemen, schorsen of te ontslaan of interim-managers aan te stellen. De instelling zal zelf het besluit moeten nemen om uitvoering aan de aanwijzing te geven. Met een aanwijzingsbevoegdheid wordt ingegrepen in de organisatie van een omroep en dat maakt dat er alleen in ernstige situaties gebruik gemaakt van mag worden. Om die reden moet ook niet het Commissariaat zelf de maatregelen nemen, maar ligt de verantwoordelijkheid daarvoor bij de omroepinstelling.

Onderdeel IIII (titel 9.2)

Voor zover onderwerpen van dit wetsvoorstel om een tijdelijke regeling van overgang vragen, zijn deze opgenomen in dit onderdeel. Inhoudelijk worden deze onderwerpen besproken in het algemeen deel van de toelichting.

Artikel II

Artikelen in de wet die vanwege het onderhavige wetsvoorstel wijziging ondergaan en welke wijzigingen voor een deel pas betrekking hebben op de eerstvolgende erkenningperiode (vanaf 1 januari 2016) en voor een ander deel al op de lopende erkenningperiode, zijn voor de onderdelen waar de inwerkingtreding niet hoeft te wachten op toepassing in een volgende erkenningperiode, in het onderhavige artikel opgenomen.

Artikel III

Het nieuwe systeem is voor het eerst van toepassing op de organisatie van de landelijke publieke mediadienst, de erkenningverlening, de verlening van aanwijzingen, de vaststelling van uren programma-aanbod en de bekostiging voor de erkenningperiode 2016-2021. Dit betekent dat de besluitvorming in de resterende kalenderjaren van de erkenningperiode 2010-2016 en de afrekening over die jaren gebeurt aan de hand van de toen geldende bepalingen. Ook op geschillen die betrekking hebben op ingevolge dit wetsvoorstel gewijzigde of vervallen artikelen, blijven de oude bepalingen van toepassing. Dit geldt ook voor de bevoegdheid tot het intrekken en wijzigen van besluiten die tot de bedoelde geschillen hebben geleid.

De Minister van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart