

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum: 19 juni 2025

Ons kenmerk: WA25.00009

Inlichtingen: [REDACTED]

Onderwerp

Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

U heeft op 10 april 2025 een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek is in ons systeem geregistreerd onder WA25.00009. U heeft verzocht om de volgende informatie openbaar te maken: alle correspondentie in de laatste zes weken voorafgaand aan het uitbrengen van het advies van de Afdeling advisering van 12 maart 2025, [W12.25.00031/III](#), onderling en met derden, ongeacht de vorm (mail, appverkeer, brieven of anderszins).

Ik heb onderzoek verricht naar de aanwezigheid van documenten die onder uw verzoek kunnen vallen. Daarbij is een aantal documenten aangetroffen. Deze zijn opgenomen in een inventarislijst in de bijlage bij dit besluit.

Ik stel vast dat de documenten op de inventarislijst onder de nummers 2, 3 en 5 volledig en die onder de nummers 8, 13, 18, 20, 21, 24, 25, 27 en 33 deels openbaar zijn. De vindplaatsen van die documenten heb ik vermeld op de inventarislijst. Ik heb besloten om de documenten die op de inventarislijst zijn opgenomen onder de nummers 1 (deels), 6, 7, 10, 11, 12 (wat betreft de bijlage), 13 (deels), 15, 16, 19, 20 (deels), 21, 22 (deels), 23, 28 t/m 31, 34 (deels) en 35 niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. De Afdeling advisering is onafhankelijk adviseur van regering en parlement over wetgeving en bestuur. De Afdeling beraadslagt op grond van artikel 27a, eerste lid, van de Wet op de Raad van State bij de voorbereiding van de adviezen met gesloten deuren. Voor het goed en onafhankelijk functioneren van de Afdeling is het noodzakelijk dat de voorbereiding van de adviezen vertrouwelijk plaatsvindt en dat er in vrijheid van gedachten kan worden gewisseld. De hiervoor genoemde stukken maken deel uit van de voorbereiding die heeft geleid tot het vastgelegde advies. Openbaarmaking van deze in het voorbereidingsproces uitgewisselde informatie doet afbreuk aan de waarborg van vertrouwelijkheid van de beraadslagingen en weegt daarom niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Afdeling advisering.

Verder heb ik besloten om de overige documenten die op de inventarislijst opgenomen zijn wel openbaar te maken. Belanghebbenden hebben hiertegen, voor zover aan de orde, geen bedenkingen. Een kopie van de documenten is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Daarom zijn namen, mailadressen en andere persoonsgegevens weggelakt.

Ten overvloede wijs ik u erop dat bij besluit van heden, onder nummer WA25.00008, nog een ander Woo-besluit is genomen over het advies W12.25.00031/III. Dat besluit en de bijbehorende stukken zijn te vinden via: www.raadvanstate.nl/wet-open-overheid/woo-besluiten/.

De Raad van State,
namens deze,



drs. P.B. Feenstra,
directeur Bestuursondersteuning

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit dient u uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit te sturen naar: Raad van State, ter attentie van de adviseur bezwaren Woo, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen: bezwaarwoo@raadvanstate.nl

Op rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/bezwaar-tegen-beslissing-overheid kunt u zien waar een bezwaarschrift aan moet voldoen.

Inventarislijst bij besluit inzake WA25.00009

Nr.	Document	Beoordeling gevonden documenten	Uitzondering
1	Mailberichten tussen 31-01-25-13-02-25: diverse artikelen	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e en i Woo
2	Brief spoedverzoek en aanvraag van 14-02-25	Openbaar: https://wetgevingskalender.overheid.nl/regeling/WGK025571/documenten/Raad%20van%20State/Adviesaanvraag%20aanhangig%20bij%20Raad%20van%20State/2	
3	Voordracht advies van 17-02-25	Openbaar: https://wetgevingskalender.overheid.nl/regeling/WGK025571/documenten/Raad%20van%20State/Adviesaanvraag%20aanhangig%20bij%20Raad%20van%20State/2	
4	Mailbericht Kabinet van de Koning van 18-02-25: Kabinetsmissive	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
5	Ingediende appreciaties	Openbaar: www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/03/17/aanbiedingsbrief-zienswijzen-amendement-joseph-over-het-invoeren-van-een-goedkeuringsrecht-bij-interne-waardeoverdracht-van-pensioenen	
6	Berichten Signal tussen 06-02-25 en 09-03-25	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
7	Mails tussen 07-02-25 en 11-02-25: opzet	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
8	Mailwisseling 14-02-25: adviesaanvraag	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlage openbaar: Kamerstukken II 24/25, 36578, nr. 10	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
9	Mailbericht 14-02-25: adviesaanvraag	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
10	Mailwisseling 14-02-25: conceptversie	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
11	Mailwisseling 14-02-25: aandachtspunten	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
12	Mail 14-02-25: Gespreksnotitie	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlage inventarisatie aandachtspunten: Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder e en i Woo

13	Mailwisseling 14-02-25: algemeen	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlage openbaar: Kamerstukken II 24/25, 36578, nr. 9	Artikel 5.1 lid 2 onder e en i Woo
14	Mail 17-02-25: artikel PensioenPro	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
15	Mailwisseling 18-02-25: staatsrechtelijke aspecten	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
16	Mailwisseling 18-02-25: overleg	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
17	Mailwisseling 18 en 19-02-25: Aanhanhigmaking	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
18	Mailbericht 19-02-25: brief Stichting van de Arbeid	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlage openbaar: www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2025/02/19/brief-stichting-van-de-arbeid-appreciatie-amendement-joseph	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
19	Mailbericht 19-02-25: samenvatting	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
20	Mailberichten 19 en 20-02-25: Brief Stichting van de Arbeid	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlage brief: openbaar www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2025/02/19/brief-stichting-van-de-arbeid-appreciatie-amendement-joseph	Artikel 5.1 lid 2 onder e en i Woo
21	Mailwisseling 20-02-25: brief Stichting van de Arbeid	Mailbericht: Niet openbaar Bijlage openbaar: www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2025/02/19/brief-stichting-van-de-arbeid-appreciatie-amendement-joseph	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
22	Mailwisseling 20-02-25: artikel PensioenPro	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e en i Woo
23	Mailwisseling tussen berichten 21 en 26-02-25: conceptversie	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
24	Mailwisseling 26 en 27-02-25: appreciaties	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlagen: al openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
25	Mailberichten ministerie SWZ van 26 en 27-02-25: appreciaties	Mailberichten: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlagen openbaar: www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/03/17/aanbiedingsbrief-zienswijzen-amendement-joseph-over-het-invoeren-van-een-goedkeuringsrecht-bij-interne-waardeoverdracht-van-pensioenen	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo

26	Mailbericht Raad voor de rechtspraak: advies	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
27	Mailbericht ministerie SWZ van 28-02-25 en 03-03-25: appreciatie DNB en Pensioenfederatie	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlagen openbaar: www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/03/17/aanbiedingsbrief-zienswijzen-amendement-joseph-over-het-invoeren-van-een-goedkeuringsrecht-bij-interne-waardeoverdracht-van-pensioenen	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
28	Mails tussen 26-02-25 en 14-03-25: concept	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
29	Mailwisseling van 05 en 06-03-25: aantekeningen	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
30	Mails 06 en 07-03-25: concept	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
31	Mailwisseling tussen 06-03-25 en 10-03-25: agenda kennisoverleg	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
32	Mailbericht 10-03-25: Stand van zaken	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
33	Mailbericht 11-03-25: zienswijze	Mailbericht: Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage Bijlage openbaar: https://anbo-pcob.nl/nieuws/nieuwsberichten/anbo-pcob-aan-raad-van-state-geef-mensen-hun-bezwaarrecht-terug/	Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo
34	Mailwisseling 11-03-25: zienswijze ANBO-PCOB	Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage	Artikel 5.1 lid 2 onder e en i Woo
35	Mail 12-03-25: concept	Niet openbaar	Artikel 5.1 lid 2 onder i Woo

Melding Van: [redacted]@RaadvanState.nl >

Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 08:24

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp:

Fondsbestuurders vrezen desinformatie bij referendum | Pensioen Pro

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >

Verzonden: donderdag 6 februari 2025 10:09

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp: RE:

En fd

'Pensioenplan NSC gaat miljarden euro's kosten'

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 februari 2025 07:55

Aan: [redacted]

Onderwerp:

Ti

Ambtenaren: 'pensioen-noodrem' NSC dreigt miljarden te kosten

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >

Verzonden: maandag 10 februari 2025 08:48

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp:

Bijgaand de beroemde notities.

Aanbiedingsbrief bij antwoorden op vragen over pensioenfondsen | Kamerstuk |
Rijksoverheid.nl

Groet [redacted]

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 08:30

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

Van: ██████████@kabinetvandekoning.nl >
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 09:44
Aan: ██████████@raadvanstate.nl >
CC: ██████████@RaadvanState.nl >
Onderwerp: Afdeling advisering van de Raad van State



KABINET VAN DE KONING

Aan de Afdeling advisering van de Raad van State

Kabinetsmissive van 17 februari 2025, nr: 2025000375

In opdracht van Zijne Majesteit de Koning deel ik de Afdeling advisering van de Raad van State mee dat de Koning op voorstel van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 17 februari 2025, nr. 2025-0000019726, bij de Afdeling advisering van de Raad van State de overweging aanhangig maakt van het amendement van het lid Joseph c.s. over het invoeren van een goedkeuringsrecht bij interne waardeoverdracht van pensioenen (Kamerstukken 36578, nr. 10) bij het voorstel van wet tot wijziging van de Pensioenwet, de Wet op de loonbelasting 1964 en enige andere wetten in verband met de verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel.

De Koning keurt goed, dat de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies hierover rechtstreeks aan genoemde minister toezendt.

Deze e-mail vervangt de aanbiedingsbrief van de Directeur van het Kabinet van de Koning.

Het wetsvoorstel of het ontwerpbesluit en de bijbehorende toelichting worden door het ministerie via KIWI aangeboden.

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >
 Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:22
 Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >
 Onderwerp: Gewijzigd amendement van het lid Joseph c.s. ter vervanging van nr. 8 over het invoeren van een goedkeuringsrecht bij interne waardeoverdracht van pensioenen

Daar is ie dan.

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >
 Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:23
 Aan: [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >
 Onderwerp: RE: Gewijzigd amendement van het lid Joseph c.s. ter vervanging van nr. 8 over het invoeren van een goedkeuringsrecht bij interne waardeoverdracht van pensioenen

En hierbij de eerste berichtgeving erover op PensioenPro: [NSC: geen referendumplicht voor fondsen die uiterlijk 1 juli invaren | Pensioen Pro.](#)

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:32
 Aan: [redacted]
 [redacted]
 CC: [redacted]
 Onderwerp: RE: Gewijzigd amendement van het lid Joseph c.s. ter vervanging van nr. 8 over het invoeren van een goedkeuringsrecht bij interne waardeoverdracht van pensioenen

Goedemorgen allen,
 Ik heb 'm inmiddels ook met track changes ontvangen. Dat is wel handig.
 Groet,
 [redacted]

From: [redacted]
 Sent: Friday, February 14, 2025 9:01:25 AM
 To: [redacted]
 [redacted]
 Subject: RE: Gewijzigd amendement van het lid Joseph c.s. ter vervanging van nr. 8 over het invoeren van een goedkeuringsrecht bij interne waardeoverdracht van pensioenen
 Beste [redacted]

Nu het gewijzigde amendement is ingediend en binnenkort voor advies bij ons aanhangig zal worden gemaakt, lijkt het ons goed om begin volgende week hierover al een eerste keer te spreken. We zijn ons ervan bewust dat [redacted] met verlof is, maar mogelijk valt er daarvoor (online) iets te regelen. We doen anders zeker verslag van het gesprek.

Voor een overleg op de Raad zou aanstaande maandag 17 feb van 9.30-10.30 kunnen.
Anders kan ergens dinsdagochtend voor ons eventueel ook.

In de loop van de dag zal ik een eerste inventarisatie van aandachtspunten en mogelijke opmerkingen sturen, dat als basis voor het gesprek kan dienen.

Hartelijke groet, mede namens [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >
 Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 11:32
 Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >;
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
 [redacted]@RaadvanState.nl >
 CC: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@RaadvanState.nl >
 Onderwerp: Adviesaanvraag amendement Joseph c.s. binnen

Beste allen,

Zojuist hebben we de adviesaanvraag over het amendement Joseph c.s. over het invoeren van een goedkeuringsrecht bij interne waardeoverdracht van pensioenen (Kamerstuk 36578, nr. 10) formeel ontvangen. Zie hier voor het dossier in Raadsaam (W12.25.00031/III).

In een keurige brief licht de minister de adviesaanvraag toe. De TK-commissie SZW heeft gevraagd naar de gevolgen van het amendement voor de Wet toekomst pensioenen. De minister verzoekt een beoordeling van het amendement te geven en daarbij de vraag van de commissie te betrekken. Dit geeft ons voldoende ruimte bij de advisering.

Er komen schriftelijke appreciaties van het amendement van DNB, AFM, Belastingdienst, de sociale partners, Pensioenfederatie en Verbond van Verzekeraars. Wij ontvangen deze appreciaties lopende het adviestraject, met het verzoek om daarna zo spoedig mogelijk advies te geven.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 15:16

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

CC: [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp: Gespreksnotitie over gewijzigd amendement Joseph c.s.

Beste [redacted]

Bijgevoegd de gespreksnotitie voor het overleg van aanstaande dinsdag 18 februari om 10 uur. Vanuit het secretariaat zal nog een agendaverzoek worden verstuurd, met daarin een Teams-link om digitaal te kunnen deelnemen.

Hartelijke groet en alvast een goed weekeinde,

[redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:22

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp: Fw: vmkdklac2wy6.pdf

Hebben jullie dit ook gezien? Gr. [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:30

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Re: vmkdklac2wy6.pdf

Nee, nu net, beantwoordt deels mijn vragen van net. We kunnen denk ik pas echt wat doen als die andere toetsen en adviezen er zijn. Wellicht wel alvast nadenken over het meer staatsrechtelijke/politiek deel. [redacted]

I

[redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 11:22

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp: RE: vmkdklac2wy6.pdf

Voor de uitvoeringstoetsen krijgt men twee weken. [redacted] heeft gevraagd om wel alvast de adviesaanvraag te sturen, zodat we kunnen beginnen.

Ik denk dat we wel alvast de mogelijke opmerkingen kunnen ordenen en nadenken over een heldere beschrijving van het probleem.

I

[redacted]

I

[REDACTED]

van Joseph over de 'misleidende communicatie' over het nieuwe stelsel vanuit de pensioensector en een statement dat pensioenfondsen 'ook eens moeten gaan praten met mensen van wie het pensioen is' kunnen rekenen op geklap en instemmend gebrom uit de zaal.

Toch gaan de vragen die worden gesteld vaak over persoonlijke kwesties. Zo wil een man weten of hij meer vermogensbelasting moet betalen als zijn pensioen in een persoonlijk potje zit. Een bejaarde vrouw vraagt bezorgd hoe het straks zit met het nabestaandenpensioen. Ondanks het feit dat de zaal op haar hand is, vraagt niemand Joseph hoe ze haar campagne kunnen steunen. Dus doet de moderator van dienst dit ter afsluiting van de middag dan maar zelf.

Bombardeer andere politici met e-mails over pensioen, is het antwoord van Joseph. 'Dan blijft dit op de agenda staan en hebben we meer kans dat het lukt om de wet nog te wijzigen. Een PVV'er zei laatst tegen me dat hij wel vijfhonderd e-mails had gekregen van kiezers over mijn amendement.' Joseph heeft de hoop nog niet opgegeven dat ze partijen die eerder vóór de Wtp stemden, alsnog meekrijgt met haar voorstellen. 'Ik heb het idee, als ik met andere partijen spreek, dat er nu meer aandacht is voor wijzigingen aan de wet dan toen die in de Kamer besproken werd.' Bovendien worden nog meer pensioeninitiatieven van Joseph verwacht. 'Voor de zomer komt er een verzamelwet waarin nog meer voorstellen uit mijn visiedocument samenkomen.'

Van: [redacted]@raadvanstate.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 10:16
Aan: [redacted]@raadvanstate.nl>
CC: [redacted]@raadvanstate.nl>
Onderwerp: FW: Afdeling advisering van de Raad van State

Beste collega's,

Ter info (W12.25.00031/III)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 10:41
Aan: [redacted]@RaadvanState.nl>
CC: [redacted]@raadvanstate.nl>
Onderwerp: Aanhangigmaking amendement pensioenwet

Ha [redacted]

De aanhangigmaking van het amendement pensioenwet is binnen. [redacted] is nu bezig die online te zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@RaadvanState.nl>
Verzonden: Tuesday, February 18, 2025 10:43:19 AM
Aan: [redacted]@raadvanstate.nl>; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl>
CC: [redacted]@raadvanstate.nl>; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl>; [redacted]
[redacted]@RaadvanState.nl>
Onderwerp: RE: Aanhangigmaking amendement pensioenwet

Superfijn, [redacted] dank, ook aan [redacted]
[redacted] ik hoorde [redacted] eerder zeggen dat we
ernaar streven om vier weken na ontvangst van de adviesaanvraag advies vast te
stellen. Is dat nog steeds het streven/
Groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 11:44

Aan: [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >

CC: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
[redacted]@RaadvanState.nl >

Onderwerp: Re: Aanhanhigmaking amendement pensioenwet

Ha [redacted]

Dat klopt, wel zijn we afhankelijk van de ontvangst van de uitvoeringstoetsen. Die moeten eerst onze kant op komen, voordat we het advies kunnen afronden. Maar vooralsnog verwacht ik die eind volgende week en daarna hoop ik dat we het advies in sectie en Afdeling kunnen bespreken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >

Verzonden: Tuesday, February 18, 2025 12:34:33 PM

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >

CC: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
[redacted]@RaadvanState.nl >

Onderwerp: RE: Aanhanhigmaking amendement pensioenwet

Ha [redacted] dank!

Ja, dat is waar ook, die uitvoeringstoetsen moeten ook nog een beetje op tijd binnenkomen natuurlijk.

Voor onze achtergrondinfo: van wie verwachten wij de uitvoeringstoetsen? Zijn dat er veel?

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 12:45

Aan: [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >

CC: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
[redacted]raadvanstate.nl >; [redacted]
[redacted]@RaadvanState.nl >

Onderwerp: Re: Aanhanhigmaking amendement pensioenwet

Ha [redacted]

Van: [redacted]@cnv.nl >

Verzonden: woensdag, februari 19, 2025 12:06 PM

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp: Brief StvdA met appreciatie amendement Joseph cs pensioenfondsen - 19 februari 2025.pdf

Beste [redacted]

Zie bijgevoegd de brief van de Stichting van de Arbeid zoals die via het ministerie van SZW als het goed is bij de Raad van State is uitgekomen.

Vanuit sociale partners zijn wij van harte bereid om één en ander toe te lichten, mocht daar behoefte toe zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 16:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Brief StvdA met appreciatie amendement Joseph cs pensioenfondsen - 19 februari 2025.pdf

Tkn

Van: [redacted]@RaadvanState.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 07:38
Aan: [redacted]@raadvanstate.nl>; [redacted]@raadvanstate.nl>; [redacted]@raadvanstate.nl>; [redacted]@raadvanstate.nl>
Onderwerp: RE: Brief StvdA met appreciatie amendement Joseph cs pensioenfondsen - 19 februari 2025.pdf

[redacted]

I

Tot zover, groet [redacted]

Verzonden: donderdag 20 februari 2025 17:57
Aan: [redacted]@raadvanstate.nl>; [redacted]@RaadvanState.nl>; [redacted]@raadvanstate.nl>
CC: [redacted]@raadvanstate.nl>
Onderwerp: Fw: Brief StvdA met appreciatie amendement Joseph cs pensioenfondsen - 19 februari 2025.pdf

Beste allen,
[redacted]

I

Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >

Verzonden: donderdag 20 februari 2025 09:01

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >

CC: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@RaadvanState.nl >

Onderwerp: Pensioen amendement

Goedemorgen,

Bijgaand een stuk in PensioenPro:

Sociale partners kraken invaarreferendum – artikel bevat een betaalmuur

Het oordeel van sociale partners over het invaarreferendum dat NSC en BBB willen invoeren is zeer kritisch. De gevolgen zijn nauwelijks te overzien, maar zijn zonder meer negatief, aldus de werkgevers- en werknemersorganisaties.

De voorzitters van de Stichting van de Arbeid, Ingrid Thijssen namens de werkgevers en Tuur Elzinga namens de werknemers. Foto: ANP / Hollandse Hoogte / Dirk Hol

Dat staat in de [reactie](#) op het amendement voor een invaarreferendum van NSC en BBB van de Stichting van de Arbeid, het overlegorgaan van werkgevers- en werknemersorganisaties. De stichting gaf haar oordeel op verzoek van minister Van Hijum, die ook DNB, AFM, Belastingdienst, Pensioenfederatie en Verbond van Verzekeraars een reactie heeft gevraagd. Het kabinet weegt de reacties mee in zijn eigen oordeel over het amendement, vertelde de minister [vorige week op een bijeenkomst in Nieuwspoor](#). Verder brengt de Raad van State advies uit.

Volgens de sociale partners gooit het amendement de stelselherziening overhoop. Die loopt niet alleen forse vertraging op, zo spiegelen zij voor, het is 'zelfs de vraag of de hervorming van het pensioenstelsel nog kans van slagen heeft'. Deelnemers dreigen slechter af te zijn bij een scheiding tussen bestaande rechten en nieuw op te bouwen aanspraken en de uitvoeringskosten komen hoger te liggen, aldus de reactie. Dat geldt niet alleen bij een scheiding als uitkomst van een referendum, maar ook bij een scheiding na individueel bezwaar van deelnemers die willen afzien van invaren.

Als het parlement instemt met het amendement dan is er volgens de sociale partners sprake van onbehoorlijk bestuur. Zij zien dan 'een serieuze belemmering om in de toekomst als sociale partners in vertrouwen nog afspraken te kunnen maken met de overheid'.

Onbehoorlijk bestuur

Onbehoorlijk is in hun ogen onder meer dat het amendement een 'zwaar bevochten akkoord' fundamenteel wijzigt. 'Gemaakte afspraken tussen kabinet, vakbeweging en werkgeversorganisaties worden eenzijdig door de overheid niet nagekomen.' De teneur is daarmee dezelfde als in de [eerste reacties van sociale partners](#) op het amendement, kort nadat NSC en BBB dit vorige maand [bekendmaakten](#).

Van Hijum zei vorige week die geluiden wel te hebben gehoord, maar het belangrijk te vinden dat die ook 'netjes op papier komen'. De Stichting van de Arbeid vraagt hem in haar brief met klem de zorgen en bezwaren onder de aandacht te brengen van de Raad van State.

Internationale vakbondsverdragen

Een FNV-woordvoerder wees vorige maand in de eerste reactie op strijdigheid van het amendement met internationale vakbondsverdragen. Eerder noemde advocaat en hoogleraar pensioenrecht Erik Lutjens bij een invaarreferendum datzelfde bezwaar. Volgens hem is dat uit te leggen als ondermijning van het recht van vakbonden namens werknemers te onderhandelen over collectieve arbeidsvoorwaarden.

In de brief aan Van Hijum gaan sociale partners uitgebreid in op hoe het amendement van NSC en BBB zich volgens hen verhoudt tot internationale vakbondsverdragen die Nederland heeft geratificeerd. Ze hebben advocaat arbeidsrecht Alwin Stege een analyse laten maken die als bijlage bij de brief is gevoegd.

Volgens hem is het amendement onverenigbaar met twee verdragen: het verdrag dat recht op organisatie en collectief onderhandelen regelt en het verdrag dat de vrijheid voor het oprichten van vakbonden en bescherming van het vakbondsrecht regelt. 'Het amendement behoort te worden ingetrokken, dan wel te worden verworpen, vanwege het onrechtmatige karakter', concludeert Stege.

Reacties

'Wij staan volledig achter de inhoud van deze brief', reageerde voorzitter Ger Jaarsma van de Pensioenfederatie op de brief van sociale partners. Kritiek op de brief van sociale partners is er ook. 'Jammer dat de Stichting van de Arbeid het referendum niet steunt', aldus oud-actuaris Jan Tamerus op LinkedIn. 'Gepensioneerden tellen daar dus nog steeds niet mee.' Roland van Gaalen, een andere oud-actuaris, spreekt van een 'DDR-achtige georkestreerde campagne'.

Voor Anne Laning zijn de bezwaren tegen een referendum logisch. 'I told you so', stelt hij in een post op LinkedIn, met verwijzing naar een brief met kanttekeningen bij een referendum die hij eerder met actuaris Jeroen Tuijp naar de Kamer stuurde. Laning mist wel een oplossing voor het wegnemen van weerstand onder deelnemers. Die verdwijnt volgens hem niet door die te negeren. De sector moet daar wat mee, vindt hij. Een suggestie: 'Een standaardoplossing bij een verzekeraar (naar keuze van het pensioenfonds) waarbij de deelnemer meekrijgt: zijn opgebouwde aanspraken, plus de dekkingsgraad, minus de compensatie doorsneesystematiek en minus een vergoeding voor de kosten om dit te regelen.'

Agnes Joseph, die het amendement voor het invaarreferendum heeft ingediend, was gisteren niet bereikbaar voor een reactie.

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 09:19
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Pensioen amendement

Ha [Redacted]

[Redacted]

I

Groet,
[Redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >

Verzonden: donderdag 20 februari 2025 09:29

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

[redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]

[redacted]@RaadvanState.nl >

Onderwerp: RE: Pensioen amendement

Ha [redacted]

I [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet, [redacted]

Van: ██████████@raadvanstate.nl >
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 16:30
Aan: ██████████@raadvanstate.nl >;
 ██████████@raadvanstate.nl >
CC: ██████████@RaadvanState.nl >; ██████████
 ██████████@raadvanstate.nl >
Onderwerp: Appreciatie Verbond van Verzekeraars amendement Joseph c.s.

Beste allen,

Vanuit SZW ontvingen we de appreciatie van het Verbond van Verzekeraars op het amendement van Agnes Joseph c.s. bij het wetsvoorstel tot verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel (36578). ██████████

Hartelijke groet,

Van: ██████████
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 08:39
Aan: ██████████
Onderwerp: RE: Appreciatie Verbond van Verzekeraars amendement Joseph c.s.

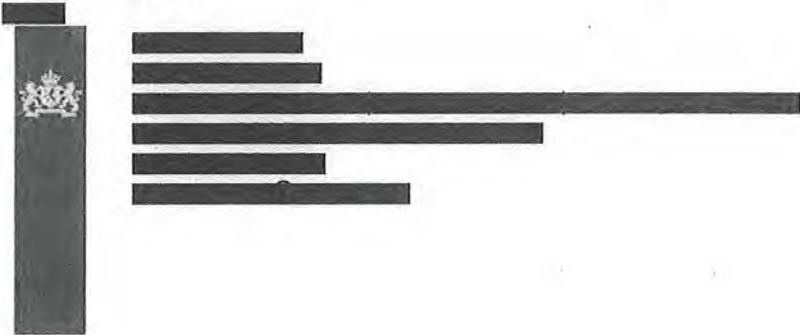
Trouwens wel een beetje slordig: ██████████ heeft reactie wel op website gezet, maar kennelijk net de moeite genomen ook even naar SZW te sturen, anders had SZW wel doorgestuurd.

Van: ██████████@raadvanstate.nl >
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 09:34
Aan: ██████████@RaadvanState.nl >
Onderwerp: RE: Appreciatie Verbond van Verzekeraars amendement Joseph c.s.

Ja dat lijkt inderdaad zo, terwijl je daarvan juist zo verwachten dat die het bij SZW naar binnen duwen

Van: [redacted]@minszw.nl >
Verzonden: woensdag, februari 26, 2025 2:50 PM
Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >
CC: [redacted]@minszw.nl >
Onderwerp: appreciatie VvV amendement Agnes Joseph

Beste [redacted]
Ik kreeg een afwezigheidsassistent van [redacted] vandaar dat ik bij deze ook jou de appreciatie doorstuur van het Verbond van Verzekeraars op het amendement van Agnes Joseph bij het wetsvoorstel tot verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel (36578).
Vriendelijke groet,



Van: [redacted]@raadvanstate.nl >
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 17:00
Aan: [redacted]@minszw.nl >
CC: [redacted]@minszw.nl >
Onderwerp: Re: appreciatie VvV amendement Agnes Joseph

Beste [redacted]
Dank, in goede orde ontvangen, ik heb het stuk doorgezeten aan de behandelend adviseurs.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 13:40
Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >
CC: [redacted]@minszw.nl >; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >

Onderwerp: RE: appreciatie VvV amendement Agnes Joseph
Hoi [redacted]
Zie bij deze ook het advies van de Raad voor de rechtspraak op het amendement. Zou je deze ook naar de betreffende collega's willen doorzetten?
Alvast bedankt!
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 13:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: appreciatie VvV amendement Agnes Joseph
Hoi [redacted]
En bij deze ook de quickscan appreciatie van de Belastingdienst.
Groet,
[redacted]

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thursday, February 27, 2025 5:06:39 PM

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: appreciatie VvV amendement Agnes Joseph

Hoi [REDACTED]

Hierbij ook het advies van de AFM.

Groet,

[REDACTED]

Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >
Onderwerp: Definitief advies m.b.t. amendement Joseph c.s. bij Pensioenwetgeving

Goedemorgen,

Hierbij het definitieve advies van de Raad inzake het amendement dat gisteren is verzonden naar de minister.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

www.rechtspraak.nl



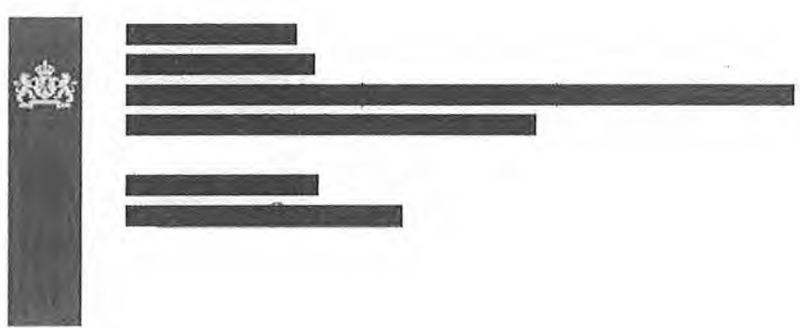
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 februari 2025 11:11
Aan: '[redacted]@raadvanstate.nl' ; [redacted]@raadvanstate.nl'
CC: [redacted]@raadvanstate.nl'
Onderwerp: appreciatie DNB amendement Joseph c.s.

Beste [redacted]

Zie in de bijlage de appreciatie van DNB op het amendement van Agnes Joseph c.s over het invoeren van een goedkeuringsrecht bij interne waardeoverdracht van pensioenen.

Ik heb eerdere appreciaties steeds naar [redacted] gestuurd, maar zal ze vanaf nu direct naar jullie sturen.

Vriendelijke groet,
[redacted]



Van: [redacted]@minszw.nl >
Verzonden: maandag 3 maart 2025 09:02
Aan: [redacted]@RaadvanState.nl > ; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >
CC: [redacted]@minszw.nl > ; [redacted]
[redacted]@raadvanstate.nl >
Onderwerp: RE: appreciatie DNB amendement Joseph c.s.

Beste [redacted]

Zie hierbij ook de appreciatie van de Pensioenfederatie.

Groet,
[redacted]

Van: ██████████@raadvanstate.nl >

Verzonden: maandag 10 maart 2025 20:34

Aan: ██████████@RaadvanState.nl >

Onderwerp: Stavaza ca AJ

Ha ████████

Naast de reacties per mail van ██████████ heeft ████████ nog vooral wat redactionele puntjes doorgegeven. Daar heeft ze ████████ ook over gesproken vandaag. Ik heb in Raadsaam met zichtbare wijzigingen de aanpassingen doorgevoerd, en ook een voorstel gedaan om de reacties van ██████████ mee te nemen.

We spreken elkaar vast morgen.

Hartelijke groet, ████████

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 16:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: W12.25.0003/III

Geachte Raad van State,
Hierbij stuur ik u de zienswijze van ANBO-PCOB en haar partners op het gewijzigde amendement van mevrouw Joseph. Wij hopen dat u hier kennis van wilt nemen.
Mocht u vragen hebben, dan willen wij die met plezier beantwoorden. U kunt mij bereiken op [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]



ANBO-PCOB | Postbus 2012, 3440 DA Woerden | Vijzelmolenlaan 20-22, 3447 GX Woerden |
T +31 (0)348 46 66 66 | www.anbo-pcob.nl

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >
 Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 16:31
 Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 ([redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@RaadvanState.nl >
 CC: [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >
 Onderwerp: FW: W12.25.0003/III

Collega's,

Op de valreep, zou ik denken...
 Kan dit schrijven nog als 'petitie' worden ingenomen en ter kennisneming in het dossier worden gevoegd? Het advies is nog niet vastgesteld, dus het lijkt me van wel.
 [redacted] graag even afstemming om dit 'netjes' te communiceren en de ontvangst te bevestigen. Hij weet natuurlijk niet dat deze morgen op de agenda staat om vastgesteld te worden. Ik kan hem mailen dat we dit als petitie in ontvangst hebben genomen, een schriftelijke ontvangstbevestiging van jullie komt wellicht te laat, want hij kan donderdagochtend op de website zien dat het 'gisteren' is vastgesteld. Dat is verwarrend. Graag even contact.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@raadvanstate.nl >
 Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 16:43
 Aan: [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@RaadvanState.nl >
 CC: [redacted]@RaadvanState.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >
 Onderwerp: RE: W12.25.0003/III

I [redacted]
 [redacted]
 Misschien louter een ontvangstbevestiging.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@RaadvanState.nl >
 Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 17:26
 Aan: [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]
 [redacted]@raadvanstate.nl >; [redacted]

██████████@RaadvanState.nl > ; ██████████

██████████@raadvanstate.nl > ; ██████████

██████████@RaadvanState.nl >

CC: ██████████@RaadvanState.nl > ; ██████████

██████████@raadvanstate.nl >

Onderwerp: RE: W12.25.0003/III

Ha ██████████ om misverstanden te voorkomen: dat zeggen we nooit als ontvangstbevestiging. We zeggen wel dat het schrijven "als een petitie wordt ingenomen en in het dossier wordt gevoegd zodat de leden van de Afdeling advisering er kennis van kunnen nemen".

Meer niet.

Groet,

██████████