

[REDACTED]
(verzonden per e-mail)

datum
9 oktober 2026

inlichtingen
[REDACTED]

uw kenmerk

ons nummer
WA26.00010

onderwerp
Besluit op uw bezwaar

Geachte [REDACTED]

U heeft bij brief van 17 juli 2026 bezwaar gemaakt tegen het besluit van de directeur Bestuursondersteuning van de Raad van State van 16 juli 2026, kenmerk WA26.00010. Daarin heeft de directeur vastgesteld dat het verzoek betrekking heeft op de Afdeling bestuursrechtspraak en de gevraagde informatie op grond van artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo daarom buiten de reikwijdte van de Wet open overheid valt. Ter informatie is nog wel gewezen op informatie die reeds openbaar is.

Het bezwaar is voorgelegd aan de Adviseur bezwaren Woo. Deze heeft geadviseerd het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren en op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) af te zien van horen. Ik volg dit advies en neem de overwegingen die daaraan ten grondslag liggen over.

Het bezwaar is namens [REDACTED] vanaf het mailadres [REDACTED] ingediend. Dit voldoet niet aan het op grond van artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb geldende vereiste dat een bezwaarschrift de naam en het adres van de indiener moet bevatten. U heeft dit niet binnen de aan u gestelde termijn hersteld. Het bezwaar wordt op grond van artikel 6:6 van de Awb daarom kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. Het advies van de Adviseur bezwaren Woo van 5 oktober 2026 treft u als bijlage bij dit besluit aan.

De Raad van State
namens deze, [REDACTED]

mr. M.J. Hors
secretaris van de Raad van State

Beroepsclausule. U kunt tegen de beschikking beroep instellen. Dat moet binnen zes weken na de dag waarop deze u is toegezonden aan de rechtbank worden verstuurd.

Kenmerk: WA26.00010

Advies van de Adviseur bezwaren Woo aan de secretaris van de Raad van State inzake het namens [REDACTED] gemaakte bezwaar tegen het besluit van de directeur Bestuursondersteuning Raad van State (hierna: de directeur) van 16 juli 2026, kenmerk WA26.00010.

Adviseur bezwaren Woo : mr. R.J.M. van den Tweel
Ambtelijke ondersteuning : [REDACTED]

Woo-verzoek

op 10 juni 2026 is namens [REDACTED] een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) bij de Raad van State ingediend. Daarbij is verzocht om openbaarmaking van informatie die verband houdt met de gang van zaken rondom een procedure waarover de Afdeling bestuursrechtspraak op 11 juni 2025 (ECLI:NL:RVS:2025:2510) uitspraak heeft gedaan.

Bestreden besluit

Bij besluit van 16 juli 2026 heeft de directeur het verzoek afgewezen onder verwijzing naar de voor de Afdeling bestuursrechtspraak geldende uitzondering in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo.

Bezwaar

Op 17 juli 2026 is namens [REDACTED] en via het e-mailadres [REDACTED] bezwaar gemaakt tegen het besluit van 16 juni 2026.

Gelegenheid tot herstel van vormverzuim

Bij brief van 3 september 2026, per email verzonden aan [REDACTED] heeft de adviseur bezwaren Woo geconstateerd dat het bezwaar niet voldoet aan het op grond van artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geldende vereiste dat een bezwaarschrift de naam en het adres van de indiener moet bevatten. De adviseur bezwaren Woo heeft daarbij gewezen op artikel 6:6 van de Awb op grond waarvan een bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard als is verzuimd aan dat vereiste te voldoen, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad om dat verzuim te herstellen binnen een daartoe gestelde termijn. De adviseur bezwaren Woo heeft de indiener tot en met 2 oktober 2026 de gelegenheid gegeven om zijn/haar volledige naam en het adres kenbaar te maken. In het geval [REDACTED] een rechtspersoon is, heeft de adviseur bezwaren Woo verzocht om de volledige naam en het adres kenbaar te maken van degene die namens de rechtspersoon bezwaar heeft gemaakt en de rechtspersoon in deze bezwaarprocedure vertegenwoordigt. Daarbij is ook verzocht aan te tonen dat die persoon daartoe bevoegd is, bijvoorbeeld door een uittreksel uit het handelsregister over te leggen.

Op 28 september 2026 is onder de naam [REDACTED] Onderzoeksjournalistiek' schriftelijk gereageerd op de brief van 3 september 2026. In die reactie is nagelaten de naam van de indiener van het bezwaar te vermelden. Wel wordt in die reactie het standpunt ingenomen dat het e-mailadres dient te worden aangemerkt als een adres als bedoeld in artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb.

Relevante wetgeving

Artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb luidt: "Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener."

Artikel 6:6 van de Awb luidt: "Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of
- b. [...]

mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn."

Artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb luidt: "Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is."

Overwegingen van de Adviseur bezwaren Woo

De adviseur bezwaren Woo stelt vast dat de indiener van het bezwaar niet binnen de bij brief van 3 september 2026 verleende hersteltermijn het in die brief geconstateerde verzuim heeft hersteld. Daargelaten de vraag of het e-mailadres [REDACTED] als een adres in de zin van artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb kan worden aangemerkt, heeft de indiener nagelaten om binnen de hersteltermijn zijn of haar volledige naam kenbaar te maken. Onder deze omstandigheden adviseert de adviseur bezwaren Woo het bezwaar tegen het besluit van 16 juli 2026 niet-ontvankelijk te verklaren. Omdat het bezwaar naar het oordeel van de adviseur bezwaren Woo kennelijk niet-ontvankelijk is, adviseert hij om met toepassing van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb van het horen in bezwaar af te zien.

Conclusie

De adviseur bezwaren Woo adviseert de secretaris van de Raad van State om:

- van horen af te zien, omdat het bezwaar als kennelijk niet-ontvankelijk kan worden afgedaan; en,
- het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Den Haag, 5 oktober 2026

mr. R.J.M. van
Adviseur bezw

