



(verzonden per e-mail)

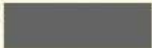
datum
4 mei 2026

inlichtingen
070-426 4040

uw kenmerk

ons nummer
WA25.00018

onderwerp
Besluit op uw bezwaar

Geachte heer 

U heeft bij brief van 1 april 2026 bezwaar gemaakt tegen het besluit van de directeur Bestuursondersteuning van de Raad van State van 19 februari 2026, kenmerk WA25.00018. Daarin heeft de directeur vastgesteld dat het verzoek betrekking heeft op de Afdeling bestuursrechtspraak en de gevraagde informatie op grond van artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo buiten de reikwijdte van de Woo valt.

Uw bezwaar is voorgelegd aan de Adviseur bezwaren Woo. Deze heeft geadviseerd het bezwaar kennelijk ongegrond te verklaren en op grond van artikel 7:3, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht af te zien van het horen. Ik volg dit advies en neem de daaraan ten grondslag liggende overwegingen over. Het bezwaar wordt daarom kennelijk ongegrond verklaard. Het advies van de Adviseur bezwaren Woo van 23 april 2026 treft u als bijlage bij dit besluit aan.

De Raad van State,
namens 

mr. M.J.
secretaris

Beroepsclausule. U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop dit besluit u is toegezonden aan de rechtbank worden verstuurd. Het beroep wordt ingesteld door het indienen van een ondertekend beroepschrift waarin ten minste de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit en de gronden van het beroep zijn opgenomen.

Kenmerk: WA25.00018

De Adviseur bezwaren Woo adviseert om in dit geval:

- op het bezwaar te besluiten overeenkomstig bijgaand advies, en
- van horen af te zien, omdat het bezwaar als kennelijk ongegrond kan worden afgedaan.

D [redacted] april 2026

n [redacted]tzagers
A [redacted]ren Woo

Kenmerk: WA25.00018

Advies van de Adviseur bezwaren Woo inzake het bezwaar van [REDACTED], tegen het besluit van de Directeur Bestuursondersteuning van de Raad van State (hierna: de Directeur) van 19 februari 2026, kenmerk WA25.00018

Adviseur bezwaren Woo : mr. G.J.H. Houtzagers
Ambtelijk ondersteuning : [REDACTED]

Woo-verzoek

[REDACTED] heeft op 30 november 2025 een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) bij de Raad van State ingediend. [REDACTED] heeft verzocht om openbaarmaking van documenten over de periode van 2020 tot en met 2025 die betrekking hebben op:

- de klachtbehandeling op grond van de Klachtenregeling Afdeling bestuursrechtspraak,
- beleid, instructies, interne discussies en afwegingen over het al dan niet verstrekken van processen-verbaal van zittingen,
- beleid en interne instructies voor staatsraden, stafjuristen en griffie met betrekking tot taalgebruik en begrijpelijkheid van uitspraken en correspondentie,
- interne processen ter verbetering van de communicatie met en de bejegening van burgers voorafgaand en tijdens zittingen, en
- beleid ter zake van niet meer reageren op correspondentie.

Besluit van 19 februari 2026

Bij besluit van 19 februari 2026 heeft de Directeur vastgesteld dat het verzoek betrekking heeft op de Afdeling bestuursrechtspraak. Dat organisatieonderdeel van de Raad van State valt buiten de reikwijdte van de Woo (artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo). De Directeur heeft het verzoek daarom afgewezen. Daarbij heeft hij meegedeeld dat een gedeelte van de verzochte informatie al openbaar is. De Directeur heeft gewezen op de vindplaats van de Klachtenregeling Afdeling bestuursrechtspraak, de jaarverslagen van de Raad van State, waarin informatie is opgenomen over het jaarlijks aantal ontvangen klachten over de Afdeling bestuursrechtspraak en de afdoening ervan, en andere regelingen, studies en onderzoeken, op de website van de Raad van State. Ook heeft de Directeur gewezen op de Gedragscode Integriteit Rijk, waarin uitgangspunten voor communicatie door ambtenaren staan. Ten slotte heeft de Directeur meegedeeld dat er door permanente educatie van staatsraden en juristen aandacht wordt besteed aan taal, maar dat er ter zake geen beleid is.

Bezwaar

[REDACTED] heeft op 1 april 2026 bezwaar gemaakt tegen het besluit van 19 februari 2026. Hij voert aan dat in het besluit ten onrechte niet is ingegaan op zijn verzoek om documenten over beleid of interne instructies voor het verstrekken van processen-verbaal, communicatie met burgers en het 'niet meer reageren' op correspondentie. Niet is beoordeeld of openbaarmaking per gevraagde categorie van

documenten of gedeelten van documenten mogelijk is. In de praktijk worden verzoeken om processen-verbaal van zittingen afgewezen. Dit wijst erop dat er ter zake beleid, interne afwegingskaders of informele werkwijzen aanwezig moeten zijn. De mededeling in het besluit dat door educatie aandacht aan taal wordt besteed, impliceert dat daarvan documenten aanwezig moeten zijn, zoals trainingsmateriaal en evaluaties. De Directeur heeft een onjuiste interpretatie gegeven aan artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo. Dit artikel ziet op de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak, maar niet op beleid, organisatie en klachtbehandeling. De Raad van State maakt geen gebruik van de mogelijkheid om op grond van de Klachtenregeling Afdeling bestuursrechtspraak een klachtadviescommissie in te schakelen. Daardoor vindt geen onafhankelijke toetsing van klachten plaats en ontbreekt transparantie. Dit onderstreept het belang van het Woo-verzoek, aldus [REDACTED]. Hij betoogt ten slotte dat de Directeur niet tijdig op verzoek heeft beslist.

Overwegingen van de Adviseur bezwaren Woo

De verzochte informatie heeft betrekking op de Afdeling bestuursrechtspraak. Deze informatie, voor zover die niet openbaar is, berust uitsluitend bij de Afdeling bestuursrechtspraak. Uit de Woo en haar wetgevingsgeschiedenis volgt dat er geen onderscheid gemaakt dient te worden tussen documenten die zien op de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak enerzijds en documenten die zien op de behandeling van klachten, verzoeken om processen-verbaal van zittingen en overige communicatie van de Afdeling bestuursrechtspraak anderzijds. Als de Woo niet van toepassing is, betekent dit ook dat er geen zoekslagen uitgevoerd hoeven te worden naar documenten als bedoeld in de Woo. Anders zou de wettelijke uitzondering geen zin hebben. Wat in bezwaar wordt aangevoerd, kan niet tot het oordeel leiden dat het verzoek ten onrechte niet is ingewilligd.

Geconcludeerd moet worden dat de Directeur te laat op het verzoek heeft beslist. De overschrijding van de in artikel 4.4 van de Woo gestelde termijn van orde op zich tast de rechtmatigheid van het besluit niet aan. [REDACTED] had hiertegen rechtsmiddelen kunnen aanwenden. Ook overigens vindt de Adviseur bezwaren Woo in wat [REDACTED] heeft aangevoerd geen aanleiding om te adviseren het besluit van 19 februari 2026 te vernietigen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande adviseert de Adviseur bezwaren Woo de Secretaris van de Raad van State om met toepassing van artikel 7:3, aanhef en onder b, van de Awb van horen af te zien en het bezwaar kennelijk ongegrond te verklaren.

[REDACTED]
[REDACTED] april 2026

[REDACTED]
[REDACTED]tzagers
[REDACTED]aren Woo