



(Verzonden per e-mail)

Onderwerp: besluit op Woo-verzoek  
Datum: 19 maart 2025

Ons kenmerk: WA25.00001  
Inlichtingen: [redacted]

Geachte [redacted]

Op 10 januari 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo). Uw verzoek gaat over het advies van de Afdeling advisering over het Besluit bemanning zeeschepen, W17.24.00137/IV. U heeft verzocht om de volgende informatie openbaar te maken:

1. Alle documenten en andere communicatie zoals de Afdeling advisering die ontvangen heeft als onderdeel van, of aanvulling op, de aanvraag van dit advies;
2. Alle communicatie die gedurende de totstandkoming van het advies plaatsgevonden heeft met het ministerie;
3. Tot slot vraagt u of de Afdeling advisering bij het opstellen van haar advies op eigen initiatief externe bronnen (bijvoorbeeld internetconsultaties) raadpleegt of zij zich met name baseert op de door de aanvragende instantie aangeleverde informatie.

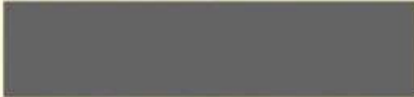
Ik heb onderzoek verricht naar de aanwezigheid van documenten die onder uw verzoek kunnen vallen. Er is een aantal documenten aangetroffen. Deze zijn opgenomen in een inventarislijst in de bijlage bij dit besluit. De documenten op de inventarislijst onder de nummers 4, 9 en 10 zijn openbaar. De vindplaatsen daarvan heb ik op de inventarislijst vermeld.

De documenten die op de inventarislijst zijn opgenomen onder de nummers 7 en 8 worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo. Dit artikellid bepaalt dat openbaarmaking achterwege blijft als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de internationale betrekkingen van Nederland. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. Het gaat hier echter om documenten die tussen de Europese Commissie en Nederland zijn uitgewisseld over de omzetting en/of toepassing van Richtlijn 2008/106/EG. De informatie valt onder de vertrouwelijkheidsregeling als bedoeld onder artikel 4, tweede lid, derde streepje van Verordening 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie. De precontentieuze procedure van een inbreukprocedure heeft tot doel om de betrokken lidstaat in de gelegenheid te stellen de krachtens het Unierecht op hem rustende verplichtingen na te komen en verweer te voeren. Openbaarmaking van dergelijke documenten kan de aard en het verloop van de procedure aantasten. Zo kan het de onderhandelingen bemoeilijken en de mogelijkheid tot het treffen van een schikking belemmeren. Bovendien geldt er een algemeen vermoeden van vertrouwelijkheid voor

deze documenten. Onder deze omstandigheden is het aannemelijk dat het internationale contact stroever zal gaan lopen bij openbaarmaking van deze informatie. In dat kader is mede relevant dat de Europese Commissie, na daartoe te zijn gevraagd, bezwaar heeft gemaakt tegen openbaarmaking. Gelet hierop is openbaarmaking van deze documenten in strijd met het belang van de bescherming van internationale betrekkingen.

Ik heb besloten om de overige documenten die op de inventarislijst zijn opgenomen wel openbaar te maken. Belanghebbenden hebben hiertegen, voor zover aan de orde, geen bedenkingen. Een kopie van de documenten is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Daarom zijn namen, mailadressen en andere persoonsgegevens weggelakt. Ten aanzien van uw laatste punt wijs ik in het bijzonder op de documenten die op de inventarislijst zijn opgenomen onder de nummers 4 en 5. Deze geven in zoverre blijkt daarvan.

Met vriendelijke groet,  
de Raad van State,  
namens deze,



drs. P.B. Feenstra,  
directeur Bestuursondersteuning

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient u uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit te sturen naar: Raad van State, ter attentie van de adviseur bezwaren Woo, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen: [bezwaarwoo@raadvanstate.nl](mailto:bezwaarwoo@raadvanstate.nl)

Op [www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/bezwaar-tegen-beslissing-overheid](http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/bezwaar-tegen-beslissing-overheid) kunt u zien waar een bezwaarschrift aan moet voldoen.

**Inventarislijst bij besluit inzake WA25.00001**

| Nr. | Document                                                                                                    | Beoordeling gevonden documenten                                                                                                                                                                                                           | Uitzondering                  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1   | Brief van 11 juni 2024 (Voordracht)                                                                         | Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage                                                                                                                                                                                                 | Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo |
| 2   | Aanhangigmaking van 14 juni 2024 (Kabinetsmissive)                                                          | Wordt openbaar gemaakt, zie bijlage                                                                                                                                                                                                       |                               |
| 3   | HUF-toets van 22 november 2023                                                                              | Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage                                                                                                                                                                                                 | Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo |
| 4   | Internetconsultatie van 11 februari 2024                                                                    | Openbaar: <a href="https://www.internetconsultatie.nl/besluit_bemanning_zeeschepen/reactie/74817e1b-50c6-4d36-aa61-a9c470849002">www.internetconsultatie.nl/besluit_bemanning_zeeschepen/reactie/74817e1b-50c6-4d36-aa61-a9c470849002</a> |                               |
| 5   | Mailwisseling met ministerie tussen 10-16 juli 2024: Vragen inzake Besluit bemanning zeeschepen met bijlage | Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage                                                                                                                                                                                                 | Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo |
| 6   | Mail aan ministerie 27 augustus 2024: Redactionele opmerkingen                                              | Wordt deels openbaar gemaakt, zie bijlage                                                                                                                                                                                                 | Artikel 5.1 lid 2 onder e Woo |
| 7   | Brief Europese Commissie over richtlijn 2008/106/EG                                                         | Niet openbaar                                                                                                                                                                                                                             | Artikel 5.1 lid 2 onder a Woo |
| 8   | Reactie ministerie                                                                                          | Niet openbaar                                                                                                                                                                                                                             | Artikel 5.1 lid 2 onder a Woo |
| 9   | STCW Code                                                                                                   | Openbaar: <a href="https://armcol.org/wp-content/uploads/2024/08/102.-IMO-STCW-Convention-and-STCW-Code.pdf">https://armcol.org/wp-content/uploads/2024/08/102.-IMO-STCW-Convention-and-STCW-Code.pdf</a>                                 |                               |
| 10  | Polar Code                                                                                                  | Openbaar: <a href="https://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/Pages/polar-default.aspx">www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/Pages/polar-default.aspx</a>                                                                               |                               |

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

|          |                  |                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>A</b> | art. 5.1 lid 1 a | Openbaarmaking van deze informatie kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                |
| <b>B</b> | art. 5.1 lid 1 b | Openbaarmaking van deze informatie kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                       |
| <b>C</b> | art. 5.1 lid 1 c | Het betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                       |
| <b>D</b> | art. 5.1 lid 1 d | Het betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming                                                        |
| <b>E</b> | art. 5.1 lid 2 a | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                             |
| <b>F</b> | art. 5.1 lid 2 b | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                     |
| <b>G</b> | art. 5.1 lid 2 c | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                |
| <b>H</b> | art. 5.1 lid 2 d | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                        |
| <b>I</b> | art. 5.1 lid 2 e | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                |
| <b>J</b> | art. 5.1 lid 2 f | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                            |
| <b>K</b> | art. 5.1 lid 2 g | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                         |
| <b>L</b> | art. 5.1 lid 2 h | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                         |
| <b>M</b> | art. 5.1 lid 2 i | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                      |
| <b>N</b> | art. 5.1 lid 4   | Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                        |
| <b>O</b> | art. 5.1 lid 5   | Openbaarmaking van deze informatie brengt een onevenredige benadeling toe aan een ander belang, niet zijnde een belang als genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2                                                  |
| <b>P</b> | art. 5.1 lid 6   | Het betreft milieu-informatie waarvan de openbaarmaking achterwege blijft als het belang van art. 5.1 lid 1 sub c ernstig geschaad wordt en het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen deze schade |
| <b>Q</b> | art. 5.2 lid 1   | Persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                                                                                 |

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

HOOFDDIRECTIE  
BESTUURLIJKE EN  
JURIDISCHE ZAKEN

---

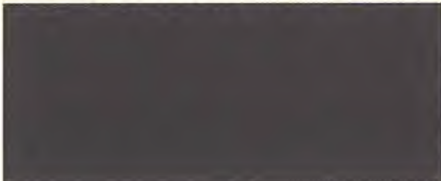
|            |                                                                                |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Datum      | 11 Juni 2024                                                                   |
| Nummer     | IenM/BSK-2024/153686                                                           |
| Betreft    | Ontwerp van een algemene maatregel van bestuur<br>Besluit bemanning zeeschepen |
| Bijlage(n) | 2                                                                              |

---

Daartoe gemachtigd door de ministerraad bied ik Uwe Majesteit het bovenvermelde ontwerp van een algemene maatregel van bestuur aan. Het ontwerp gaat vergezeld van een nota van toelichting.

Ik moge U verzoeken het ontwerp aan de Afdeling advisering van de Raad van State ter advisering voor te leggen en de Afdeling advisering te machtigen haar advies rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,



W17.24.00137/IV



KABINET VAN DE KONING

Aan de Afdeling advisering van de Raad van State

Kabinetsmissive van 14 juni 2024, nr: 2024001432

In opdracht van Zijne Majesteit de Koning deel ik de Afdeling advisering van de Raad van State mee dat de Koning op voorstel van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 11 juni 2024, nr.lenM/BSK-2024/153686, Hoofddirectie Bestuurlijk en Juridische Zaken, bij de Afdeling advisering van de Raad van State de overweging aanhangig maakt van het ontwerpbesluit houdende bepalingen over het bemannen van zeeschepen (Besluit bemanning zeeschepen), met nota van toelichting.

De Koning keurt goed, dat de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies hierover rechtstreeks aan genoemde minister toezendt.



Inspectie Leefomgeving en Transport  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

3

> Retouradres

**OPENBAAR**

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. De Directeur-Generaal Luchtvaart en Maritiem,  
t.a.v. de directeur Maritiem, M. van Kruiningen  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**ILT**

Informatie, Netwerken en  
Programmering  
Netwerken Transport

**Contactpersoon**

**Ons kenmerk**

ILT-2023/54970

**Uw kenmerk**

IENW/BSK-2023/171190

**Bijlage(n)**

3

Datum 22 november 2023  
Betreft HUF-toets Besluit bemanning zeeschepen

Geachte heer Van Kruiningen,

Op 21 juni 2023 ontving ik uw verzoek om een handhaafbaarheids- uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) uit te voeren op de wijziging van het Besluit bemanning zeeschepen. Dit als gevolg van het Project modernisering Wet zeevarenden welke erop is gericht de bemanningswetgeving te moderniseren waardoor deze meer toekomstbestendig wordt. De wijzigingen op het Besluit dienen hetzelfde doel als de Wet bemanning zeeschepen waarop ik eerder een HUF toets heb uitgevoerd (met kenmerk ILT-2023/7507).

Met deze brief informeer ik u over de uitkomst van de HUF-toets. In de huidige vorm bevat het besluit teveel onduidelijkheden om alle onderdelen als volledig uitvoerbaar en handhaafbaar te bestempelen. Dit is afhankelijk van de reactie op de gemaakte opmerkingen, eventuele nadere afstemming op de knelpunten en de nadere invulling van de onderhavige Regeling die nog niet is afgerond, alsmede de toekenning van de extra benodigde capaciteit.

Voor het handhaven van het nieuwe artikel 2.2.1; lid 4, de opgenomen C188 eisen en de voorziene aanhoudingen inclusief afhandeling daarvan, is er een totaal van 2470 uur aan extra capaciteit nodig om deze nieuwe wetgeving uit te voeren. Volledigheidshalve vermeld ik dat dit in aanvulling is op de reeds eerder gevraagde middelen als gevolg van de HUF toets op de Wet bemanning zeeschepen. Hierbij is de toenmalige ingeschatte 80 uur aan extra capaciteit verdisconteerd in deze herziene inschatting.

Voor een nadere onderbouwing en gedetailleerd commentaar verwijs ik u naar de bijlagen.

## Bijlage 1: CHECKLIST HUF-TOETS

ILT  
Informatie, Netwerken en  
Programmering  
Netwerken Transport

### Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Datum  
22 november 2023

Ons kenmerk  
ILT-2023/54970

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op SCOPAFIJTH (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

### Informatie

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Onderhavige regelgeving         | Besluit Bemannings Zeeschepen                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Beoordelaar(s)                  | Team Certificering Koopvaardij en Bemanningszaken (hierna Certificering Koopvaardij) na afstemming met relevante andere dienstonderdelen                                                                                                                                          |
| Deadline                        | Uit aanvraag brief DGLM: 28 juli                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Extra info                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Korte samenvatting regelgeving  | Het Project modernisering Wet zeevarenden is erop gericht bemanningswetgeving te moderniseren waardoor deze meer toekomstbestendig wordt. De wijzigingen op het Besluit dienen hetzelfde doel.                                                                                    |
| Verantwoordelijk afdelingshoofd | Crist-Jan Mannlén voor het team certificering Koopvaardij<br>Rene Putters voor de teams Maritiem Internationaal 1 en 2, Ongevallenonderzoek Scheepvaart en Administratieve controles<br>Sjoerd Backx voor team Toezicht Certificerende en Erkende Instellingen en Bemanningszaken |

### 1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de Normadressaat en de handhaving door de toezichthouder(s).

#### 1.1 Wetgeving

|                                                                                                                                                   |                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?                                                                                            | Niet altijd, zie opmerkingen gemaakt in document. |
| 2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving? | Niet altijd, zie opmerkingen gemaakt in document. |
| 3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?                                                                                      | Grotendeels                                       |
| 4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?                                                                            | Nee                                               |

## 1.2 Naleving door Normadressaat

|                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend? | Gedeeltelijk. In het stuk zijn opmerkingen gemaakt of bepaalde delen van het Besluit wel of niet op bepaalde doelgroepen van toepassing zijn. Een voorbeeld hiervan is of het bekwaamheidsbewijs reddingsmiddelen van toepassing is op kapiteins aan boord van zeilschepen met een bruto tonnage onder de 500. |
| 2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?                            | Grotendeels maar afhankelijk van reactie op gemaakte opmerkingen. De kottersector beoordeelt de verplichting in artikel 2.2.1 lid 4 als 'niet uitvoerbaar'.                                                                                                                                                    |
| 3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?                                                 | Grotendeels maar afhankelijk van reactie op gemaakte opmerkingen.                                                                                                                                                                                                                                              |
| 4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?     | Nee                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?                                                 | Nee                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?                                | Ja                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

## 1.3 Handhaving door de toezichthouder

|                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?                                                                                                            | Ja                                                                                                                                                                                                             |
| 2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?                                                                                                                                                          | Gedeeltelijk, zie gemaakte opmerkingen. Een voorbeeld van een onuitvoerbaar en niet handhaafbaar onderdeel is de nieuwe verplichting om in de haven een wachtsman te plaatsen aan boord van vissersvaartuigen. |
| 3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?                                                                                              | Nee. Een voorbeeld hiervan is de opgenomen artikelen over de communicatievaardigheid. Dit is ter plaatse niet eenvoudig en eenduidig vast te stellen.                                                          |
| 4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het <u>Interventiekader</u> ) om te kunnen handhaven?    | Ja                                                                                                                                                                                                             |
| 5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen?<br>5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk | NVT                                                                                                                                                                                                            |

|                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is? | Afhankelijk van de reactie op opmerkingen en capaciteitsvraagstuk.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Conclusie handhaafbaarheid:</b><br>Samenvattend                                                                              | In de huidige vorm bevat het besluit teveel onduidelijkheden om volledig als uitvoerbaar en handhaafbaar te worden bestempeld. Dit afhankelijk van de reactie op de gemaakte opmerkingen, eventuele nadere afstemming op de knelpunten en de nadere invulling van de onderhavige Regeling die nog niet is afgerond. |

**ILT**  
Informatie, Netwerken en  
Programmering  
Netwerken Transport

**Datum**  
22 november 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/54970

## 2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?                                                                                                                                                                     | Ja.<br>Nee.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.                                                                                                                                                        | Nee                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht?<br>Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)?<br>Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen? | Ja:<br><br>1) Voor het handhaven van de nieuwe wetgeving artikel 2.2.1 lid 4 is er 1800 uur aan extra capaciteit nodig. In totaal liggen er circa 450 vissersschepen in de Nederlandse havens die een lengte hebben tussen de 12 en 60 meter. Om deze te controleren zullen er 2 inspecteurs circa 50 weekenden a 9 uur bezig zijn met de controles. Dat is 1800 uur benodigd aan extra capaciteit; |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>2) Daarnaast is het C188 verdrag nu opgenomen in de nieuwe wet waarbij ook schepen moeten worden aangehouden die niet aan deze wetgeving voldoen. Hierbij is in de HUF toets voor C188 geen rekening mee gehouden. Hiervoor is 330 uur aan extra capaciteit benodigd;</p> <p>3) Uitgaande van circa 15 aanhoudingen op jaarbasis waarvoor 2 inspecteurs nodig zijn a 9 uur plus 4 uur administratiekosten voor de aanhouding en opheffing;</p> <p>4) Tot slot is er voor het (inrichten en uitvoeren van het) proces van keuren van de bemanningsplannen voor de vissersschepen reeds een claim neergelegd in de HUF-toets op de Wet bemanning zeeschepen. Echter, met de nieuwe inzichten van het besluit en ingediende voorbeeldaanvragen van de sector is dit herijkt. Bovendien weet de ILT nu dat er meerdere nieuwe trawlers in aanbouw zijn, waarvan tenminste één de Nederlandse vlag krijgt. Op basis hiervan is er 340 uur structureel per jaar (lpv 80) nodig.</p> <p>Dit levert een totaal van 2470 uur aan benodigde extra capaciteit nodig om uitvoering te kunnen geven aan deze regelgeving.</p> |
| 4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ?<br>Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ?<br>Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ? | Voor wat betreft het handhaven, lees aanhouden van vissersschepen , op het gebied van C188 en de inspecties op aanwezigheid bemanning in het weekend moeten er nieuwe werkinstructies worden gemaakt en bestaande systemen worden aangepast.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden                                                                                                                                                                                                            | NVT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

**ILT**  
Informatie, Netwerken en  
Programmering  
Netwerken Transport

**Datum**  
22 november 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/54970

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan: |                                                                                                                                                                  |     |
| 5.a                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Personele kosten (incidenteel/structureel)                                                                                                                       | -   |
| 5.b                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)                                                                            | -   |
| 5.c                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)                              | -   |
| 5.d                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)                                                                                               | -   |
| 5.e                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)       | -   |
| 6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                  | Nee |
| 6.a                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ? | -   |
| 6.b                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?  | -   |
| 6.c                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?                                                                                             | -   |
| 6.d                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Gegevensuitwisseling tussen organisaties:                                                                                                                        | -   |
| i                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?                 |     |
| ii                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de                                                                                   |     |

**ILT**  
Informatie, Netwerken en  
Programmering  
Netwerken Transport

**Datum**  
22 november 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/54970

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |                                                                                                                                                                  |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     | handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?                                                                                  |               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | iii | Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?                                                                                                          |               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | iv  | Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?                                                                                                                       |               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | v   | Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?                                                                                              |               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | vi  | Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) | -             |
| 7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het <u>Mandaatbesluit</u> , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?                                                                                                 |     |                                                                                                                                                                  | Ja en nvt     |
| 8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.                                                                                      |     |                                                                                                                                                                  | Nee           |
| 9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?                                                  |     |                                                                                                                                                                  | Geen gevolgen |
| 10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?                                                          |     |                                                                                                                                                                  | Nee           |
| 11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?                                                                                                                                                                                                                              |     |                                                                                                                                                                  | Nee           |
| 12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor |     |                                                                                                                                                                  | Nee           |

**ILT**  
Informatie, Netwerken en  
Programmering  
Netwerken Transport

**Datum**  
22 november 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/54970

|                                                                                     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|
| burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu. |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|

**ILT**  
Informatie, Netwerken en  
Programmering  
Netwerken Transport

|                                                                                                                                                             |                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Conclusie uitvoerbaarheid:</b><br>Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren? | Ja, maar afhankelijk van reactie op opmerkingen, invulling onderliggende regeling en toekenning extra FTE's voor toezicht. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Datum**  
22 november 2023  
**Ons kenmerk**  
ILT-2023/54970

### 3. Fraudebestendigheid

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen? | Nee |
| 2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.                                                                     | Ja  |
| 3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?                                                                                                                                | Ja  |
| 4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?        | Ja  |

|                                                        |                     |
|--------------------------------------------------------|---------------------|
| <b>Conclusie fraudebestendigheid:</b><br>Samenvattend. | Voldoende bestendig |
|--------------------------------------------------------|---------------------|

**Opmerkingen:** Tot slot vraagt de ILT aandacht voor eventuele noodzakelijke overgangsregelingen (of het ontbreken daarvan) ten aanzien van het afschaffen van het VBB Aannemersmateriaal en voor de aanpassing van het bereik van SMBW (internationaal/groot/klein).

**Van:** [redacted]@raadvanstate.nl >  
**Verzonden:** woensdag 10 juli 2024 20:08  
**Aan:** [redacted]@minienw.nl >  
**Onderwerp:** Vragen inz. Besluit bemanning zeeschepen

Geachte heer [redacted]

Op dit moment ligt bij ons ter advisering het Besluit bemanning zeeschepen voor. Bij de bestudering van het voorstel zijn bij ons een aantal vragen opgekomen. Wij hebben de vragen in bijgevoegd bestand opgenomen en leggen die hierbij graag voor.

Wij zien uit naar de antwoorden op de vragen. Uiteraard ben ik (telefonisch) bereikbaar voor overleg of een nadere toelichting.

Bij voorbaat zeer vriendelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted]@minienw.nl >  
**Verzonden:** maandag 15 juli 2024 11:40  
**Aan:** [redacted]@raadvanstate.nl >  
**Onderwerp:** RE: Vragen inz. Besluit bemanning zeeschepen

Hallo [redacted]

Bij deze de beantwoording van de vragen.

**Vragen inz. voorstel Besluit bemanning zeeschepen**

1. In het voorstel wordt regelmatig verwezen naar bepalingen uit de STCW-code, maar deze code is online slecht toegankelijk. Zouden we een digitale kopie van de STCW-code kunnen ontvangen?

Ik heb helaas geen geconsolideerde versie. Ik heb wel een door de ILT opgemaakte geconsolideerde versie van SCTW (verdrag en code) bijgevoegd. Wij werken altijd met een door IMO uitgegeven boekwerk. Als je wilt kan ik het langsbrengen.

2. De internationale vaarbevoegdheidseisen worden op in het voorliggende besluit op een andere wijze vastgelegd. In het huidige besluit zijn deze eisen nu per kennisbewijs uitgeschreven zonder dat direct is aangegeven om welke verdragseis het gaat, waardoor het lastig is om aan te geven hoe bepaalde internationale eisen zijn opgenomen in wet- en regelgeving. Dit heeft geleid tot een ingebrekestelling ten aanzien van de implementatie van richtlijn EU 2022/993, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel Bemanning zeeschepen. Graag ontvangen we een afschrift van deze ingebrekestelling.

Zie bijlagen: brief Cie en reactie. We houden de Cie steeds op de hoogte van de voortgang.

3. Het voorstel betreft in elk geval ten dele (her)implementatie van EU-recht, maar een transponeringstabel ontbreekt. Ar 9.12 van de Aanwijzingen voor de regelgeving schrijft

voor dat de toelichting bij een regeling ter implementatie van een bindende EU-rechtshandeling een transponeringstabel bevat waaruit blijkt of en hoe de afzonderlijke bepalingen van de desbetreffende bindende EU-rechtshandeling zijn of worden geïmplementeerd. Is een transponeringstabel beschikbaar, en zo niet, zijn jullie voornemens deze nog op te stellen?

Ik ben ervan uitgegaan dat de tabellen van de verdragen en de richtlijnen opgenomen in de MvT bij het wetsvoorstel afdoende waren. Er zijn verschillende tabellen opgenomen (o.a. transponeringstabel richtlijn EU 2022/993 en het STCW-verdrag). Omdat zowel wet, besluit en regeling worden aangepast komt in die tabellen tot uiting waar de afzonderlijke bepalingen van de richtlijn en verdrag zijn opgenomen. In die tabellen komt ook het besluit tot uiting. Dat geeft een totaaloverzicht (implementatie is deel in de wet en deels in het besluit). In de NvT bij het besluit wordt verwezen naar de toelichting bij de wet.

4. In een consultatiereactie is aandacht gevraagd voor een onduidelijkheid die veroorzaakt lijkt te worden in artikel 3.2.1. Dit artikel ziet op de reikwijdte van paragraaf 3.2 en stelt dat bij ministeriële regeling regels worden gesteld met betrekking tot de minimumeisen voor een functie aan boord van een zeilschip van minder dan 500 GT. Deze constructie wekt de indruk dat de bedoelde ministeriële regeling voor zeilschepen van minder dan 500 GT uitsluitend in de plaats komt van de bepalingen in paragraaf 3.2, terwijl de ministeriële regeling volgens de consultatiereactie ook in de plaats moet komen van de bepalingen uit paragrafen 3.3 en 3.5. Is er bewust voor gekozen de regels voor zeilschepen van minder dan 500 GT in de ministeriële regeling uitsluitend in plaats van paragraaf 3.2 te laten komen (en daarmee niet in plaats van 3.3 en 3.5), en zo ja, waarom?

Ja, er is destijds bewust voor gekozen om de regels voor zeilschepen van minder dan 500 GT uitsluitend in de regeling te plaatsen. Dat heeft te maken met de opleidingen zeilvaart. Alle maritieme opleidingen vinden plaats binnen het regulier onderwijs op grond van de onderwijswetgeving zoals neergelegd in de WEB en WHW, uitgezonderd de opleidingen in de zeilvaart (zie artikel 30 van het wetsvoorstel). Ook is er een aantal afwijkende bepalingen met betrekking tot de registratie van dienstdienst ten behoeve de vernieuwing van een vaarbevoegdheidsbewijs voor de zeilvaart (omdat er sprake is van seizoenwerk, is er sprake van registratie in seizoenen). Het feit dat regels voor zeilschepen < 500 GT voor wat betreft de minimumeisen voor een functie aan boord bij ministeriële regeling worden uitgewerkt betekent niet dat andere onderdelen van het besluit niet van toepassing zouden zijn op zeegaande zeilschepen < 500 GT. De bepalingen zoals vastgelegd in paragraaf 3.3 en 3.5 zijn net als bij andere zeeschepen ook van toepassing op zeilschepen. Het gaat bijvoorbeeld om aanvullende beroepseisen zoals bepaalde trainingen die ook van toepassing kunnen zijn op zeilschepen (zoals basistraining in en instructie over veiligheid, reddingmiddelen), mede afhankelijk van de kenmerken van het schip, vaargebied, uitrusting etc.. Het gegeven dat er passagiers aan boord zijn kan ook leiden tot aanvullende (trainings)vereisten.

5. Op grond van artikel 2.1.6, onderdeel b, is de kapitein verplicht om wanneer op een bemanningscertificaat meerdere bemanningssamenstellingen zijn aangegeven, eventuele feiten of omstandigheden die niet in overeenstemming zijn met het bemanningsplan aan te tekenen in het scheepsdagboek. Wanneer sprake is van een bemanningscertificaat met één bemanningssamenstelling, geldt deze eis niet. Waarom is dit uitsluitend geregeld voor bemanningscertificaten waarop meerdere bemanningssamenstellingen zijn aangegeven?

Dit is de bestaande situatie. Tot op heden is hier nooit discussie over geweest. In artikel 20 van het voorstel is opgenomen dat een zeeschip tenminste is bemand overeenkomstig het bemanningscertificaat. Artikel 2.1.6. van het besluit ziet toe op de situatie dat er sprake is van meerdere bemanningssamenstellingen. Als op een bemanningscertificaat meerdere bemanningssamenstellingen zijn aangegeven mag tijdens de reis slechts 1 van deze bemanningssamenstellingen worden toegepast. De kapitein tekent dat aan in het scheepsdagboek zodat vooraf duidelijk is met welke samenstelling hij vaart. Dit vanwege het toezicht. Onderdeel b is erop gericht dat eventuele feiten die niet in overeenstemming zouden zijn met het bemanningsplan worden aangetekend in het scheepsdagboek. In het geval van bemanningscertificaten met slechts 1 bemanningssamenstelling is het uitgangspunt dat het bemanningscertificaat duidelijk aangeeft dat er slechts sprake is van 1 minimale bemanningssamenstelling. In het geval van meerdere bemanningstellingen kan er sprake zijn van meer variabelen.

6. In artikel 2.1.10 wordt bepaald wanneer een ontheffing als bedoeld in artikel 20, vijfde lid, van de wet wordt verleend, maar dit wetsartikel lijkt geen grondslag te geven voor uitwerking van de voorwaarden voor een dergelijke ontheffing bij algemene maatregel van bestuur. Wat is de grondslag voor de uitwerking van de voorwaarden voor een ontheffing als bedoeld in artikel 20, vijfde lid, van het wetsvoorstel bij algemene maatregel van bestuur?

Hier is inderdaad de wettelijke grondslag weggefallen. Dit zal in de praktijk niet tot problemen leiden, wordt opgelost bij de afgifte van de ontheffing door de ILT. De ILT past dan de ruimte uit het verdrag toe. Maar het is minder transparant natuurlijk. Ik zal het lid schrappen en eerst een grondslag moeten opnemen in de wet. Ik zie zo snel geen andere optie.

7. Volgens de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.1.10 zijn de voorwaarden voor een ontheffing om tijdelijk af te wijken van het bemanningscertificaat vastgelegd in het tweede tot en met het vierde lid. Deze toelichting lijkt niet aan te sluiten bij de tekst van het tweede en derde lid, waarin wordt verwezen naar een ontheffing als bedoeld in artikel 23, vijfde lid, van de wet. Dit lijkt een andere ontheffing dan de ontheffing om tijdelijk af te wijken van het bemanningscertificaat. Wat is de reden dat in het tweede en derde lid van artikel 2.1.10 wordt verwezen naar een ontheffing als bedoeld in artikel 23, vijfde lid, van de wet?

2.1.10 betreft twee ontheffingen.

In het eerste lid gaat het om een ontheffing op grond van artikel 20, vijfde lid, van het voorstel. De betreft de situatie dat er afgeweken wordt van het bemanningsplan omdat men niet beschikt over het vereiste aantal bemanningsleden. Zie ook hierboven.

In het tweede lid gaat het om een ontheffing van artikel 23, vijfde lid, van het wetsvoorstel. Hier gaat het om afwijken van het kennisvereiste. Dus een lagere vaarbevoegdheid (STCW-kwalificaties) dan de functie op het bemanningscertificaat vereist.

In het derde lid van artikel 2.1.10 kadert het tweede lid in als het gaat om personen die de hoogste functies (de kapitein en de hoofdwerktuigkundige) vervullen. Ik zie nu dat de toelichting daarop niet is opgenomen. Ik zal die alsnog toevoegen.

8. In artikel 3.1.5, tweede lid, dat ziet op vernieuwing van het vaarbevoegdheidsbewijs van een aanvrager van een duplicaat, wordt verwezen naar artikel 3.1.1. Dit artikel ziet op de afgifte van een vaarbevoegdheidsbewijs en niet op de vernieuwing daarvan. In het huidige Besluit zeevarenden wordt verwezen naar de bepaling die ziet op de

vernieuwing. Waarom is er voor gekozen in dit geval te verwijzen naar de bepaling die ziet op de afgifte van een vaarbevoegdheidsbewijs?

Met het tweede lid wordt beoogd dat iemand die zijn vaarbevoegdheidsbewijs is verloren een duplicaat kan aanvragen maar in de plaats daarvan, indien hij voldoet aan de voorwaarden, een nieuw vaarbevoegdheidsbewijs kan aanvragen. Dat kan uiteraard alleen als hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.1.1, zoals het hebben van voldoende relevante diensttijd. Een en ander is afhankelijk of de aanvrager belang heeft bij het verlengen van de huidige vaarbevoegdheid (als er sprake is van verlengen dan is een duplicaat afdoende), indien de aanvrager voldoet aan de vereisten dan kan ook een aanvraag worden gedaan voor het ophogen van een vaarbevoegdheid (een hogere functie). Het kan een voordeel zijn voor de zeevarende om te vernieuwen vanwege de looptijd (als het duplicaat nog maar een jaar geldig is en je hebt al voldoende diensttijd, kun je beter de volle vijf jaar aanvragen).

9. In artikel 3.2.13 worden de minimumeisen voor vaarbevoegdheidsverlening van werktuigkundigen van een zeeschip met minder dan 3000 kW voortstuwingsvermogen geregeld. In het artikel staat echter 'tot 3000 kW voortstuwingsvermogen of meer'. Hoe verhoudt dit zich tot artikel 3.2.12, dat de minimumeisen voor zeeschepen met een onbeperkt voortstuwingsvermogen regelt?

Dat is een fout, "of meer" moet worden geschrapt, ik pas dat aan.

10. In artikel 3.3.5 wordt onderscheid gemaakt tussen open polaire wateren en andere polaire wateren. Dit onderscheid wordt niet gemaakt in voorschrift V/4 van bijlage I bij de richtlijn. Waar komt dit onderscheid vandaan?

Dat vloeit voort uit de Polar Code, Zie bijlage, blz 26: CHAPTER 12 – MANNING AND TRAINING. Ten einde interpretatieverschillen tussen de Nederlandse regelgeving en de Polar Code in de praktijk te voorkomen wordt direct verwezen naar de betreffende begripsomschrijving in de van toepassing zijnde code.

Voor wat betreft 'open polaire wateren' wordt verwezen naar voorschrift 2.10 van de Polar Code. Bij het begrip 'andere polaire wateren' gaat het om polaire wateren, niet zijnde wateren als bedoeld in de voorschriften 2.5 (wateren zonder ijs) en 2.10 van de Polar Code

De STCW-eisen op dit vlak zijn aangepast via een aparte code die bijvoorbeeld ook de constructie eisen regelt voor schepen die in polaire wateren varen. De wijziging van het STCW-Verdrag (en de richtlijn) vloeit voort uit deze door de Internationale Maritieme Organisatie (IMO) aangenomen code. Het betreft het de op 21 november 2014 bij resolutie MSC.385(94) door de Maritieme Veiligheidscommissie van de Internationale Maritieme Organisatie aangenomen Internationale Code voor schepen die in polaire wateren varen (hierna: Polar Code). In deze code zijn ook eisen op het gebied van opleiding en training van zeevarenden geformuleerd. Voor de Polar Code is dat gebeurd met de opname van voorschrift V/4 in hoofdstuk V van de bijlage bij het STCW-Verdrag.

11. De tekst van artikel 4.1.1, dat ziet op voeding en drinkwater, komt overeen met artikel 4, derde lid, van de Wet bemanning zeeschepen. Waarom wordt dit ook in artikel 4.1.1 uitgewerkt?

Het betreft een verdere uitvoering vanuit het MLC (Voorschrift 3.2. – Voeding en catering).

12. Wat is de grondslag voor het uitwerken van regels omtrent voeding en drinkwater in het Besluit bemanning zeeschepen (artikel 4.1.1)?

Artikel 4, zesde lid, biedt een grondslag voor nadere regels bij mr. Maar art. 84 van het voorstel biedt ook een grondslag (bij of krachtens) vanwege het MLC. Bij nader inzien zou dit artikel wellicht naar de regeling verplaatst kunnen worden.

13. Volgens de artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.2.1 wordt met dit artikel uitvoering gegeven aan artikel 37, tweede lid, van de wet. Door het gebruik van 'bij algemene maatregel van bestuur' in artikel 37, tweede lid, van de wet, is subdelegatie aan de minister niet toegestaan (zie ook aanwijzing 2.26). Toch worden in artikel 4.2.1 geen nadere regels gesteld over de wijze waarop moet worden voldaan aan de eisen van het MLC-verdrag, maar wordt gesteld dat dit bij ministeriële regeling wordt uitgewerkt. Hoe verhoudt dit zich tot Ar 2.26 van de Aanwijzingen voor de regelgeving? De regels in de regeling gaan over de afgifte (verkrijging, geldigheid, verlenging) van de certificaten (certificaat maritieme arbeid en verklaring naleving maritieme arbeid). Vandaar dat ik als grondslag uit ben gegaan van de grondslag in het vierde lid van artikel 37 van de wet. Er zijn op dit moment geen andere eisen los daarvan waarvoor het tweede lid als grondslag dient. Wellicht was het beter geweest om in het tweede lid ook bij of krachtens op te nemen. Artikel 84 van het wetsvoorstel biedt ook een grondslag voor regels bij of krachtens. Het gaat overigens steeds om strikte uitvoering van het MLC-verdrag.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

---

**Van:**

[Redacted email address]

**Verzonden:** maandag 15 juli 2024 15:58

**Aan:**

[Redacted email address]@minienw.nl >

**Onderwerp:** RE: Vragen inz. Besluit bemanning zeeschepen

Beste

[Redacted name]

Veel dank voor je snelle reactie en het toesturen van de bijlages. Mochten er nog aanvullende vragen opkomen, zullen we opnieuw contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

---

**Van:**

[Redacted email address]@minienw.nl >

**Verzonden:** dinsdag 16 juli 2024 08:11

**Aan:**

[Redacted email address]@raadvanstate.nl >

**Onderwerp:** RE: Vragen inz. Besluit bemanning zeeschepen

Hallo

[Redacted name]

Prima, ik hoor het wel. Hopelijk dat de digitale STCW-code voldoende is. Mocht je het boekwerk willen inzien, laat het even weten.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

## Vragen inz. voorstel Besluit bemanning zeeschepen

1. In het voorstel wordt regelmatig verwezen naar bepalingen uit de STCW-code, maar deze code is online slecht toegankelijk. Zouden we een digitale kopie van de STCW-code kunnen ontvangen?
2. De internationale vaarbevoegdheidseisen worden op in het voorliggende besluit op een andere wijze vastgelegd. In het huidige besluit zijn deze eisen nu per kennisbewijs uitgeschreven zonder dat direct is aangegeven om welke verdragseis het gaat, waardoor het lastig is om aan te geven hoe bepaalde internationale eisen zijn opgenomen in wet- en regelgeving. Dit heeft geleid tot een ingebrekestelling ten aanzien van de implementatie van richtlijn EU 2022/993, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel Bemanning zeeschepen. Graag ontvangen we een afschrift van deze ingebrekestelling.
3. Het voorstel betreft in elk geval ten dele (her)implementatie van EU-recht, maar een transponeringstabel ontbreekt. Ar 9.12 van de Aanwijzingen voor de regelgeving schrijft voor dat de toelichting bij een regeling ter implementatie van een bindende EU-rechtshandeling een transponeringstabel bevat waaruit blijkt of en hoe de afzonderlijke bepalingen van de desbetreffende bindende EU-rechtshandeling zijn of worden geïmplementeerd. Is een transponeringstabel beschikbaar, en zo niet, zijn jullie voornemens deze nog op te stellen?
4. In een consultatiereactie is aandacht gevraagd voor een onduidelijkheid die veroorzaakt lijkt te worden in artikel 3.2.1. Dit artikel ziet op de reikwijdte van paragraaf 3.2 en stelt dat bij ministeriële regeling regels worden gesteld met betrekking tot de minimeisen voor een functie aan boord van een zeilschip van minder dan 500 GT. Deze constructie wekt de indruk dat de bedoelde ministeriële regeling voor zeilschepen van minder dan 500 GT uitsluitend in de plaats komt van de bepalingen in paragraaf 3.2, terwijl de ministeriële regeling volgens de consultatiereactie ook in de plaats moet komen van de bepalingen uit paragrafen 3.3 en 3.5. Is er bewust voor gekozen de regels voor zeilschepen van minder dan 500 GT in de ministeriële regeling uitsluitend in plaats van paragraaf 3.2 te laten komen (en daarmee niet in plaats van 3.3 en 3.5), en zo ja, waarom?
5. Op grond van artikel 2.1.6, onderdeel b, is de kapitein verplicht om wanneer op een bemanningscertificaat meerdere bemanningssamenstellingen zijn aangegeven, eventuele feiten of omstandigheden die niet in overeenstemming zijn met het bemanningsplan aan te tekenen in het scheepsdagboek. Wanneer sprake is van een bemanningscertificaat met één bemanningssamenstelling, geldt deze eis niet. Waarom is dit uitsluitend geregeld voor bemanningscertificaten waarop meerdere bemanningssamenstellingen zijn aangegeven?
6. In artikel 2.1.10 wordt bepaald wanneer een ontheffing als bedoeld in artikel 20, vijfde lid, van de wet wordt verleend, maar dit wetsartikel lijkt geen grondslag te geven voor uitwerking van de voorwaarden voor een dergelijke ontheffing bij algemene maatregel van bestuur. Wat is de grondslag voor de uitwerking van de voorwaarden voor een ontheffing als bedoeld in artikel 20, vijfde lid, van het wetsvoorstel bij algemene maatregel van bestuur?
7. Volgens de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.1.10 zijn de voorwaarden voor een ontheffing om tijdelijk af te wijken van het bemanningscertificaat vastgelegd in het tweede tot en met het vierde lid. Deze toelichting lijkt niet aan te sluiten bij de tekst van het tweede en derde lid, waarin wordt verwezen naar een ontheffing als bedoeld in artikel 23, vijfde lid, van de wet. Dit lijkt een andere ontheffing dan de ontheffing om tijdelijk af te wijken van het bemanningscertificaat. Wat is de reden dat in het tweede en derde lid van artikel 2.1.10 wordt verwezen naar een ontheffing als bedoeld in artikel 23, vijfde lid, van de wet?

8. In artikel 3.1.5, tweede lid, dat ziet op vernieuwing van het vaarbevoegdheidsbewijs van een aanvrager van een duplicaat, wordt verwezen naar artikel 3.1.1. Dit artikel ziet op de afgifte van een vaarbevoegdheidsbewijs en niet op de vernieuwing daarvan. In het huidige Besluit zeevarenden wordt verwezen naar de bepaling die ziet op de vernieuwing. Waarom is er voor gekozen in dit geval te verwijzen naar de bepaling die ziet op de afgifte van een vaarbevoegdheidsbewijs?
9. In artikel 3.2.13 worden de minimumeisen voor vaarbevoegdheidsverlening van werktuigkundigen van een zeeschip met minder dan 3000 kW voortstuwingsvermogen geregeld. In het artikel staat echter 'tot 3000 kW voortstuwingsvermogen of meer'. Hoe verhoudt dit zich tot artikel 3.2.12, dat de minimumeisen voor zeeschepen met een onbeperkt voortstuwingsvermogen regelt?
10. In artikel 3.3.5 wordt onderscheid gemaakt tussen open polaire wateren en andere polaire wateren. Dit onderscheid wordt niet gemaakt in voorschrift V/4 van bijlage I bij de richtlijn. Waar komt dit onderscheid vandaan?
11. De tekst van artikel 4.1.1, dat ziet op voeding en drinkwater, komt overeen met artikel 4, derde lid, van de Wet bemanning zeeschepen. Waarom wordt dit ook in artikel 4.1.1 uitgewerkt?
12. Wat is de grondslag voor het uitwerken van regels omtrent voeding en drinkwater in het Besluit bemanning zeeschepen (artikel 4.1.1)?
13. Volgens de artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.2.1 wordt met dit artikel uitvoering gegeven aan artikel 37, tweede lid, van de wet. Door het gebruik van 'bij algemene maatregel van bestuur' in artikel 37, tweede lid, van de wet, is subdelegatie aan de minister niet toegestaan (zie ook aanwijzing 2.26). Toch worden in artikel 4.2.1 geen nadere regels gesteld over de wijze waarop moet worden voldaan aan de eisen van het MLC-verdrag, maar wordt gesteld dat dit bij ministeriële regeling wordt uitgewerkt. Hoe verhoudt dit zich tot Ar 2.26 van de Aanwijzingen voor de regelgeving?

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 27 augustus 2024 09:09:04  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:**  
**Subject:** Besluit bemanning zeeschepen

---

Beste [REDACTED]

Gisteren is het advies over het Besluit bemanning zeeschepen openbaar gemaakt. Graag stuur ik je langs deze weg nog een aantal redactionele opmerkingen, die jullie wellicht zelf ook al hebben gezien en hersteld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## Redactionele opmerkingen

1. De tabel bij artikel 2.2.1 is niet helemaal gelijk aan de tabel uit het Besluit zeevarenden, omdat de symbolen voor groter dan of kleiner dan niet altijd zijn overgenomen. Hierdoor is nu bijvoorbeeld niets geregeld voor de situatie dat een vissersvaartuig langer dan 60 meter is. Ook lijkt het groter dan of gelijk aan symbool af en toe te zijn vervangen door 2:.
2. In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.2.4 wordt gesteld dat als gevolg van het derde lid, in een ministeriële regeling wordt aangegeven welke gegevens ten minste bij een aanvraag voor een bemanningscertificaat moeten worden ingediend. Het derde lid ziet echter niet op de gegevens die moeten worden ingediend. Het lijkt te gaan om het vierde lid.
3. In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.3.1, vierde lid, wordt gesteld dat de betreffende verplichting voor vissersvaartuigen voortkomt uit artikel 12 van het C188-verdrag, maar dit lijkt artikel 15 van het C188-verdrag te moeten zijn.
4. In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.4.2 wordt verwezen naar artikel 2.5.1, maar dit artikel bestaat niet. Het lijkt te gaan om artikel 2.4.1.
5. In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.4.8 wordt verwezen naar voorschriften 1 en 2 van de bijlage bij het STCW F-verdrag, maar wordt niet gespecificeerd om welk hoofdstuk van de bijlage het gaat. Het lijkt te gaan om voorschrift 1 en 2 van hoofdstuk II.
6. In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3.3.2 wordt aan het einde gesteld dat een herhalingstraining die ten minste voldoet aan voorschrift V/1-1 van bijlage I bij richtlijn (EU) 2022/993 kan worden gedaan om het bekwaamheidsbewijs te laten vernieuwen. In de tekst van artikel 3.3.2 wordt echter verwezen naar voorschrift V/1-2.
7. In artikel 4.2.3, tweede lid, wordt verwezen naar artikel 4.2.1, derde en vierde lid, maar er bestaat geen artikel 4.2.1, vierde lid.
8. In de artikelsgewijze toelichting bij hoofdstuk 6 wordt verwezen naar artikel 6.1.2, maar dit artikel bestaat niet. Het lijkt te gaan om artikel 6.1.1.
9. In artikel 6.1.1 wordt verwezen naar artikel 2.4.7, maar in de artikelsgewijze toelichting naar artikel 2.5.7. Dit komt niet overeen.
10. In artikel 6.2.3 wordt verwezen naar een bekwaamheidsbewijs reddingmiddelen als bedoeld in artikel 3.4.2, eerste lid, maar dit artikel kent geen eerste lid.