

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

datum
22 april 2025

inlichtingen
[REDACTED]

uw kenmerk

ons nummer
WA25.00003

onderwerp
Besluit op uw bezwaar

Geachte [REDACTED]

U heeft bij brief van 8 maart 2025 bezwaar gemaakt tegen het besluit van de directeur Bestuursondersteuning van de Raad van State van 7 maart 2025, kenmerk WA25.00003. Op 8 april 2025 vond de hoorzitting plaats naar aanleiding van het door u ingediende bezwaarschrift. Het verslag van de hoorzitting en het advies van de Adviseur bezwaren Woo van 17 april 2025 treft u in de bijlage aan.

Ik volg het advies van de Adviseur bezwaren Woo en neem de overwegingen over die daaraan ten grondslag liggen. Ik verklaar uw bezwaar dan ook ongegrond en wijs het verzoek om vergoeding van de kosten af.

De Raad van State,
namens deze.

[REDACTED]
mr. M.J. Horstman,
secretaris van de Raad van State

Beroepsclausule. U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop dit besluit u is toegezonden aan de rechtbank worden verstuurd.

Kenmerk WA25.00003

Advies van de Adviseur bezwaren Woo aan de secretaris van de Raad van State inzake het bezwaar van [REDACTED] tegen het besluit van de directeur Bestuursondersteuning van de Raad van State van 7 maart 2025, kenmerk WA25.00003.

De Adviseur bezwaren Woo adviseert om in dit geval:

- op het bezwaar te besluiten overeenkomstig onderstaand advies,
- het verzoek om vergoeding van de kosten in bezwaar af te wijzen, en
- het advies en de bijlage (het hoorzittingsverslag) aan het te nemen besluit te hechten.

Den [REDACTED] april 2025

mr. C. [REDACTED]utzagers
Adviseur bezwaren Woo

Kenmerk: WA25.00003

Advies van de Adviseur bezwaren Woo inzake het bezwaar van [REDACTED]
tegen het besluit van de Directeur Bestuursondersteuning van de Raad van State
(hierna: de Directeur) van 7 maart 2025, kenmerk WA25.00003

Adviseur bezwaren Woo : mr. G.J.H. Houtzagers
Ambtelijk ondersteuning : [REDACTED]

Woo-verzoek

[REDACTED] heeft op 20 januari 2025 een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) bij de Raad van State ingediend. Hij heeft verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot het persbeleid van de Raad van State en de uitvoering daarvan. Het verzoek betreft een periode van 5 jaar.

Bestreden besluit

De Directeur heeft bij besluit van 7 maart 2025, kenmerk WA25.00003, aan [REDACTED] meegedeeld dat het persbeleid is gepubliceerd op de website van de Raad van State onder de kopjes 'Opnamen' en 'Zittingsinformatie'. Het document met betrekking tot het maken van opnamen is op 1 oktober 2024 geactualiseerd. De Directeur heeft de vorige versie van dat document als bijlage bij het besluit van 7 maart 2025 gevoegd.

Ontvankelijkheid bezwaar

[REDACTED] heeft op 8 maart 2025 een bezwaarschrift tegen dit besluit ingediend. Het bezwaar is ontvankelijk.

Hoorzitting

De Adviseur bezwaren Woo heeft op 8 april 2025 een hoorzitting gehouden. Voor de hoorzitting zijn verschenen [REDACTED] via Teams, en de Directeur, mw. drs. P.B. Feenstra, bijgestaan door [REDACTED]. Van de hoorzitting is een verslag opgemaakt dat als bijlage bij dit advies wordt gevoegd.

Bezwaren, samengevat weergegeven

[REDACTED] heeft in het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting te kennen gegeven dat het verzoek om informatie zeer ruim moet worden opgevat. Hij verzoekt om openbaarmaking van de interne en externe communicatie van de persvoorlichters van de Raad van State naar aanleiding van verzoeken van de pers, in verband met persberichten en in contact met de pers en de ministeries, bijvoorbeeld in e-mails, Whatsappberichten en interne (concept)stukken, bijvoorbeeld verslagen van overleggen. Hij wil inzage verkrijgen in de communicatie van de Raad van State over (beslissingen naar aanleiding van) interviewverzoeken, maar ook voorafgaand aan de berichtgeving vanuit de Raad van State, bijvoorbeeld over uitspraken van de Afdeling

bestuursrechtspraak, over dossiers zoals dat met betrekking tot de kinderopvangtoeslagzaken, en over de buitenlandse detachering van een lid van de Afdeling bestuursrechtspraak.¹ Omdat het verzoek om informatie zo ruim is, wil [REDACTED] in samenspraak met een contactpersoon bij de Raad van State bepalen welke van de bij de zoekslag aangetroffen informatie hij daadwerkelijk wil ontvangen.

Overwegingen van de Adviseur bezwaren Woo

Het verzoek om informatie ziet in feite op alle communicatie door de Raad van State over en met de pers en de ministeries en is niet toegespitst op een bepaald onderwerp of een bepaalde aangelegenheid. Tijdens de hoorzitting is getracht samen met [REDACTED] te komen tot een precisering van het verzoek.² [REDACTED] wil echter dat de zoekslag wordt uitgevoerd op basis van het verzoek zoals hiervoor omschreven, waarna hij in samenspraak met een contactpersoon wil bepalen om welke informatie het hem uiteindelijk gaat. Het verzoek raakt een onbegrensd aantal onderwerpen en aangelegenheden en is te algemeen geformuleerd om in behandeling te kunnen worden genomen. De Woo strekt niet zover dat een bestuursorgaan gehouden is om op basis van een onvoldoende gespecificeerd verzoek een zoekslag te verrichten en in overleg met een verzoeker vast te stellen of en zo ja welke documenten op grond van die wet openbaar gemaakt kunnen worden.³

Conclusie

Gelet op het voorgaande is de Adviseur bezwaren Woo van oordeel dat het bezwaar geen aanleiding geeft om terug te komen op het besluit van de Directeur van 7 maart 2025. Hij adviseert de Secretaris van de Raad van State het bezwaar ongegrond te verklaren en het verzoek van [REDACTED] om vergoeding van de kosten die

¹ [REDACTED] noemt diverse onderwerpen die de Afdeling bestuursrechtspraak betreffen, bijvoorbeeld de communicatie over uitspraken van deze Afdeling, onder meer in de kinderopvangtoeslagzaken. Daargelaten of deze informatie bij de Afdeling bestuursrechtspraak berust, is op dat organisatieonderdeel van de Raad van State de Woo niet van toepassing (artikel 2.2, eerste lid, onder d, van de Woo).

² Zie artikel 4.1, vierde t/m zesde lid, van de Woo:

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

³ Vergelijk de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van 12 april 2023, [ECLI:NL:RVS:2023:1451](#), onder 5.2, van 4 juli 2012, [ECLI:NL:RVS:2012:BX0276](#), onder 2.3.1, en van 31 maart 2004, [ECLI:NL:RVS:2004:AO6516](#), onder 2.3.

hij in verband met de behandeling van het bezwaar heeft moeten maken, af te wijzen.⁴

Den Haag, 17 april 2025

mr. [REDACTED] loutzagers
Advocaat [REDACTED] waren Woo

⁴ Zie artikel 7:15, tweede lid, van de Awb: "De kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid."

Bijlage bij het advies van de Adviseur bezwaren Woo van 17 april 2025

Kenmerk WA25.00003

Verslag hoorzitting d.d. 8 april 2025 om 9.30 uur

Adviseur bezwaren Woo : dhr. mr. G.J.H. Houtzagers

Ambtelijk ondersteuning : [REDACTED]

Aanwezig:

- [REDACTED] via Teams

- mw. drs. P.B. Feenstra, Directeur Bestuursondersteuning Raad van State,
bijgestaan door

- [REDACTED]

Dhr. Houtzagers opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. Hij licht toe dat het zijn taak als de Adviseur bezwaren Woo is om de Secretaris van de Raad van State over het bezwaar te adviseren. Dhr. Houtzagers vraagt aan [REDACTED] of hij een toelichting wil geven op het bezwaarschrift en kan toelichten op welke informatie het Woo-verzoek precies ziet.

[REDACTED] merkt op dat de aanleiding voor het Woo-verzoek is dat hij veel publiceert, maar de persvoorlichters van de Raad van State hem niet ter woord lijken te willen staan. Het Woo-verzoek ziet op alle facetten van het persbeleid van de Raad van State. Het ziet op de communicatie van zowel de Afdeling bestuursrechtspraak, waarmee hij het meest te maken heeft, als de Afdeling advisering. Hij wil inzage verkrijgen wanneer persverzoeken worden ingewilligd, of dat ad hoc beslissingen zijn, wat er intern wordt besproken, hoe wordt gecommuniceerd met de pers, bijvoorbeeld over de kinderopvangtoeslagzaken. Het verzoek ziet niet op de interviews die zijn gegeven. Er is naar aanleiding van het Woo-verzoek geen contact met hem gezocht, niet onderzocht om welke informatie hij verzoekt. Hij wil in gesprek gaan met een medewerker van de Raad van State over welke informatie hij zoekt en samen in gesprek een inventarislijst samen stellen.

Dhr. Houtzagers vat samen dat het verzoek gaat over informatie over de manier waarop door de Raad van State met de pers wordt omgegaan.

De Directeur merkt op dat is gezocht naar wat er qua beleid aanwezig is. Er zijn veel contacten met de pers, via de woordvoerders, er worden ongelofelijk veel vragen gesteld over de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak.

Dhr. Houtzagers merkt op dat [REDACTED] het idee heeft dat hij niet in contact komt met de persvoorlichters, dat hij niet te woord wordt gestaan.

De Directeur merkt op dat als er een vraag komt, geprobeerd wordt die zo goed mogelijk te behandelen. Geprobeerd wordt iedereen zo goed mogelijk te woord te staan.

merkt op dat voor meer inhoudelijke vragen, bijvoorbeeld naar het hoe en waarom van het vertrek van dhr. Van Ettenkoven, de Woo nodig is om de informatie te verkrijgen. Het gaat hem niet om de journalistieke artikelen, maar om de interne communicatie, om de concepten. Niet om de worstjes op het bord, maar in de keuken.

Dhr. Houtzagers vat samen dat het om het voorstadium gaat, om de interne communicatie met betrekking tot de pers. Maar gaat het dan over de rechtszaken en de uitspraken zelf?

merkt op dat het verzoek ziet op de interne stukken over hoe iets naar buiten wordt gebracht, hoe er over een zaak of een dossier, zoals de kinderopvangtoeslagaffaire, wordt gecommuniceerd met de pers. Het verzoek ziet ook op de communicatie met de ministeries en op de communicatie over dingen die zijn misgegaan bij de Raad van State. Worden er bijvoorbeeld journalisten uitgenodigd om het daar over te hebben? Hij wil in samenspraak met een contactpersoon bij de Raad van State bepalen om welke informatie het hem uiteindelijk gaat. Hij wil geen duizenden stukken ontvangen, maar relevante stukken over hoe door de Raad van State wordt gecommuniceerd. Om welke stukken het gaat, zal in onderling overleg afgebakend moeten worden. Er wordt veel achter de schermen gedaan, waarvan veel te weinig naar buiten komt.

Dhr. Houtzagers deelt mee dat hij een advies zal uitbrengen aan de Secretaris van de Raad van State, die het besluit op het bezwaar neemt.

verzoekt om vergoeding van de door hem in verband met het bezwaar gemaakte verletkosten. Hij merkt op dat het redelijk is om 1 à 2 uur te compenseren.

Dhr. Houtzagers bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.