

De heer [REDACTED]

datum  
6 februari 2023

inlichtingen  
070-4264518

uw kenmerk  
[REDACTED]

ons nummer  
WA22.00024-B

onderwerp  
Besluit op uw Woo-bezwaarschrift

Geachte heer [REDACTED]

U heeft bij brief van 10 oktober 2022 een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de directeur Bestuursondersteuning van de Raad van State van 1 september 2022, kenmerk WA22.00024. Bij brief van 12 oktober 2022 heeft u aanvullende bezwaargronden ingediend. Op 12 december 2022 vond de hoorzitting plaats naar aanleiding van het door u ingediende bezwaarschrift. Het verslag van de hoorzitting treft u hierbij aan (**bijlage 1**). De Adviseur bezwaren Woo heeft op 16 januari 2023 zijn advies uitgebracht. Ook dat advies is bijgevoegd (**bijlage 2**). In het advies is het procesverloop beschreven en zijn uw twee bezwaargronden samengevat weergegeven en beoordeeld.

*Bezwaargrond 1: openbaarmaking van aan staatsraden feitelijke informatie*

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond voor zover het betreft bezwaargrond 1. De directeur Bestuursondersteuning heeft de door u gevraagde stukken mogen weigeren met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid. Ik volg het advies van Adviseur bezwaren Woo en neem de overwegingen over die daaraan ten grondslag liggen.

*Bezwaargrond 2: niet verstrekken inventarislijst, niet beslissen op uw verzoek en het niet vermelden vindplaats*

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond voor zover het betreft bezwaargrond 2 en neem het oordeel van de Adviseur bezwaren Woo over dat de directeur Bestuursondersteuning ten onrechte:

1. geen inventarislijst aan u heeft verstrekt;
2. niet heeft beslist op uw verzoek om openbaarmaking van niet-openbaar gemaakte externe documenten die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen en

3. geen melding heeft gemaakt van de vindplaats van de bij de Afdeling advisering aangetroffen externe documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, maar reeds openbaar zijn.

U treft hierbij de bedoelde inventarislijst aan (**bijlage 3**) waarmee ook tegemoet is gekomen aan de bezwaren genoemd onder de punten 2 en 3. Ik plaats bij die lijst de volgende kanttekeningen:

- U heeft tijdens de hoorzitting meegedeeld dat een brief van de Vereniging voor Vrouw en Recht, Clara Wichmann naar de Afdeling advisering is gestuurd, waarin zij haar consultatiereactie van 21 maart 2021 onder de aandacht heeft gebracht. Onderzoek heeft uitgewezen dat deze brief in ontvangst is genomen door een medewerker van de postkamer van de Raad van State. Deze brief is echter niet getraceerd binnen de Afdeling en directie Advisering.
- In het bestreden besluit is sprake van vijf interne stukken. Uit de lijst blijkt dat het gaat om zeven interne stukken: nrs. 13 t/m 18 en 20.
- De Kabinetsmissive maken we openbaar en is bijgevoegd (**bijlage 4**).

De Raad van State,  
namens deze,



mr. M.J. Horstman,  
Secretaris van de Raad van State

Beroepsclausule. U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.