

Ter zitting zal de Afdeling in zaken nrs. 202303859/1/V1 en 202307672/1/V1 in elk geval het volgende aan de orde stellen:

De staatssecretaris heeft zich in beide zaken op het standpunt gesteld dat de feitelijke gezinsband tussen de desbetreffende vreemdeling(en) en de referent is verbroken. De staatssecretaris hanteert in zowel reguliere zaken als nareiszaken het standpunt dat hij nooit herstel aanneemt van een eenmaal verbroken gezinsband (voor reguliere zaken in paragraaf B7/3.2.1 van de Vc 2000 en voor nareiszaken op p. 4 van Werkinstructie 2023/2 'Instructies behandeling nareisaanvragen (asiel)'). Zie ook de uitspraken van de Afdeling van 9 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3067, onder 5.1, en 10 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2671, onder 3.

De Afdeling wenst in het bijzonder te worden voorgelicht over de volgende vragen.

1. Kunt u toelichten wat de achtergrond is van uw beleid in paragraaf B7/3.2.1 van de Vc 2000 om bij reguliere zaken nooit herstel aan te nemen van een eenmaal verbroken gezinsband en hoe dit beleid zich verhoudt tot de rechtspraak van het EHRM en het Hof van Justitie? Kunt u bij uw antwoord betrekken of het uitmaakt of de referent een asielvergunning heeft, wanneer hij om welke reden dan ook geen nareisaanvraag kan indienen op grond van artikel 29, tweede lid, van de Vw 2000?
2. Kunt u toelichten wat de achtergrond van het beleid is om in nareiszaken nooit herstel aan te nemen van een eenmaal verbroken gezinsband en hoe dit beleid zich verhoudt tot de rechtspraak van het EHRM en het Hof van Justitie? Kunt u toelichten of het klopt dat dit niet is neergelegd in de Vc 2000, maar alleen in Werkinstructie 2023/2 'Instructies behandeling nareisaanvragen (asiel)'?