

Algemene vragen:

1. Artikel 3.50, eerste lid, van het Vb 2000 is een implementatie van artikel 15, eerste lid, van de Gezinsherenigingsrichtlijn. Het doel van dat artikel is om de gezinsleden van de gezinshereniger in staat te stellen een status (verblijfstitel) te verkrijgen die onafhankelijk is van die van de gezinshereniger. Hoe verhoudt dat doel zich tot uw standpunt dat van gezinsleden die beschikken over een zelfstandig verblijfsrecht op grond van dat artikel, kan worden gevergd dat zij een gezinslid volgen naar het land van herkomst? De Afdeling verwijst hierbij naar het arrest van het Hof van Justitie van 7 november 2018, C en A, ECLI:EU:C:2018:876, punt 51.

2. Hoe wordt rekening gehouden met het belang van het kind en met diens zelfstandig verblijfsrecht op grond van artikel 3.50, eerste lid, van het Vb 2000, bij de belangenafweging in het kader van artikel 8 van het EVRM?

Vragen per zaak:

202404026/1/V3

1. Tijdens de zitting bij de rechtbank heeft u toegelicht dat de wetgever tijdens de totstandkoming van artikel 3.50 van het Vb 2000 uitging van de bescherming van de verbroken gezinsband met de Nederlandse ouder.

a. Waar volgt dit uit en kunt u dit nader beargumenteren?

b. Als een aanvraag van een derdelander-ouder om verblijf als familie- of gezinslid bij diens kinderen op grond van artikel 8 van het EVRM wordt afgewezen, is een mogelijk of zelfs waarschijnlijk gevolg dat de kinderen met die derdelander-ouder terug moeten keren naar het land van herkomst. Hoe verhoudt zich dat tot de gestelde bescherming door artikel 3.50 van het Vb 2000 van de verbroken gezinsband met een Nederlandse ouder?

202500908/1/V3

1. U voert aan dat de rechtbank ten onrechte als uitgangspunt heeft genomen dat de zoon van betrokkene zijn zelfstandige verblijfsrecht ook daadwerkelijk moet kunnen effectueren. Kunt u nader beargumenteren waarom de rechtbank dit niet als uitgangspunt heeft mogen nemen?

2. U voert aan dat in de situatie van betrokkenen, waarbij gebruik is gemaakt van artikel 3.50 van het Vb 2000 om andere redenen dan waarvoor het is bestemd, er een zwaar gewicht toekomt aan het economisch belang van Nederland.

a. Waar is artikel 3.50 van het Vb 2000 volgens u wel voor bestemd?

b. Waarom komt er in deze situatie een zwaar gewicht toe aan het economisch belang van Nederland? Kunt u in dat verband de door u aangenomen economische gevolgen in kaart brengen?

Brs.25.001239

1. U voert aan dat het nooit de bedoeling is geweest dat de houder van een verblijfsvergunning voortgezet verblijf zelf optreedt als verblijfsgever voor de ouder(s). Betekent dit volgens u dat dit ook niet mogelijk is?

2. Sinds oktober 2024 verricht één van betrokkenen arbeid als zelfstandige. U voert daarover aan dat het voor Nederland in het economisch belang is dat men de geëigende weg volgt om aan het werk te gaan in Nederland, bijvoorbeeld in het kader van de kennismigrantenregeling, en dat ook blijft doen. Kunt u nader beargumenteren waarom het niet in het economisch belang is dat betrokkene rechtmatig arbeid als zelfstandige verricht?