

1. Onder 4 van de uitspraak van 14 maart 2024 heeft de Afdeling overwogen wat van de vreemdeling in het kader van de op hem of haar rustende bewijslast mag worden verwacht. De minister wordt verzocht toe te lichten welke en hoeveel bewijsmiddelen zij van de vreemdeling verlangt. Voor zover de minister van mening is dat het aantal of type bewijsmiddelen per zaak kan verschillen, vraagt de Afdeling toe te lichten waarop dat is gebaseerd.
2. De minister wordt verzocht toe te lichten welke en hoeveel bewijsmiddelen zij van een vreemdeling verlangt die gedetineerd is. Maakt het feit dat de vreemdeling is gedetineerd verschil uit voor de op hem of haar rustende bewijslast? Zo nee, waarom niet?
3. Welke maatstaven hanteert de minister bij de waardering van het type en aantal bewijsmiddelen om te komen tot het oordeel dat de vreemdeling al dan niet een oprechte inspanning heeft geleverd (zie ook onder 5 van de uitspraak van 14 maart 2024)? Kan de minister in algemene zin toelichten wanneer zij meer of minder gewicht toekent aan een bepaald bewijsmiddel? Praktisch vertaald: mag een vreemdeling bijvoorbeeld alleen volstaan met het versturen van een aantal e-mails naar de vertegenwoordiging van het land van het echt bevonden paspoort dat, naar gesteld, frauduleus is verkregen of moet deze vreemdeling daarnaast ook standaard andere bewijsmiddelen gebruiken, zoals bijvoorbeeld het zenden van een aangetekende brief naar deze vertegenwoordiging?
4. In hoeverre speelt de duur van de grensprocedure en de mate waarin een vreemdeling tijdens de besluitvorming al kan voldoen aan de op hem of haar rustende bewijslast een rol bij de waardering van het type en aantal bewijsmiddelen?
5. Weet de minister of de diplomatieke vertegenwoordiging van de autoriteiten van de Centraal-Afrikaanse Republiek reageren op de contactpogingen van de vreemdelingen? Voor zover deze vertegenwoordiging niet reageert, kan zij toelichten wat in die situatie van een vreemdeling in het kader van de op hem of haar rustende bewijslast mag worden verwacht. Mocht er sprake zijn van een responsprobleem, ziet de minister hierin aanleiding om anders te handelen in het stappenplan uit voormelde uitspraak?