

## Vragen 202305421/1/V2

1. Is de kennisgeving van de leeftijdswijziging van de vreemdeling gedurende de behandeling van een asielverzoek een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb? Zo nee, aan welk(e) vereiste(n), voldoet de kennisgeving niet om als een besluit in de zin van die bepaling te worden aangemerkt?
2. Als de kennisgeving wel een besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Awb, volgt uit uw hogerberoepschrift dat volgens u sprake is van een niet appellabele voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Awb. Uit die bepaling volgt echter ook dat een voorbereidingsbeslissing toch appellabel is als deze de vreemdeling los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Kunt u in dat verband uitleggen welke (feitelijke) gevolgen een wijziging van de leeftijdsregistratie gedurende de behandeling van een asielverzoek voor een vreemdeling kan hebben, ook buiten de sfeer van het latere besluit op de asielaanvraag? Kunt u uitleggen of deze gevolgen een vreemdeling rechtstreeks in zijn belang (kunnen) treffen?
3. Op pagina 7 van de WI 2023/6 is schematisch weergegeven wat de gevolgen zijn voor de leeftijdsregistratie van een vreemdeling als die in een andere lidstaat afwijkt van de conclusies van een leeftijdsschouw uitgevoerd door de AVIM/KMar en de IND. Op welk moment treden de in het schema genoemde gevolgen in werking? Worden die ook met eenzelfde kennisgeving van de leeftijdswijziging kenbaar gemaakt? En is dat dan te kwalificeren als het moment van vaststelling van de leeftijd of vindt dat op een ander (later) moment plaats? Wie ontvangt een dergelijke kennisgeving?
4. Hebben het COa, Nidos, gemeenten, het OM en/of andere (publiek- of privaatrechtelijke) instanties toegang tot uw interne leeftijdsregistratie? Waarvoor wordt uw leeftijdsregistratie door deze instanties gebruikt?
5. Kwalificeert u de gevolgen van het gebruik van de door u gewijzigde leeftijdsregistratie door andere instanties (in sommige gevallen) als gevolgen die de vreemdeling rechtstreeks in zijn belang treffen? Zo ja, in hoeverre is volgens u relevant of een dergelijk gevolg is aan te merken als een appellabel besluit van de handelende instantie?
6. Waarom hebt u er in dit geval voor gekozen om niet (ook) bij het asielbesluit van 26 oktober 2022 in te gaan op het bezwaar gericht tegen de kennisgeving van de wijziging van de leeftijdsregistratie, maar daar later op te beslissen, wetende dat de vreemdeling het met de vastgestelde leeftijd niet eens is?