

Gebundelde reacties van 'meedenkers' in rechtszaken over Basisregistratie Personen

Gemeente Waalre [REDACTED]

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Zij moeten bewijsstukken uit het land van herkomst opvragen waar dit mogelijk is. Dus recente akten van de burgerlijke stand, zoals geboorteakte, huwelijksakte etc.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Zij moeten onderzoeken of deze documenten niet vals zijn. Meestal worden deze documenten ook doorgestuurd naar bureau Documenten.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Niet van toepassing.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Uit ervaring, Roemenië, Georgië en China

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Geen idee

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Nee

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Weinig ervaring mee.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brp documenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Daar kan ik geen antwoord op geven.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Onterechte toeslagen en uitkeringen, kinderbijslag, gevolgen voor afnemers.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

We zoeken elkaar wel op om ervaringen te delen en we bevragen collega's hierop die gespecialiseerd zijn in dergelijke vraagstukken en laten ona adviseren.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Dat ze geen eenduidig antwoord krijgen en daardoor kunnen gaan shoppen bij gemeenten.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Doordat er veel verklaringen onder ede worden opgenomen kunnen we hierop geen aantal geven. Wel is er ervaring met burgers die jaren geleden, bv. 15 jaar geleden een verklaring onder ede hebben afgenomen met een compleet andere identiteit. Nu wordt een verzoek (mede ondersteund door de IND) gedaan om complete identiteitswijziging (eerst afkomstig uit Irak en nu uit Georgië). De documenten zijn beoordeeld en echt bevonden, dus uiteindelijk de identiteit gewijzigd. De verklaring onder ede, die is afgelegd, was valsheid in geschrifte, maar dit is inmiddels verjaard. Dit zou niet mogelijk moeten kunnen zijn!

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Vooraf voor gemeenten kan dit gevolgen hebben omdat akten van de burgerlijke stand aangepast moeten worden. Nieuw rijbewijs en identiteitsbewijzen moeten aangepast worden. De diploma's, dat is een probleem voor de burger zelf.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Dat zou ik niet weten, is een vraag voor de afnemers.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Dat zou ik niet weten, is een vraag voor de afnemers.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Geen idee

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

- Gevlucht uit een oorlogsland en wellicht uit angst een andere identiteit opgegeven.
- Men wil Nederlander worden.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Geen idee

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijk bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Men wil na zoveel Nederlander worden en verzoekt daarom eerst om rectificatie.

Gemeente Haarlemmermeer

1.1. Identiteit van de burger moet met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden vastgesteld en daarom moet de burger zoveel mogelijk documenten aanleveren, denk aan schooldiploma's, school rapporten, documenten met foto's, doopakte, documenten van de ouders waar haar/zijn gegevens ook vermeld staan, alle documenten moeten origineel en gelegaliseerd zijn

1.4 West, Oost, Noord, Midden, Zuid- Afrikaanse landen, over het betrouwbaarheid van de documenten of over het accepteren van documenten kijken we altijd in Handboek Amsterdam of Nederland Wereldwijd

1.5 Mijn laatste ervaring van een Mexicaanse ambassade was positief, zij gaven paspoort af aan een burger na een grondige onderzoek

1.6 wij hebben tot nu toe geen valse Chinese paspoorten gehad wel een geboorteakte uit China die vals was

2.1 Juridische gevolgen- er wordt een strafrechtelijke procedure gestart als iemand bijvoorbeeld met valse gegevens staat ingeschreven of identiteit van iemand anders heeft gestolen, ambassade van land van herkomst wordt ook op de hoogte gesteld van de misdaad/fraude, kan invloed hebben op de verblijfsrecht, daarnaast als er Nederlandse aktes zijn opgemaakt met valse gegevens, denk aan getrouwd met een Nederlander of een kind gekregen van een Nederlander, dan moet de zaak voorgelegd worden aan OvJ om te kijken of de aktes doorgehaald, nietig verklaard of verbeterd kunnen worden en dit beslist dan weer de rechter, denk aan een bestuurlijke boete of zelfs celstraf, nauw samenwerking met AVIM en Burdoc is ook belangrijk

2.5 zie antw van 2.1, verder alle documenten, rijbewijs, reisdocumenten met valse gegevens komen te vervallen

2.6 en 2.7 wijziging van een geboortedatum kan een voordelige en nadelige gevolgen hebben, denk aan pensioen leeftijd, dan kun je eerder met pensioen of juist niet

3.2 mijn ervaring is dat ze hebben gelogen uit angst of bijvoorbeeld om een beter leven te lijden in een andere land en nu willen ze schoon schip maken of zijn betrapt en moeten ze wel toegeven of kunnen niet naar land van herkomst reizen met valse gegevens uit angst, ook op erfrecht heeft het invloed op

Ik was laatst bezig met een casus van een identiteitswijziging, te weten de gegevens van betrokkene, nationaliteit van de betrokkene en de oudergegevens van de betrokkene, de correctieverzoek heb ik in behandeling genomen en na ongeveer 2 maanden, na voldoende bewijs verzameld te hebben, nauw samengewerkt te hebben met AVIM en ambassade heb ik de identiteit van de betrokkenen gewijzigd in de BRP. mocht u algemene vragen hebben over deze zaak dan hoor ik dat graag.

Gemeente Leidschendam-Voorburg

Het wijzigen/aanvullen of in zijn geheel aanpassen van de BRP registratie van persoonsgegevens is een complexe zaak. Ik behandel vele zaken van deze aard. Het is zorgelijk dat vooral nu advocaten misbruik willen maken van een mogelijkheid die naar verduistering van staat neigt. Als natuurlijke personen jarenlang leven in Nederland met alle privileges van dien, is het sterk af te raden om dit te veranderen. De rechtszekerheid komt in gevaar hierdoor. Mijn dringende advies is om alle verzoeken te weigeren. Als natuurlijke personen er (bewust) voor kiezen om met identiteit "a" door het leven te gaan, horen daar ook verantwoordelijkheden bij en het aanpassen van je identiteit hoort daar niet bij!

Gemeente Katwijk

Tot en met 28 maart 2025 geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State iedereen de gelegenheid om in vier rechtszaken over rectificatieverzoeken in het kader van de Wet basisregistratie personen (brp) 'mee te denken'. Schriftelijke reacties kunnen via onderstaand formulier worden ingezonden.

Niet alle vragen hoeven te worden beantwoord. Het staat 'meedenkers' vrij om te kiezen welke vragen zij beantwoorden. Meer informatie over het instrument van de amicus curiae en de concrete rechtszaken staat in het [nieuwsbericht](#) op deze website. Schriftelijk reageren op de vragen kan niet anoniem. Anonieme reacties worden niet meegenomen.

'Meedenkers' kunnen hun schriftelijke reactie als bijlage uploaden en in het tekstveld eventuele aanvullende opmerkingen plaatsen.

Alle inhoudelijke (niet-anonieme) reacties worden uiteindelijk als pdf-bijlage bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in deze vier rechtszaken op deze website en op rechtspraak.nl gepubliceerd. Uw naam wordt in de pdf weggelakt vanwege privacy.

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Men geeft aan dat men geen documenten kan opvragen wegens gevaar voor eigen leven.

Men heeft geen geld om stukken op te vragen. Of stukken te vertalen of heeft stukken niet terug van de IND.

Men kan niet zelf naar land of ambassade gaan omdat reizen niet kan. Of land / ambassade erkent de burger niet.

Vind het makkelijker om gebruik te maken van Wet BRP 2.17 , i.p.v. aanvulling uit eigenland.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke)problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Afgevende instantie bij navraag (aanvraag, identiteitsvaststelling en uitgifte) documenten geeft geen gehoor. Burger die gevraagde niet wil of kan overleggen.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Bij mij niet bekend waar men tegen aanloopt, neem aan dat men aangifte doet bij een vervalsing, net zoals gemeenten, gebeurt daar wat mee? Weinig denk ik. Bij gebreken, mist wellicht voldoende referentiemateriaal.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

De ook bij u bekende landen. Zie ook ECID meldingen. Overig naslagwerk gemeenten gebruiken. Discs, HBA, Kluwer Vind NVVB-platform of adviesbureau BOC etc.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Een ambassade verstrekt weinig informatie tot geen. Geen ervaring met Europese ambassades / landen. Wel met landen zoals: Ethiopië, Eritea, Oeganda, China, Congo, geen duidelijke info over hoe het proces verloopt. Verstrekken geen informatie aan ons. In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

M.b.t. een identiteitswijziging. Uit RB uitspraken blijkt dat wij daarvan uit moeten gaan, het geheel wordt wel onderbouwd met andere documenten zoals hukou, notariële akten en soms DNA onderzoek. Van belang is dat er voor binnenkomst in Nederland een document is verstrekt en getoond bij binnenkomst. Dit laatste kan men niet altijd aantonen.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Het apostille verdrag voorziet wel in een mate van rechtsgeldigheid.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd? In ambtsberichten van China is iets opgenomen. Neem aan dat de Chinese autoriteiten aangeven dat zij dit wel doen. Het is niet altijd zoals wij het in Nederland doen.

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd? Wijzigingen in de BRP blijven zichtbaar maar alleen voor afnemers die historische gegevens mogen inzien.

Geen zicht op. Burger koppelt dit (nog) niet terug. Maar neem aan dat de burger dan niet verder kan met hetgeen men voor ogen heeft en of in beroep gaat of situatie accepteert, verhuist en elders probeert? Een wet wijzigt waar men dan onder valt (pardonners), de burger vertrekt naar onbekend, IND wellicht in eigen administratie naw wijzigt en burger uitzet.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met

rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Veel vragen in één. M.b.t. Identiteitswijziging, want daar lopen gemeenten tegenaan als zijnde zeer lastig. Wij hebben een werkinstructie en hulp-platvormen en documentatie. Zie de laatste van de NVVB. Geen ervaring met gemeenten die coulanter omgaan. Wij voeren de Wet BRP uit. Mijn inziens staat een identiteitswijziging niet in de wet BRP opgenomen. Een verzoek van verbetering, aanvulling of verwijdering was denk ik bij de opname van dat artikel niet bedoeld voor een complete identiteitswijzigingen. Nu moet burgerzaken allerlei handelingen, adviezen en onderzoeken erbij pakken om vast te gaan stellen of de BRP- identiteit overeenkomt met de gevraagde identiteit. Maar uit de documenten komt zelden naar voren dat of wordt er nooit verwezen naar dat de BRP identiteit de identiteit betreft van de burger die om correctie verzoekt.

Je kan het met een correctie verzoek van een nationaliteit of onbekende nationaliteit naar Staatloos vergelijken, een bijna onmogelijk correctieverzoek. Dat is nu oor landelijke aandacht bij de RB belegd. Dit zou ook voor identiteitswijzigingen moeten gelden. Is voor de medewerker burgerzaken niet meer te doen, wat coulance in de hand gaat werken.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Niet van burgers vernomen, alleen dat men wel eens zegt, mijn oom heeft in die gemeente wel... gehad,.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Als er een verzoek is gedaan voor verbetering, aanvulling of verwijdering, kan het gegeven in onderzoek gezet worden. Dan zijn de gegevens bekend. Van alle inwoners uit een "probleem"land en gemeenten met een opvang is de foutmarge niet te herleiden. Juiste documenten ontbreken, in verklaringen onder eed of belofte kunnen onjuiste gegevens staan die in de BRP zijn verwerkt etc. .

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Daar wordt de burger vooraf op de hoogte van gesteld. Komt een enkele keer voor. Laatste geval was van een geboorteakte van vluchteling kind dat alweer naar Griekenland was vertrokken. Vader kreeg geen juist Grieks verblijfpass voor kind omdat de Nederlandse akte met naw vader niet overeen kwam met document wat vader had. Dat komt denk ik vaker voor. Het opmaken van een akte, vooraf aan inschrijving in de BRP van ouders kan tot afwijkende gegevens leiden.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Dat zou kunnen maar daar gaat de BRP niet over, dat is aan de betreffende instantie.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Dat zou kunnen maar daar gaat de BRP niet over, dat is aan de betreffende instantie.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van

feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Niet bekend. Neem aan dat men dat met dat met nieuwe gegevens ook niet kan als men vluchteling is. Van vreemdelingen met verblijfsrecht niet zoiets vernomen, en vaak heeft men nog een paspoort van eigen land.

Erfrechtelijk in Nederland is aan de notaris. Niet aan ons hoe dat voor een buitenlandse wetgeving geldt, is ook niet aan ons.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Termijn strafrecht op de verklaring onder eed of belofte is verjaard. Of men heeft gelogen bij de opmaak van de verklaring onder eed of belofte en heeft spijt of wil partner / familie overhalen uit land van herkomst (of elders) en documenten tonen andere gegevens aan. Men wil Nederlander worden en documenten tonen andere gegevens aan. Men wil niet uitgezet worden en men komt met andere documenten.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Bedoelt u het pardon gedeelte, dat men 1x mocht liegen over je eigen gegevens en zo de BRP aangepast kon worden - die weer ingevoerd moet worden of wat anders?

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Niet echt meegemaakt, misschien bij de RB vermelding van een aanvulling o wijzing van geboorte datum op buitenlandse akten, zodat men eerder met pensioen kan??

■■■■■

Dit document bevat inzichten en antwoorden voor enkele vragen van het formulier voor 'meedenkers' in rechtszaken over Basisregistratie Personen.

Geschreven door ■■■■■

1.1

Tijdens rectificatieverzoeken wordt er vaak gevraagd naar oude bewijsstukken: foto's, diploma's, oude identiteitskaarten, etc. Het probleem hiermee is vaak dat tijdens het aanvragen van nieuwe documenten het vereist is om oude documenten in te leveren, waardoor het verkrijgen van deze oude officiële documenten vaak onbetrouwbaar is, de documenten die er wel zijn, zijn degene die deze procedure hebben ontglipt (bijvoorbeeld verliezen van documenten en later weer terugvinden, anderen machtigen om document vervanging voor je aan te vragen, etc)

Verder is het digitale systeem van documenteren van persoonsgegevens helemaal niet zo'n oud systeem. In veel landen die wat later zijn ontwikkeld dan Nederland, waren persoonsgegevens vaak met de hand opgeschreven en op papier bewaard. De variatie in verschillende handschriften en kwaliteit van papier zorgt ervoor dat de woorden vaak vervaagd of onduidelijk te lezen waren (zeker aangezien papier langzaam beschadigd wordt over de jaren en inkt vervaagd) dit zorgt voor fouten tijdens de omzetting van het schriftelijke systeem naar het digitale systeem.

1.2

Te weinig informatie over hoe zaken geregeld worden in het land van herkomst en hoe informatie daar wordt georganiseerd. Waar veel gemeentes tegenaan lopen is dat ze met het Nederlands oog kijken naar buitenlandse zaken, bijvoorbeeld hoe Chinese Hukou's zijn opgesteld (Hukou's bevatten niet perse alle gezinsleden, zoals vaak vernomen wordt, leefomstandigheden spelen ook een rol). Het feit dat men zo weinig ervan weet, en ook niet makkelijk erover kan leren, zorgt voor verwarring en wantrouwen.

1.6

Het is niet bekend hoe de Chinese ambassade onderzoek doet bij de aangifte van paspoort. Wel is bekend welke documenten ze nodig hebben, die ze vervolgens terugsturen naar China voor verder onderzoek. Zodra de relevante partijen in China alles goedkeuren wordt kan de paspoortaanvraag voortgezet worden.

De Chinese ambassade is heel streng met het onderzoeken van afgegeven documenten voor het afgeven van een paspoort, zodra er iets mist of niet helemaal klopt wordt de aanvraag afgewezen. Het is best ondenkbaar dat een ambassade zonder goed onderzoek zomaar een paspoort verstrekt.

1.7

De gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes zijn direct bij de aanvraag van de akte gekopieërd van het originele document, net zoals gemeentes in Nederland een kopieën van het daadwerkelijke document maken.

1.8

Notarissen in China hebben inderdaad een wettelijke onderzoeksplicht voordat ze een notariële akte afgeven. Als uit het onderzoek duidelijk wordt dat documenten vervalst zijn, worden de mensen daar ook op aangesproken.

3.1

Familieleden in het land van herkomst niet kunnen bezoeken (zelfs niet in ernstige gevallen, zoals het bijwonen van een begrafenis van geliefden). Kinderen van mensen met verkeerde persoonsgegevens zijn vaak nationaliteitloos omdat de onjuiste identiteit van de ouders het vaak onmogelijk maakt om een nationaliteit kunnen verkrijgen. Deze kinderen lopen dan vaak tegen problemen aan zoals het openen van een bankrekening, zich registreren bij instellingen, naar het buitenland gaan (bijvoorbeeld op schoolreizen) en eventueel het aanvragen van een Nederlandse nationaliteit (het is vereist om een nationaliteit te hebben om te naturaliseren).

In het geval van leeftijdsverschil tussen de onjuiste en juiste identiteit kan het levensomstandigheden van de persoon in kwestie zwaar in de weg zitten. Zo kunnen ze minder of onjuiste zorg krijgen omdat in het systeem staat dat ze jonger zijn dan ze daadwerkelijk zijn. Ook moeten ze langer doorwerken omdat hun leeftijd niet klopt.

3.2

Buitenlandse mensen, zeker de mensen van oudere generaties, hebben vaak te maken met een zwaar gebrek in het Nederlands. Ze zijn onwetend over regelingen en mogelijkheden voor veranderingen van persoonsgegevens. Zelfs als ze ervan weten, weten ze niet bij wie ze terecht kunnen komen om dit voor elkaar te krijgen, want ze kunnen de Nederlandse taal niet. Vaak speelt er ook de angst dat ze het land uitgejaagd worden.

Er zijn zeker ook een deel mensen die zijn binnen gesmokkeld. Deze mensen hebben vaak enorme schulden die ze eerst moeten afwerken voordat ze zelf mogen beslissen over hun leven. Deze angst en druk kan mensen weerhouden om te verzoek tot wijziging van persoonsgegevens in te dienen, zelfs nadat de schuld is afgelost. Al deze mensen durven pas vaak een rectificatieverzoek in te dienen wanneer ze vanaf bijstaanden te horen krijgen dat het mogelijk is (en ook gelukt is) en wanneer ze kinderen hebben die wél de taal goed kunnen spreken die hun daarmee kunnen helpen als eerste aanspreekpunt.

3.3

Zeker. De zojuist besproken angst en onwetendheid is niet zomaar opgelost in het tijdvenster gegeven door de RANOV regeling. Vaak is het ook helemaal niet duidelijk overgekomen dat de mogelijk er is, en weten ze ook niet waar ze dan terecht moeten komen.

Directiesecretaris Nederlands Forensisch Instituut

Hierbij geef ik namens het NFI antwoord op de vraag 1.3 die direct aan het NFI is gesteld.

Antwoord:

Het NFI doet sinds 2017 geen onderzoek meer binnen het vakgebied 'Document- en Printeronderzoek'. Dergelijke expertise is met name beschikbaar bij de experts van BDOC, ECID en de RDW (met betrekking tot rijbewijzen).

In algemene zin kan het NFI de volgende twee knelpunten aangeven die in het verleden aan de orde waren:

- Is er betrouwbaar, onbetwist referentiemateriaal beschikbaar uit het desbetreffende land? De authenticiteit van een betwist document wordt in het algemeen onderzocht door vergelijkend onderzoek uit te voeren met een betrouwbaar, onbetwist referentiedocument (of gedetailleerde informatie hierover). Dit referentiedocument (of deze informatie) dient dan wel beschikbaar te zijn en moet representatief zijn voor de periode, locatie en procedure van uitgifte van het betwiste document. Een dergelijke betrouwbaar, onbetwist en representatief referentiedocument (of gedetailleerde informatie hierover) is niet altijd beschikbaar.
- Een authentiek document kan verkregen zijn met valse of vervalste gegevens, of frauduleus zijn verkregen (bv corruptie). Dit wordt een authentiek, maar frauduleus verkregen document genoemd. Het document zelf is dan authentiek en afgegeven door een officiële instantie, maar wel frauduleus verkregen. De gegevens op een dergelijk document zijn daarom onbetrouwbaar. Het is daarom van belang om niet alleen onderzoek te verrichten naar de authenticiteit van het document zelf, maar ook naar de methode van verkrijgen van dit document.

Gemeente Haarlem

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen? Voor het indienen van een identiteitswijzigingsverzoek moet:

Punt 1 is meestal niet het probleem voor de burger, punt 2 volgens de burger ook niet, en punt 3 ook niet. De burger is er van overtuigd dat het documenten zijn die op hem/haar betrekking hebben.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen? Punt 1 valt door ons en door bureau documenten van de IND te beoordelen. Punt 2 Ondanks dat een document als echt wordt beoordeeld kan je twijfels hebben bij de inhoud. Is deze inhoud op basis van behoorlijk onderzoek verkregen door de nationale autoriteiten. Dit valt door ons niet te controleren. Punt 3 Burger kan naast huidige documenten, geen documenten uit het verleden overleggen waaruit blijkt dat hij/zij altijd al deze persoon is geweest.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken? Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar BDOC.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland? Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar BDOC.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan. Helaas is daarover geen informatie bij ons bekend.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd? Zie antwoord 1.5.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op? Zie antwoord 1.5.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd? Zie antwoord 1.5.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd?

Een voorbeeld van een huidige zaak bij de gemeente Haarlem: meneer heeft een verzoek gedaan voor naturalisatie. Doordat de IND twijfelt aan zijn huidige identiteit heeft hij bij onze gemeente een identiteitswijziging verzoek gedaan. In het geval dat dit wordt erkend verkrijgt meneer de Nederlandse nationaliteit, hij krijgt een voor- en achternaam (hij heeft nu een namenreeks), zijn 3 kinderen krijgen daarmee ook een achternaam en doordat hij nu brondocumenten heeft geregistreerd in de BRP heeft hij ook de mogelijkheid om te kunnen trouwen.

Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Dat al het voorgaande in de huidige zaak van de gemeente Haarlem niet mogelijk is.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Nee Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Doordat de verzoeken subjectief te beoordelen zijn en het ontbreken van duidelijke richtlijnen zal er door verschillende gemeenten, en zelfs verschillende medewerkers binnen gemeenten, verschillend worden beoordeeld. Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Wij kunnen niet beoordelen of we een strenge of een coulante gemeente zijn. We kunnen wel zeggen dat er problemen kunnen ontstaan als er verschillende beslissingen worden genomen door verschillende gemeenten na vergelijkbare identiteitswijzigingsverzoeken.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers? Onbegrip vanuit de burger en het verwijt van ambtelijke willekeur.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp? Nee, we gaan er vanuit dat alles in de BRP correct is. Onderbouwd door de juiste brondocumenten.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes. Een rijbewijs vervalt, en kan opnieuw worden aangevraagd. In registeraktes worden de namen gecorrigeerd dmv een latere vermelding bij de betreffende akte. Diploma's kunnen mogelijk problemen opleveren.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit? Voor beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar de pensioenfondsen.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Voor beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar de uitkerende instanties.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Feitelijke problemen: - Geen mogelijkheid om Nederlander te worden via naturalisatie of optie. - Doordat de burger geen geldige brondocumenten zou kunnen overleggen zou er geen mogelijkheid zijn om te kunnen trouwen. - Geen mogelijkheid om de achternaam door te geven aan Nederlandse kinderen (Nederlander via de moeder) als er een namenreeks bestaat bij vader. - Problemen om werk te vinden of werk te krijgen met een vast contact als er geen geldig paspoort wordt overlegd wat aansluit bij zijn verblijfsvergunning. Juridische problemen: - Hier kunnen wij geen uitspraak over doen.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp? Gesetteld zijn en dan in gewetensnood raken, psychische problemen door leven met andere identiteit. Angst voor uitzetting/intrekking verblijfsrecht. Er financieel beter voorstaan zodat documenten kunnen worden aangevraagd in het land van herkomst.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant? Dit is niet meer van toepassing gelet op uitspraak Raad van State van 15 feb. 2023. De Raad van State heeft in deze zaken geoordeeld dat de RWN geen aanknopingspunten heeft voor het beleid dat de termijn van toelating en hoofdverblijf opnieuw gaat lopen na een identiteitswijziging. De IND geeft gevolg aan deze uitspraken waardoor de termijn van toelating en hoofdverblijf na een identiteitswijziging niet opnieuw start.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan? Deze vraag kunnen wij in deze formulering niet beantwoorden.

Gemeente Zoetermeer [REDACTED]

Beantwoording op vragen in het kader van rectificatieverzoeken Wet BRP

Raad van State

Gemeente Zoetermeer

Naam: [REDACTED] [REDACTED]

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de BRP doen?

Burgers kunnen op basis van de documenten die zij (wel kunnen) inleveren, niet aantonen hoe deze gegevens tot stand zijn gekomen en waar dit op gebaseerd is. Daarnaast kunnen zij hinder ondervinden als het land van herkomst geen goede registratie van rechtsfeiten bijhoudt waardoor zij deze documenten niet of nooit meer kunnen krijgen.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de BRP doen?

Gemeenten hebben een onderzoeksplicht maar kunnen hier veelal niet aan voldoen. Instanties die door gemeenten worden aangeschreven voor verificatie (denk aan buitenlandse autoriteiten) reageren niet of nauwelijks om verzoek tot informatie. Voor gemeenten is het niet te controleren of er gedegen onderzoek is gedaan naar de totstandkoming van de nieuwe gegevens van de burger (hoe de nieuwe identiteit is vastgesteld)

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Niet te beoordelen door gemeente(n), deze vraag is beter te beantwoorden door de IND.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Gemeente(n) onderscheppen vaak (ver)vals(t)e documenten afgegeven door Afrikaanse autoriteiten en autoriteiten van Afghanistan, Irak en Syrië. Deze landen zijn in verschillende bronnen (o.a. DISCS) geoormerkt als "risicolanden" en waarvan algemeen bekend is dat documenten slechts éénmalig worden afgegeven of waarvan de registratie van rechtsfeiten uiterst minimaal is. Er zijn gegevens bekend over de manier van afgifte, legalisaties (of het ontbreken van) en de bijhouding van dergelijke rechtsfeiten.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Deze informatie is niet bekend bij gemeente, vooral ook omdat buitenlandse ambassades geen reactie geven op verzoek tot inlichtingen. Gemeente vraagt te allen tijde op basis waarvan het paspoort is afgegeven en waar het onderzoek uit bestaat. Reacties volgen echter niet of er wordt alleen aangegeven dat het paspoort (dus puur het document) authentiek is en vaak is afgegeven op basis van de documenten waarmee zij ook het rectificatieverzoek indienen.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Gemeente gaat over het algemeen ervan uit dat de gegevens en onderzoeken uit China betrouwbaar zijn en dat de identiteit deugdelijk wordt geverifieerd.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Over het algemeen zijn gewaarmerkte kopieën in notariële akten niet voldoende voor opneming in de BRP en zullen er aanvullende stukken moeten worden aangeleverd, denk

aan de PSB (Public Security Bureau) verklaring i.c.m. met een Hukou (gezinsboekje). Het apostilleverdrag heeft hier verder geen invloed op.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet BRP in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Uit deze documenten blijkt vaak niet hoe het onderzoek is uitgevoerd en waar het onderzoek uit bestaat. Het lijkt ons aannemelijk dat China een onderzoeksplicht heeft maar of dit ook wordt uitgevoerd is bij gemeente niet bekend.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Vast staat is dat als iemand met de "verkeerde" gegevens staat geregistreerd, er allerlei juridische gevolgen kunnen voortvloeien. Denk aan de handelingsbekwaamheid of het eerder bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet BRP? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Er is geen afstemming met gemeenten omtrent rectificatieverzoeken maar er is onderling veel verschil. De ene gemeente is "strenger" dan de andere gemeente. Als "strengere" gemeente zal de gemeente meer procedures moeten uitvoeren en meer bewijslast bij de burger creëren.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Er ontstaat rechtsongelijkheid en voor burgers is het niet duidelijk waarom de ene gemeente wel gehoor geeft aan een rectificatieverzoek en de andere gemeente niet.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige BRP: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de BRP?

Nee, niet bekend. De IND kan dit wellicht beter beantwoorden.

2.5 Als de gegevens in de BRP worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Identiteitsdocumenten zullen van rechtswege vervallen, diploma's zullen dan door de burger moeten worden aangepast middels een verzoek bij DUO en aktes van de Burgerlijke Stand zullen aangepast moeten worden.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de BRP na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Het lijkt voor de gemeente voor de hand liggend dat een inwoner niet meer krijgt dan waar de inwoner aan heeft bijgedragen aan premies/inleg. Maar deze vraag is het beste te beantwoorden door de desbetreffende (uitbetalende) instanties.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Het lijkt voor de gemeente voor de hand liggend dat een inwoner niet meer krijgt dan waar de inwoner aan heeft bijgedragen aan premies/inleg. Maar deze vraag is het beste te beantwoorden door de SVB.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

-

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de BRP?

Wij merken dat inwoners met de tijd wel met de juiste gegevens geregistreerd willen staan omdat betrokkene naar het land van herkomst willen, contact willen opzoeken met familieleden of andere doeleinden hebben waarbij het nodig is om met de gegevens geregistreerd te staan die bekend is bij het land van herkomst.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

-

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Deze indicaties zijn bij gemeente niet bekend

Gemeente Harderwijk

Goedemiddag,

In de bijlage de opmerkingen van onze gemeente. Deels is deze vanuit eigen praktijkervaringen ingevuld, Deels zijn de vragen beantwoord door de BRP-specialisten die een antwoord op de vragen hebben geformuleerd obv informatie van cursussen en trainingen etc

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de Brp doen?

Asielzoekers/statushouders kunnen niet altijd aan stukken (als bedoeld in artikel 2.8 Wet Brp) overleggen. Maar willen wel de schrijfwijze van hun naam aanpassen omdat er bijvoorbeeld een 'i' staat in plaats van een 'y' of een 'm' in plaats van een 'n'. Het is bekend dat klankvertalingen een andere schrijfwijze kunnen opleveren. Dit wordt soms pas ontdekt als er een gezinslid komt die wel stukken heeft. Dan is het lastig voor deze groep om hun naam gewijzigd te krijgen. Ze hebben bij inschrijving een Verklaring onder ede (als bedoeld in artikel 2.8 2^e lid onder e). Een nieuwe verklaring onder ede kan niet worden afgelegd.

Ook komt het voor dat er wel (kopieën van) stukken zijn, maar geen brondocumenten in de zin van artikel 2.8 van de Wet Brp. Het hangt van meerdere factoren af of we deze stukken toch gebruiken om een kleine wijziging in de schrijfwijze van de naam in de Brp te verwerken.

Huwelijk

Er zijn met name asielzoekers/statushouders waarbij in de Brp staat dat zij gehuwd zijn. Soms het gevolg van een advies van een tolk, met het idee dat ze een goede vriend naar Nederland kunnen halen, maar ook omdat zij naar hun mening daadwerkelijk

gehuwd zijn. Als de partner in het land van herkomst overlijdt, dat is dit overlijden niet altijd aan te tonen. Ook kan achteraf blijken dat het huwelijk waarschijnlijk geen rechtsgeldig huwelijk is (net zoals in Nederland een kerkelijk huwelijk geen huwelijk is). Stukken om dit aan te tonen zijn niet voorhanden. Vaak speelt dit alles als er een kind in Nederland wordt geboren en de vader de vader is waar moeder mee gehuwd staat (maar niet de verwekker van het kind is). Het opstarten van een echtscheidingsprocedure bij de rechtbank heeft niet altijd zin omdat de rechter geen echtscheiding uitspreekt omdat er naar mening van de rechter geen rechtsgeldig huwelijk is. Daarmee belandt de persoon in een vicieuze cirkel, omdat op basis van die uitspraak het huwelijk niet beëindigd kan worden.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke)problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de Brp doen?

Burgers moeten zelf bewijs aanleveren om een onjuiste registratie te corrigeren. Vaak ontbreken objectieve documenten, of zijn ze niet betrouwbaar. Sommige gegevens zijn lastig te bewijzen, zoals een feitelijke verblijfplaats bij een inschrijvingsconflict. Soms baseren burgers hun verzoek op oude of deels correcte documenten. Er kunnen tegenstrijdige gegevens zijn tussen verschillende registraties (bijv. BRP vs. belastingdienst of Kadaster).

Bij rectificaties met buitenlandse documenten (bijv. geboorteakten of huwelijksakten) kan de echtheid moeilijk te controleren zijn. Vertalingen of legalisaties kunnen ontbreken of gebrekkig zijn.

Sommige verzoeken vallen niet onder de rectificatieregels van de BRP, zoals meningsverschillen over familienamen of nationaliteit die onder ander recht vallen. Rectificatieverzoeken kunnen misbruikt worden voor identiteitsfraude of om sancties te ontlopen (bijv. bij toeslagenfraude of schuldsanering).

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Veel landen hebben geen centraal bevolkingsregister, waardoor documenten moeilijk te verifiëren zijn. In sommige landen is corruptie wijdverbreid, en kunnen officiële documenten worden gekocht of vervalst. Oorspronkelijke brondocumenten ontbreken vaak, waardoor verificatie lastig is.

Niet elk land hanteert dezelfde normen voor geboorteakten, huwelijksakten of identiteitsbewijzen. In bepaalde landen is registratie niet verplicht of worden documenten pas op latere leeftijd opgemaakt. Sommige landen gebruiken handgeschreven of slecht gedigitaliseerde registers, waardoor fouten ontstaan.

Documenten kunnen in talen en schriftsoorten zijn die moeilijk te vertalen of te controleren zijn. Soms ontbreken officiële vertalingen of zijn ze onnauwkeurig.

Niet alle landen gebruiken Apostille-verdragen, waardoor de echtheid van documenten moeilijker te controleren is. Consulaire posten kunnen slechts beperkte verificaties uitvoeren en zijn afhankelijk van lokale autoriteiten.

Nieuwe technieken, zoals hoogwaardige print- en scanmethodes, maken het lastiger om vervalsingen te herkennen. Fysieke kenmerken zoals watermerken, hologrammen en reliëfdrukken worden steeds beter nagemaakt.

Personen kunnen meerdere identiteiten aannemen door in verschillende landen verschillende documenten te gebruiken. Soms worden originele documenten gebruikt met gewijzigde gegevens (bijv. geadopteerde kinderen die als biologische kinderen worden geregistreerd).

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Er zijn regio's en landen waar identiteitsfraude en documentvervalsing vaker worden signaleerd. Landen met hoge corruptieniveaus en inefficiënte overheidsdiensten hebben vaak minder betrouwbare identiteitsdocumenten. In sommige landen ontbreken centrale bevolkingsregisters of zijn deze inadequaat, wat fraude vergemakkelijkt. In landen met hoge werkloosheid en armoede kunnen mensen eerder geneigd zijn tot documentfraude om betere kansen te krijgen.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

De procedures die buitenlandse ambassades volgen bij de afgifte van paspoorten variëren sterk per land en zijn afhankelijk van nationale wet- en regelgeving. Er zijn incidenten waarin paspoorten zonder grondig onderzoek zijn afgegeven, is er geen uitgebreide openbare informatie beschikbaar over specifieke ambassades die routinematig dergelijke praktijken hanteren. Het is belangrijk op te merken dat dergelijke incidenten niet noodzakelijkerwijs wijzen op systematische tekortkomingen binnen een specifieke ambassade of land.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

De Chinese correctieverzoeken zijn verzoeken om complete identiteitswijzigingen (voor- en geslachtsnaam, geboortedatum en – plaats van betrokkenen en zijn/haar ouders). Zij hebben bewust jarenlang gelogen over hun identiteit. Zij hebben hierdoor recht gekregen op voorzieningen (verblijfsrecht/toeslagen) waar zij op basis van hun eigen identiteit geen recht op gehad zouden hebben. Nu de verjaringstermijn voor valsheid in geschrifte is verlopen ontvangen veel gemeenten verzoeken om hun identiteit te corrigeren. De BRP moet betrouwbaar zijn. Maar hoe betrouwbaar is deze als na zoveel jaar een identiteit compleet gewijzigd kan worden? In geval van de gemeente Harderwijk (2 zaken) verbleef iemand langer in Nederland dan dat hij in China had gewoond. Als iemand zo lang in Nederland woont dan is die persoon bij alle instanties bekend onder de identiteit X. Hoe belangrijk is het dan nog dat die persoon eigenlijk Y is. Heeft deze persoon het recht op identiteit Y niet verloren door jarenlang bewust de leugen in stand te houden met identiteit X?

Overigens heb ik nog niet gehoord dat iemand 'gestraft' is voor dit liegen om bijvoorbeeld de onterecht gekregen toeslagen terug te betalen. Deze personen worden dus eigenlijk beloond voor hun leugen.

Wat mij betreft (persoonlijke titel) zou een correctieverzoek die ingediend wordt nadat de verjaringstermijn (12 jaar meen ik na binnenkomst in Nederland) is verlopen niet meer worden toegekend. Want die verzoeken zijn verzoeken van personen die bewust hebben gelogen over hun identiteit en deze identiteit ook al die tijd bewust in Nederland hebben gebruikt. Na die 12 jaar is het recht om te vragen de gegevens te wijzigen verlopen. De Brp wordt bijgehouden voor afnemers (Artikel 1.3 Wet Brp) . Hoe betrouwbaar is de Brp, als gegevens die al jaren door de Nederlandse overheid/ afnemers en instanties voor actueel en betrouwbaar worden gezien (en waar hun beslissingen op gebaseerd zijn en worden) als deze gegevens met terugwerkende kracht van meerdere jaren compleet kunnen worden veranderd? Naar mijn mening gaat in dat geval het belang van een betrouwbare BRP en het belang van de afnemers die verplicht zijn die gegevens te gebruiken voor.

Kan de term 'Rechtsverwerking' niet van toepassing zijn op deze verzoeken? De vraag kan gesteld worden of iemand op enig moment zijn rechten verliest door (in dergelijke gevallen) verwijtbaar stil te zitten?

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Vooralsnog zijn wij geen onjuiste of valse Chinese paspoorten tegengekomen. Van de Chinese autoriteiten krijgen we geen enkele informatie. De paspoorten worden wel afgegeven op basis van eerdere reisdocumenten, die betrokkene al die tijd in hun bezit hadden.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

In basis zijn we wel wat huiverig voor deze documenten omdat China alles kan namaken. De documenten bevatten niet veel echtheidskenmerken. Het is vaak stevig papier met een droogstempel maar dat is het dan ook

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet Brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

In China worden brondocumenten, zoals geboorteakten en huwelijksakten, doorgaans afgegeven door lokale autoriteiten en vervolgens door notarissen geverifieerd en gecertificeerd. Hoewel notarissen in China een rol spelen bij de certificering van brondocumenten, is hun onderzoek plicht niet altijd vergelijkbaar met die van Nederlandse notarissen. Chinese notarissen baseren hun verklaringen niet altijd op officiële documenten; ze kunnen ook uitgaan van verklaringen van betrokkenen of derden, of op eigen onderzoek.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de Brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

De maatschappelijke gevolgen zijn dat iemand onterecht gebruik heeft gemaakt van voorzieningen waar hij/zij niet voor in aanmerking kwam met de verzochte identiteit. Maatschappelijke gevolgen zijn er verder gevoelsmatig niet. Ik heb niet gehoord dat er instanties zijn die op basis van een correctie eventuele voorzieningen gaat terugvorderen. We moeten dergelijke wijzigingen melden aan bijvoorbeeld de fraudemelding doen bij de IND, maar we krijgen daar geen enkele reactie op terug. Heeft iemand inmiddels de Nederlandse nationaliteit dan wordt deze wel door de IND ingetrokken omdat iemand op valse/verkeerde gronden het Nederlanderschap heeft verkregen.

Een foute registratie (van gegevens die reeds een aantal jaar in Nederland als actueel en betrouwbaar zijn aangemerkt) heeft in eerst instantie geen maatschappelijke gevolgen. De rechten en voorzieningen heeft betrokkene al ontvangen. Betrokkenen snijden zichzelf echter in de vingers als zij in het land van herkomst trouwen of daar een kind krijgen. In dat geval kunnen zij dat rechtsfeit op basis van de stukken uit het buitenland in Nederland niet registreren, omdat wij de personen die in de stukken worden genoemd niet kennen.

De juridische gevolgen zijn dat de animo om te liegen over de identiteit zal afnemen omdat dergelijke grote wijzigingen niet te herstellen zijn. Overigens moet hier wel een onderscheid gemaakt worden tussen personen die bewust een verkeerde identiteit opgegeven hebben en de personen die regelmatig aangeven dat hun gegevens niet kloppen, maar dit niet konden aantonen of als er sprake is van een sterker brondocument (als bedoeld in artikel 2.8 wet Brp) waarbij de schrijfwijze iets afwijkt.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet Brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Voor de behandeling van dergelijke verzoeken kunnen we terecht bij de NVVB. In de praktijk gaan de gemeenten er helaas verschillend mee om.

De Chinese correctieprocedures worden vaak door dezelfde advocaten gevoerd. Dat betekent dat het lastig verdedigen is voor een gemeenteambtenaar die dergelijke verzoeken niet of maar een enkele keer moet behandelen. Wordt een specialist ingehuurd, dan is dat zo duur dat veel gemeentelijke afdelingen geen budget voor hebben. Daarnaast zijn er gemeenten (Amsterdam), die van mening dat als er sprake is van sterkere brondocumenten de volledige identiteit direct wijzigen.

In ons geval is een verzoek voor een correctie door rechtbank Gelderland ongegrond verklaard (zaak AWB 20/2008 van 10 mei 2022). En is 1 zaak bij de rechtbank Gelderland ingetrokken door de advocaat ivm verhuizing van eiseres naar een andere gemeente. Inhuur specialist heeft ons voor beide zaken €15.000,- gekost. Beide Chinezen zijn naar andere gemeente verhuist en daar zijn hun gegevens gewijzigd. Zonde van de tijd van ons, onze advocaat, de medewerkers van bureaus Documenten, onze bezwarencommissie, de medewerkers en rechters van de rechtbank Gelderland en ieder ander die op een één of andere manier bij deze zaak betrokken was. En dat is dan alleen nog maar de gemeente Harderwijk. Er zullen meer gemeenten zijn die hiertegen aan zijn gelopen.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Willekeur.

Als de woongemeente 'lastig' doet, verhuis je naar gemeente waar niet zo moeilijk wordt gedaan. Als het dan gewijzigd is kun je weer terugverhuizen. Dit kan redelijk eenvoudig digitaal met DigiD. Zie ook antwoord gegeven bij 2.2

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige Brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de Brp?

Er is geen kennis over het aantal onjuiste registraties in de BRP.

2.5 Als de gegevens in de Brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Eventuele wijzigingen werken door bij ouders/huwelijkspartners en kinderen. Een kind waarvan de vader vraagt om een correctie van zijn naam, krijgt bij toekenning direct de naam van de vader (tenzij het kind de naam van de moeder draagt)

Hoe dit met diploma's zit weet ik niet. De documenten die de gemeente afgegeven zijn worden per direct ongeldig

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de Brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of

nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Er zit een verschil in de correcties die worden verzocht door personen die bewust over een langere termijn gebruik hebben gemaakt van een identiteit, met het doel in aanmerking te komen voor voorzieningen (vooral verblijfsrecht) waar zij op basis van de verzochte identiteit niet voor in aanmerking zouden komen. (Bewuste misleiding/misbruik) En personen die of altijd al hebben aangegeven dat hun eigen gegevens niet kloppen maar dit niet met de juiste stukken kunnen aantonen. Of personen die wel aan stukken kunnen komen en dan zien dat bijvoorbeeld de schrijfwijze van hun naam niet klopt. Dit laatste komt voor als het personen zijn afkomstig uit landen met bijvoorbeeld het cyrillisch schrift. Als hun naam door een beëdigd tolk of vertaler wordt vertaald in het 'Nederlandse schrift' dan zegt dit betrokkene eigenlijk niets. Bezit hij op een bepaald moment wel documenten van zijn eigen autoriteiten die reeds vertaald zijn dan pas wordt opgemerkt dat de schrijfwijze afwijkt (geen misleiding)

Als er bewust gegevens verkeerd zijn doorgegeven, dan hangen er voor betrokkenen nagenoeg geen consequenties aan. Dit wordt simpelweg niet aangepakt, door de instanties die de voorzieningen achteraf onterecht toegekend hebben gekregen.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de Brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

In basis hebben de personen die bewust verkeerde gegevens doorgeven daar voordeel van.

Opnieuw het voorbeeld van de 2 Chinezen. In 2000 in Nederland gekomen met een geboortjaar 1983/1984. Dus 17 en 16 jaar oud. Zijn minderjarig dus worden niet uitgezet en hebben uiteindelijk een RANOV-verblijfsvergunning gekregen. Doen in 2022 verzoek om wijzigen identiteit en willen 7 jaar ouder worden. Hierdoor komen ze 7 jaar eerder in aanmerking voor AOW.

Degene die een correctie vragen (niet bewust doorgegeven) accepteren eventuele nadelen omdat het belang voor een juist registratie zwaarder weegt

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Opnieuw het geval van de Chinezen. Zij hebben geldige Chinese identiteitsdocumenten (met hun verzochte identiteit) en reizen van en naar China met deze documenten. Bij binnenkomst in Nederland maken ze gebruik van het vreemdelingenpaspoort (met hun Nederlandse identiteit) die zij van de Nederlandse Autoriteiten hebben gekregen.

Als er geen gevolg gegeven wordt aan een wijziging dan kan dit gevolgen hebben voor bijvoorbeeld het aangaan van een huwelijk. Hiervoor moeten documenten zoals een verklaring van ongehuwd zijn overlegd worden. Dat kunnen ze niet altijd omdat zij onder de 'Nederlandse' identiteit niet bekend zijn in land van herkomst. Zijn het kleine wijzigingen (schrijfwijze) dan is dat meestal geen probleem omdat het dan wel duidelijk is dat het om dezelfde persoon gaat.

Niet kunnen bezoeken van ouders is vaak het gevolg van het niet mogen bezoeken van het land waar iemand voor is gevlucht (vluchtelingen). Daarnaast kunnen vreemdelingen een paspoort voor vreemdelingen of vluchtelingen aanvragen waarmee reizen mogelijk is. Dit is onder bepaalde voorwaarden mogelijk maar daarop is een eventueel geen gevolg gegeven aan een wijziging niet van invloed omdat deze documenten worden afgegeven op de naam zoals deze bij de Nederlandse autoriteiten (Brp) bekend is.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de Brp?

Omdat dan de mogelijke consequenties van de wijziging voorbij zijn. Denk aan de verjaringstermijn voor valsheid in geschrifte

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Nee, in ons geval had een van de Chinese personen die om een volledige identiteitswijziging vroeg een brief van de RANOV (2007) waarin stond dat er getwijfeld werd aan haar identiteit en dat zij in aanmerking kwam voor de eenmalige identiteitsherstel. Het verzoek om haar gegevens te wijzigen is in 2022 ontvangen. RANOV was in 2007. Tel daar 12 jaar verjaring bij op en daarmee is duidelijk waarom vanaf 2019/2020 de verzoeken om identiteitswijzigingen van Chinezen in gemeenten in Nederland werden ingediend.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat hoe langer iemand in Nederland is voordat een verzoek om een correctie wordt ingediend, hoe groter het belang van de aanvrager is om bij zijn/haar aanmelding in Nederland te liegen over identiteitsgegevens en deze leugen zo lang vol te houden totdat mogelijk consequenties zijn verjaard.

Iemand waarvan de gegevens niet kloppen komt vaak gelijk met het verzoek om dit te wijzigen of heeft dit al eerder bij instanties aangegeven dat de huidige gegevens niet kloppen.

Gemeente Delft [REDACTED]

Beste,

Hierbij onze antwoorden vanuit de praktijk.

Gemeente Delft

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Vreemdelingenpaspoort kan niet meer vernieuwd worden als duidelijk is dat ID niet klopt of als blijkt dat ze buitenlands paspoort hebben.

Verzoek tot naturalisatie / optie blokkeert.

Ze kunnen niet meer reizen / het land verlaten. Buitenlands paspoort met andere gegevens dan NL. reisdocumenten.

Het is voor de burgers vaak lastig bewijsstukken te overleggen van voor de komst naar Nederland.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Lastig om ambtsberichten te achterhalen van alle verschillende landen.

Complexe materie.

Enerzijds zien we de problemen waarin mensen terecht komen (ook al komen ze daar in terecht door eerder niet de waarheid te spreken) en anderzijds is er strikte wetgeving waardoor je niet snel tot een ID-wijziging komt.

Er zijn vaak ook geen onderliggende documenten voor handen die de ingeleverde documenten kunnen sterken.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

We krijgen deze informatie niet als we hiernaar vragen bij de betreffende ambassade. Er is dus niets bekend.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brp documenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Mogelijk problemen met pensioenrechten / AOW gat.

Met andere gegevens bekend in land van herkomst.

Diploma's op andere naam.

Emotioneel.

Toeslagen belastingdienst. Huwelijksaktes die nu wel geaccepteerd en aangeleverd worden.

Kinderen krijgen mogelijk andere geslachtsnaam. ID crisis?

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

NVVB stappenplan.

Niet echt afstemming. Soms wel in algemene zin overleg met andere gemeentes, zonder persoonsgegevens.

Mogelijk rechtsongelijkheid.

Coulante gemeente: mogelijk aanzuigende werking.

Niet coulante gemeente: geen mogelijkheden tot wijziging ID. Mogelijk BRP onjuist.

Mogelijk problemen voor de burger.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Mogelijk rechtsongelijkheid.

Coulante gemeente: mogelijk aanzuigende werking.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Documenten zoals paspoort en rijbewijs vervallen van rechtswege. Kosten voor nieuwe documenten.

Huwelijk wordt nu wel geaccepteerd en opgenomen in BRP.

Naamsverandering kind.

Aktes moeten worden aangepast via de rechter.

Zie ook 2.1.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Het zou financiële gevolgen kunnen hebben als de burger een beroep heeft gedaan op algemene middelen.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Mogelijk AOW gat of geen opbouw door valse ID. We weten niet hoe daarmee omgegaan wordt.

Of juist eerder AOW / pensioen.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Men komt 12 jaar na generaal pardon. Dan kan men niet meer vervolgd worden voor valse verklaringen / leugens over ID.

Of als verzoek naturalisatie / optie procedure stagneert doordat IND bij toelating al twijfelde over de ID.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Juridisch kun je misschien tegenwerpen dat ze al gebruik hebben kunnen maken van straffeloos ID-herstel. Menselijkerwijs is dat misschien niet eerlijk.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Beste lezer,

Bij deze de inhoudelijke reactie van de gemeente Breda.

Verslag voor de Raad van State

Betreffende Problemen en Bewijsrecht bij Rectificatieverzoeken op Grond van de Wet BRP

Sectie 1: Bewijsrechtelijke Problemen voor Burgers

1.1 Problemen ondervonden door burgers

Burgers ondervinden vaak moeilijkheden bij het verkrijgen van documenten van vóór hun tijd in Nederland. Deze documenten zijn vaak kwijtgeraakt of niet bewaard. Gemeenten hebben baat bij documenten met foto's, wat echter vaak ontbreekt.

1.2 Problemen ondervonden door gemeenten

Gemeenten hebben veel moeite met het vaststellen dat persoon A en B één dezelfde is, vooral met oudere documenten. DNA-onderzoek biedt zekerheid over afstamming, maar sluit niet uit dat persoon A en B dezelfde zijn. Ingeleverde documenten bevatten vaak geen foto's, waardoor het lastig is de link te leggen. De betrouwbaarheid van buitenlandse documenten is moeilijk vast te stellen, en Bureau Documenten van de IND verklaart enkel de echtheid van een document en zegt niets over de inhoud. De beoordeling van de inhoud ligt bij de gemeente ambtenaar.

Verificatieonderzoeken voor gemeenten zijn moeilijker geworden, en vinden nauwelijks tot niet meer plaats. Ook met dactyloscopisch onderzoek en DNA blijft 100% zekerheid uit. Het is voor de gemeente ambtenaar lastig om een grens te trekken wanneer iets buiten redelijke twijfel is. Elke casus is anders en kost enorm veel tijd. Niet elke gemeente (vooral kleine) heeft de juiste expertise in huis voor het behandelen van dit soort casussen.

Sectie 1.5 Informatie over onderzoek door buitenlandse ambassades

Door het gebrek aan consulaire posten in sommige landen en de afwezigheid van recente ambtsberichten, is het werk voor ambassades complex. Er is geen uniforme wet- en regelgeving, wat de situatie lastiger maakt.

Sectie 1.6 Betrouwbaarheid van Chinese paspoorten

Chinese burgers verkrijgen vaak hun nationaal paspoort in Nederland bij de Chinese ambassade in Den Haag op basis van een notariële akte, zonder eerder paspoort. Het lijkt erop dat deze paspoorten worden verstrekt zonder grondig onderzoek.

Sectie 1.7 Authenticiteit van notariële aktes uit China

Toetreding tot het Apostilleverdrag maakt dubbele legalisatie overbodig, wat de authenticiteit van documenten moeilijker te verifiëren maakt.

Sectie 1.8 Onderzoek bij afgifte van documenten in China

Het is niet vast te stellen of Chinese notarissen een behoorlijk onderzoek uitvoeren voorafgaand aan de afgifte van brondocumenten.

Sectie 2: Maatschappelijke en Juridische Gevolgen

2.1 Gevolgen van wijziging van persoonsgegevens na lange tijd

Wijziging van persoonsgegevens in de BRP kan leiden tot problemen met eerder afgegeven documenten, zoals diploma's, rijbewijzen en akten die zijn opgemaakt van rechtsfeiten die in Nederland hebben plaatsgevonden (huwelijken/kinderen). Dit brengt aanzienlijke kosten met zich mee voor zowel burgers als gemeenten.

2.2 Inhoudelijke afstemming tussen gemeenten

Er is geen afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken. Dit leidt tot verschillende benaderingen en maakt het proces problematisch. Er is een handout van de NVVB, maar elke casus blijft maatwerk. Soms wordt een burger door derden (advocaten) geadviseerd zich bij een gemeente te laten registreren die soepel omgaat met ID wijzigingen.

2.4 Foutmarge in de BRP

Het aantal onjuiste registraties in de BRP is moeilijk in te schatten voor gemeenten.

2.5 Gevolgen van wijziging van gegevens in de BRP

Wijziging van gegevens leidt tot problemen met bijvoorbeeld eerder afgegeven documenten en brengt aanzienlijke kosten met zich mee voor zowel burgers als gemeenten. Ook kan een vergaande wijziging emotionele gevolgen hebben. Denk hierbij aan een huwelijk wat gesloten is met de eerdere gegevens en partner niet altijd op de hoogte is/was van de situatie van de echtgenoot/echtgenote.

2.6 Gevolgen voor pensioen

Voor zover bekend heeft het wijzigen van gegevens in de BPR gevolgen voor pensioen.

2.7 Gevolgen voor AOW of Kinderbijslag

Wijziging van persoonsgegevens kan financieel voordeel of nadeel hebben voor burgers, voor zover bekend bij gemeenten.

Sectie 3: Gevolgen voor Burgers

3.1 Gevolgen bij afwijzing van identiteitswijziging

Burgers kunnen hun land van herkomst niet bezoeken als de gegevens op het paspoort niet overeenkomen met de gegevens op de verblijfsvergunning, wat problemen bij terugkeer naar Nederland oplevert.

3.2 Redenen voor late verzoeken tot rectificatie

Burgers verzoeken vaak pas na jaren later om rectificatie vanwege angst voor hun verblijfsrechtelijke positie in Nederland.

3.3 Relevantie van de RANOV-regeling

De correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' is relevant. In sommige gevallen is de burger eerder identiteitsherstel aangeboden maar heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

3.4 Oneigenlijke bedoelingen bij rectificatieverzoeken

Er zijn geen aantallen bekend van oneigenlijke rectificatieverzoeken.

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen. De lichtgrijze vragen zijn niet beantwoord. Ik ben graag tot nadere toelichting bereid.

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Rectificatieverzoek in verband met onvolledige geboortedatum

Ik beschrijf de casus van een man die in de jaren '90 genaturaliseerd is. De man heeft alleen een geboortejaar. Bij zijn huwelijk in 1996 is de man geadviseerd om de Marokkaanse geboorteakte te laten registreren bij de Burgerlijke Stand in Den Haag. Dat heeft de man gedaan.

Ruim drie jaar geleden kwam de man erachter dat het mogelijk is om een onvolledige geboortedatum te laten aanvullen. Hiervoor zou gebruik kunnen worden gemaakt van

de art.2.17 Wet BRP procedure. De aanvraag hiertoe heeft de man gedaan. De IND heeft toen een geboortedag en -maand van 1 juli doorgegeven. De gemeente heeft dit verwerkt maar drie weken later teruggedraaid: omdat de geboorteakte was geregistreerd in de Burgerlijke Stand in Den Haag, kan geen gebruik worden gemaakt van de art.2.17 BRP procedure. De gemeente adviseerde eerst in Marokko de geboortedatum te laten aanvullen. Dit heeft de man gedaan.

In Marokko is het aanvullen van een onvolledige geboortedatum een procedure die via de rechtbank loopt. In verband met verdergaande digitalisering wordt in Marokko doorgaans de datum van 1 januari toegekend aan mensen zonder geboortedag- of maand. De man heeft in Marokko een aantekening op zijn geboorteakte gekregen dat de datum van 1 januari is toegevoegd.

In Nederland moet voor een aanpassing van de geboorteakte een verzoekschriftprocedure worden opgestart via een advocaat. Dat heeft de man gedaan. Daartoe moesten de in Marokko aangepaste documenten vertaald worden door een beëdigd vertaler en van een apostille worden voorzien.

In aanvulling hierop wilde de rechtbank het Koninklijk Besluit tot naturalisatie en het dossier van de IND. Dat laatste was niet meer beschikbaar: noch bij de IND noch in het Nationaal Archief.

De Gemeente Den Haag geeft in het verweer aan dat er geen sprake is van een onvolledige akte of misslag in de zin van art. 1:24 BW zodat er geen grond bestaat voor verbetering. Zij geven aan dat 'vast staat in ieder geval dat niet blijkt dat de uitspraak is gebaseerd op – naar objectieve maatstaven gemeten - betrouwbare gegevens'. De Gemeente Den Haag meent dat de Nederlandse openbare orde zich verzet tegen erkenning van de Marokkaanse uitspraak. De gemeente toont aan dergelijke verzoeken altijd af te wijzen door vijf geanonimiseerde afwijzingen te verstrekken aan de Rechtbank. Allen waarbij mensen via de rechter in hun land van oorsprong een aanvulling op hun geboortjaar hebben gekregen.

Uiteindelijk besluit de rechter in het voordeel van de man.

Problemen:

- a. Het bewijsrechtelijke probleem is dat kennelijk documenten uit andere landen niet geaccepteerd worden, ook al zijn deze afkomstig van een rechtbank.
- b. Had de man zijn geboorteakte niet laten inschrijven, dan had de man gebruik kunnen maken van de veel eenvoudigere art.2.17 BRP procedure. Dit zorgt voor ongelijkheid.
- c. De kosten voor het laten aanvullen van de geboortedatum lopen door deze procedure fors op als het inkomen boven een bepaalde grens is. Dit kan drempelverhogend werken.
- d. Het is niet eenvoudig een advocaat te vinden die deze verzoekschriftprocedure wil opstarten. Als burger weet je niet waar je moet zoeken.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke)problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen?

Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel

van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostillevrdrag hier invloed op?

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c,

van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Gevolgen van een aanvulling op de geboortedatum

Een aanvulling van de geboortedatum zorgt ervoor dat bij alle instanties dezelfde geboortedatum wordt gehanteerd. De gevolgen van het wijzigen van een geboortedatum zijn:

- Het paspoort, rijbewijs en identiteitskaart vervallen per de wijzigingsdatum in de BRP.

- De AOW en het pensioen moeten worden gebaseerd op een andere geboortedatum. Dit heeft financiële consequenties.

Gevolgen als de geboortedatum niet wordt aangevuld

Hieronder volgt een bloemlezing van problemen waar iemand zonder volledige geboortedatum tegenaan loopt:

- De elektronische identificatiezuil in het ziekenhuis werkt niet. Ga naar de balie.

- De coronacheck app werkte niet. Pas na dagen en vele uren bellen is dit in orde gemaakt: er 'maar' zo'n 35.000 mensen zonder volledige geboortedatum dus dit heeft niet de prioriteit in noodsituaties.

- Enkele jaren terug zijn apotheken aangesloten op de BRP. Omdat de geboortedatum niet overeenkwam met de eerder bekende geboortedatum werd in het bijzijn van alle klanten gezegd dat de man geen zorgverzekering had en daardoor ook geen medicatie kon krijgen.

- Online identificeren, gebruikelijk voor bijvoorbeeld een credit card, is niet mogelijk. Een medewerker moet thuis langskomen om de identificatie uit te voeren.

- Bagage inchecken bij de elektronische afgifte is niet mogelijk. Ga naar de balie. Er zijn steeds minder bemande balies.

- Onmogelijkheid om te registreren op belangrijke beroepsregistratiesites zoals Registerplein. Registerplein maakt gebruik van DUO i.v.m. registratie behaalde diploma's. Omdat het diploma langer geleden is behaald, komt de geboortedatum niet overeen. Diploma onvindbaar en beroepsregistratie niet mogelijk. En dat terwijl de diploma gewoon thuis ligt.

- Door de wijziging die is doorgevoerd in Marokko zou de man in Nederland niet dezelfde geboortedatum hebben als in Marokko.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van

rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Onvolledige geboortedatum

In antwoord op Kamervragen¹ stelt Staatsecretaris Szabó dat op dit moment nog ongeveer 35.950 inwoners een (gedeeltelijk) ontbrekende geboortedatum hebben (antwoord vraag 3). In antwoord op vraag 4 en 5 stelt de Staatssecretaris dat deze inwoners wel handelingsperspectief hebben. Zij kunnen de gemeente verzoeken om hun geboortedatum te rectificeren. Dit wordt herhaald bij het antwoord op vraag 6. De hele procedure die wordt toegelicht in antwoord op vraag 6 werkt uitsluitend als de geboorteakte niet is geregistreerd in Den Haag.

Om de juiste aantallen te bepalen is het daarom zaak om de 35.950 inwoners verder te onderscheiden naar

- Alle inwoners die hun geboorteakte hebben laten registreren bij de Burgerlijke Stand in Den Haag
- Alle inwoners die dat niet hebben laten doen.

De laatste groep kan namelijk gebruik maken van een verklaring onder eed of belofte of een mededeling op grond van art. 2.17 van de Wet BRP.

De eerste groep rest op dit moment niets anders dan een gerechtelijke procedure via een advocaat.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Aangevulde geboortedatum

Als de aanvulling eenmaal is opgenomen in de BRP, ontvangen alle instanties die afnemer zijn van de BRP en die conform het autorisatiebesluit recht hebben op het dit gegeven de nieuwe geboortedatum.

In de BRP wordt bij de partner en bij de kinderen automatisch de juiste geboortedatum van partner en vader vermeld.

Bij wijziging vervalt het rijbewijs of identiteitskaart of paspoort. Een nieuwe moet worden gekocht. Dit levert geen problemen op.

Op diploma's staat niet de juiste geboortedatum. Een nieuw diploma wordt niet afgegeven. Mogelijk moet voor de bewijslast t.a.v. diploma's altijd de uitspraak van de rechter bijgevoegd worden.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

1 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/01/27/antwoorden-op-kamervragenover->

foutieve-geboortedata-in-de-basisregistratie-personen

Van onbekende geboortedatum naar bekende geboortedatum; antwoord op vraag 2.6 en 2.7

Gevolgen voor de AOW

Iedereen die 50 jaar in Nederland heeft gewoond/gewerkt voorafgaand aan de AOW-ingangsdatum

heeft volledige AOW-opbouw. De korting op de AOW is 2% per jaar voor de periode dat niet in Nederland is gewoond/gewerkt. Als mensen hun hele leven in Nederland hebben gewoond/gewerkt, verandert er aan de hoogte van de AOW niets.

Voor mensen die op latere leeftijd naar Nederland zijn gekomen verandert de hoogte wel. De Sociale Verzekeringsbank gaat bij een onvolledige geboortedatum altijd uit van de fictieve datum van 1 juli. Voorbeeld:

Stel de maximaal te bereiken AOW is 90%. Een wijziging van de geboortedatum van bijvoorbeeld 1 juli naar 1 januari in hetzelfde jaar betekent een half jaar minder opbouw. Een extra korting van 1% dus. Als een geboortedatum van 1 juli wordt toegekend, verandert er niets (de SVB gaat al uit van 1 juli).

Gevolgen voor pensioen

Voor het ouderdomspensioen gebeurt iets vergelijkbaars, maar dit is voor iedereen hetzelfde. De maximale periode waarover pensioen kan worden opgebouwd in dit voorbeeld wordt een half jaar korter.

Omdat bekend is dat het over dezelfde persoon gaat (het BSN wijzigt niet; er ligt een rechterlijke uitspraak ten grondslag aan de wijziging), blijft inleg uiteraard behouden. Door een verschil in leeftijd is het mogelijk dat premie wordt aangepast op het moment van wijziging.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Zie het antwoord op vraag 2.1

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

In de door mij beschreven casus was de man er niet van op de hoogte dat het mogelijk was om een verzoek in te dienen om de geboortedatum te laten aanvullen. Bij toeval kwam de man erachter dat hier mogelijkheden voor waren.

Toen de digitalisering nog niet zo ver in de samenleving was doorgedrongen, ervoer de man geen hinder van de onvolledige geboortedatum. Door de jaren heen werd het hem echter steeds ingewikkelder gemaakt om deel te nemen in de digitale samenleving. De oplossing moet niet gezocht worden in loketten en ondersteuning als mensen prima zelf in staat zijn om dergelijke problemen op te lossen. Maar dan moet het wel mogelijk gemaakt worden.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Formulier voor 'meedenkers' in rechtszaken over Basisregistratie Personen

Tot en met 28 maart 2025 geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State iedereen de gelegenheid om in vier rechtszaken over rectificatieverzoeken in het kader van de Wet basisregistratie personen (brp) 'mee te denken'. Schriftelijke reacties kunnen via onderstaand formulier worden ingezonden.

Niet alle vragen hoeven te worden beantwoord. Het staat 'meedenkers' vrij om te kiezen welke vragen zij beantwoorden. Meer informatie over het instrument van de amicus curiae en de concrete rechtszaken staat in het [nieuwsbericht](#) op deze website.

Schriftelijk reageren op de vragen kan niet anoniem. Anonieme reacties worden niet meegenomen.

'Meedenkers' kunnen hun schriftelijke reactie als bijlage uploaden en in het tekstveld eventuele aanvullende opmerkingen plaatsen.

Alle inhoudelijke (niet-anonieme) reacties worden uiteindelijk als pdf-bijlage bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in deze vier rechtszaken op deze website en op rechtspraak.nl gepubliceerd. Uw naam wordt in de pdf weggelakt vanwege privacy.

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Antwoord: het verkrijgen van juiste document met de daarbij behorende apostille / legalisatie en eventuele vertaling.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Antwoord: Burgers dienen juiste documenten te overleggen met de daarbij behorende apostille / legalisatie en eventuele vertaling.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Antwoord: het is ons niet bekend wat de knelpunten zijn, maar wanneer documenten – na onderzoek - niet echt zijn, maar vals of vervalst, dan worden deze documenten door ons niet gebruikt.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Antwoord: vroeger hadden we de zgn. 'Probleemlanden'. Vanaf 1 januari 2016 vindt er

geen Nederlandse legalisatie meer plaats van documenten uit zo'n 40 landen. Het ministerie van Buitenlandse Zaken vindt dat legalisatie leidt tot schijnzekerheid en is er daarom mee gestopt. Wel blijft de plaatselijke legalisatieketen ongewijzigd.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Antwoord: dat is ons niet bekend.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Antwoord: wij weten niet of er ook behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden.

- voor een eerste inschrijving zijn de documenten meestal wel goed;
- wanneer men ingeschreven is en daarna een verzoek doet tot identiteitswijziging dan zijn we extra scherp of de documenten wel juist zijn.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Antwoord: een apostille zegt niets over de inhoud en echtheid van een document. De toetreding tot het apostilleverdrag heeft hier geen invloed op.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Antwoord: we letten er altijd op of een bevoegde instantie een brondocument heeft afgegeven.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Antwoord: je kunt op oneigenlijke gronden zaken verkrijgen, zoals uitkeringen, pensioen, verblijfsrecht etc. Ook kan het grote gevolgen hebben voor afstamming / gezag / burgerlijke staat etc.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Antwoord: er is incidenteel wel overleg met een andere gemeente over een rectificatieverzoek.

Vaker komt het voor dat het adviesbureau van de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB) wordt gevraagd om advies.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Antwoord: het komt voor dat burgers gaan 'shoppen' bij gemeenten die minder streng zijn in de behandeling van rectificatieverzoeken.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Antwoord: dat is ons niet bekend.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Antwoord: dat kan zeker problemen opleveren en vooral veel correctiewerk.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Antwoord: een verzoeker kan zeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een wijziging.

V.w.b. de premie/inleg is ons niet bekend.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Antwoord: dat is ons niet bekend. Dit lijkt ons een vraag voor de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Antwoord: het niet de ouders in het land van herkomst kunnen bezoeken is zeker denkbaar.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Antwoord: sommigen hebben last van het geweten. Anderen willen de gegevens goed

hebben voordat ze komen te overlijden c.q. voor de nabestaanden / kinderen.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Antwoord: dat was in 2007 een eenmalige mogelijkheid om straffeloos, zonder brondocumenten te verzoeken om een identiteitswijziging. Daar is door vreemdelingen wel en geen gebruik van gemaakt.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Antwoord: het is ons niet bekend of rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan.

Wel is ons bekend dat verzoeken soms verkeerd worden behandeld door een advocaat. Zo hebben wij een casus waarbij mevrouw een verzoek tot echtscheiding had gedaan bij een advocaat. De advocaat heeft het via de rechtbank voor elkaar gekregen om het huwelijk – dat in de BRP was geregistreerd op basis van een Verklaring Onder Ede (VOE) – als niet rechtsgeldig aan te laten merken. Een juiste onderbouwing door de rechtbank ontbrak daarbij. Mevrouw moest daarna de gemeente verzoeken de BRP-registratie te corrigeren, terwijl zij het bestaan van het huwelijk niet ontkende. De rechtbank is daarmee ook voorbij gegaan aan de juridische afstamming van het kind. Een verzoek om de geboorteakte aan te passen moest ook worden gedaan; immers, het kind was nu niet staande het huwelijk geboren. Terwijl de moeder het hier niet mee eens was.

Jammer genoeg weigerde de rechtbank een gesprek met de gemeente over deze casus.

Burger en Publiekszaken

Namens mijn bedrijf "Burger- en Publiekszaken BV" treft u hier onze antwoorden aan op de door Uw Afdeling gestelde vragen.

In onze uitvoeringspraktijk ondersteunen wij gemeenten bij het voeren van bezwaar en (hoger) beroepsprocedures die over dit vraagstuk gaan en ondersteunen wij 2 gemeenten waarvan hun zaken op 3 juni aanstaande zijn ingepland.

Ik wens uw Afdeling veel wijsheid toe bij de behandeling van deze complexe zaken.

Vraag en antwoord 'meedenkers' in rechtszaken over Basisregistratie Personen
Tot en met 28 maart 2025 geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State iedereen de gelegenheid om in vier rechtszaken over rectificatieverzoeken in het kader van de Wet basisregistratie personen (brp) 'mee te denken'. Schriftelijke reacties kunnen via onderstaand formulier worden ingezonden.

Niet alle vragen hoeven te worden beantwoord. Het staat 'meedenkers' vrij om te kiezen welke vragen zij beantwoorden. Meer informatie over het instrument van de amicus curiae en de concrete rechtszaken staat in het nieuwsbericht op deze website. Schriftelijk reageren op de vragen kan niet anoniem. Anonieme reacties worden niet meegenomen.

'Meedenkers' kunnen hun schriftelijke reactie als bijlage uploaden en in het tekstveld eventuele aanvullende opmerkingen plaatsen.

Alle inhoudelijke (niet-anonieme) reacties worden uiteindelijk als pdf-bijlage bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in deze vier rechtszaken op deze website en op rechtspraak.nl gepubliceerd. Uw naam wordt in de pdf weggelakt vanwege privacy.

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Vooropgesteld dient te worden dat de Wet basisregistratie personen (Wet Brp) als doel heeft om wettelijke regels te stellen ter zake van de basisregistratie betreffende persoonsgegevens ter bevordering van een doelmatige voorziening van persoonsgegevens, in het bijzonder bij de vervulling van publiekrechtelijke taken, alsmede ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarbij kan worden vastgesteld dat met het in de Wet Brp genoemde begrip "*basisregistratie*" tot uitdrukking is gebracht dat deze administratie een informatiefunctie heeft ten behoeve van alle organen binnen de (semi-) overheid. De (semi-)overheidsorganen dienen de voor hen relevante algemene persoonsgegevens in beginsel te ontleen aan deze basisregistratie. 2

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt dat vanwege de hoge eisen van betrouwbaarheid waaraan de in de brp opgenomen gegevens moeten voldoen, deze gegevens van een in de brp ingeschreven persoon slechts onder omstandigheden en pas ná overtuigend bewijs kunnen worden gewijzigd. De gebruikers van de gegevens moeten er namelijk op kunnen vertrouwen dat de gegevens in beginsel juist zijn.

Met de sinds 4 mei 2022 gewezen rechtspraak, waaronder de uitspraak inzake *Reusel-De Mierden* (ECLI:NL:RVS:2022:1198) is voor rectificatie van in de basisregistratie personen (*brp*) geregistreerde persoonsgegevens niet langer vereist dat "*onomstotelijk vaststaat*" dat de eerder geregistreerde gegevens feitelijk onjuist zijn. Voortaan moet worden beoordeeld of "*buiten redelijke twijfel*" uit de overgelegde **brondocumenten**, zo nodig bezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, volgt dat de daarin vermelde persoonsgegevens juist zijn. De in de hiervoor genoemde rechtspraak van 4 mei 2022 uitgezette lijn heeft daarna meermaals een vervolg gekregen en daarna nog verder verduidelijkt (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2023:4763 en ECLI:NL:RVS:2024:228).

Daarmee is het voor betrokkenen eenvoudiger geworden om bewijs te leveren van een eventuele onjuiste inschrijving in de brp. Wel is op grond van vaste rechtspraak het aan de indiener van het rectificatieverzoek om brondocumenten als bedoeld in artikel 2.8 van de Wet Brp te overleggen, waaruit "*buiten redelijke twijfel blijkt*" dat de daarin opgenomen gegevens juist zijn en waarmee "*het verband*" gelegd kan worden met de reeds geregistreerde gegevens.

Met deze nieuwe lijn in de rechtspraak is het voor betrokkenen bewijstechnisch eenvoudiger geworden om een rectificatieverzoek ingewilligd te krijgen, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het hiervoor vermelde uitgangspunt van duidelijkheid en betrouwbaarheid voor de afnemers van de in de brp opgenomen persoonsgegevens. Voor het door de wetgever aangewezen bevoegd gezag - lees burgemeester en wethouders van de inwonende gemeente - is het daarom uitermate belangrijk dat authentieke originele brondocumenten aan de aanvraag om rectificatie ten grondslag worden gelegd. De brondocumenten dienen dus niet alleen echt te zijn, maar ook door

de daartoe bevoegde autoriteit te zijn opgemaakt en afgegeven en inhoudelijk correct te zijn. Het is evident dat de betreffende documenten daarbij tevens op betrokkene dienen te zien.

Het is voor burgemeester en wethouders niet mogelijk om een “afvinklijstje” te maken dat integraal voor ieder verzoek om (identiteits)wijziging gebruikt kan worden. Dat heeft alles te maken met de bewijskracht die moet blijken uit de documenten die door betrokkenen worden overgelegd bij het betreffende correctieverzoek (bijvoorbeeld het overleggen van kopieën, originele documenten of gelegaliseerde kopieën). In dit verband kan nog worden gewezen worden op een door de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), waarbij gemeenten zijn aangesloten, vastgesteld “Stappenplan Identiteitswijziging”¹

¹ https://nvvb.nl/media/filer_public/d8/82/d88273af-7d99-4bc0-9c94-dc0252f77c07/stappenplan_identiteitswijziging_in_de_brp_28062024_def.pdf “. Dit stappenplan wordt kan worden aangemerkt als een voor de praktijk opgestelde leidraad van het nu sinds 4 mei 2022 geldende juridisch beoordelingskader.

Voor de burger kan dit dan vervolgens nog steeds bewijsrechtelijke problemen opleveren, echter dit is geen reden om de op dit punt de nu geldende drempel voor het wijzigen van de in de brp opgenomen gegevens te verlagen, te meer nu dit afbreuk doet aan de betrouwbaarheid van de in de basisregistratie opgenomen persoonsgegevens. Immers, het wijzigen van persoonsgegevens, zeker wanneer sprake is van identiteitswijziging heeft vergaande maatschappelijk en juridische (publiek- en privaatrechtelijke) gevolgen en is meer dan een enkele administratieve wijziging van in de brp opgenomen gegevens. ³

1.2 Welke (bewijsrechtelijke)problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Immers, op basis van de in de brp opgenomen gegevens zijn rechtsgevolgen ontstaan bestaande uit rechten en plichten, denk aan het stemrecht, het recht op uitkeringen, erkenning van kinderen, het aangaan of ontbinden van een huwelijk, het sluiten van overeenkomsten, het afsluiten van (levens)verzekeringen, het verkrijgen van eigendom van een huis enzovoorts.

Daarbij rijst de vraag wat dan het rechtsgevolg is van een identiteitswijziging. Leidt bijvoorbeeld het in eerste instantie verstrekken van een onjuiste identiteit tot nietigheid van aangegane overeenkomsten, die zijn aangegaan met die onjuiste identiteit? Daarbij kan er niet aan voorbij worden gegaan dat men in die situatie willens en wetens een onjuiste identiteit heeft verstrekt en men met die identiteit al jarenlang aan het maatschappelijk en juridisch verkeer in Nederland deelneemt.

In die zin kan volledigheidshalve worden verwezen naar de uitspraak inzake Emmen (ECLI:NL:RVS:2020:1124) en dan met name naar rechtsoverweging 5.7. Daarbij is geoordeeld dat de registratie van de in de brp opgenomen gegevens van essentieel belang is voor het functioneren van de overheid. Zonder deze gegevens is de overheid niet in staat de taken uit te voeren die aan haar zijn toevertrouwd. Het gaat om kerngegevens die alle overheidsorganen in beginsel nodig hebben in verband met de uitvoering van hun werkzaamheden (zie Kamerstukken II 2011/12, 33 219, nr. 3, blz. 4).

In het licht van het hiervoor gestelde, kan ook de vraag opdoemen of de betrokkene die een dergelijk rectificatieverzoek indient, op enig moment niet het recht op rectificatie heeft verwerkt. Zeker wanneer in een voorliggende situatie sprake is van al jarenlang verblijf in Nederland en men desondanks nooit eerder met de beweerdelijke juiste

identiteit naar voren is gekomen. Rechtsverwerking zou dan reden kunnen zijn om het correctieverzoek niet in te willigen en het verzoek op basis daarvan dus af te wijzen, nu betrokkene immers altijd wetenschap heeft gehad van het hebben van een onjuiste identiteit. Het niet correct verklaren over de juiste identiteit komt dan meer in de risicosfeer van betrokkene te liggen. Daarbij kan er niet aan voorbij worden gegaan dat het verstrekken van onjuiste persoonsgegevens ter opneming in de brp ook nu al een strafbaar feit oplevert.

Indien gemeenten dergelijke verzoeken hebben ontvangen en dienen te beoordelen kunnen deze verzoeken – onder andere door de ontwikkelingen in de rechtspraak – aangemerkt worden als (zeer) complexe verzoeken. Het is niet iedereen op een afdeling Burgerzaken gegeven om de rechtspraak op weekniveau bij te houden wat eigenlijk wel noodzakelijk is bij de zorgvuldige beoordeling van een dergelijk verzoek. De bewijsrechtelijke problemen voor een gemeente dreigen dan vormen aan te nemen waardoor het voor gemeenten een grote uitdaging wordt om de zorgvuldigheid in acht te nemen die – gelet op de rechtspraak - in acht genomen dient te worden.

Daar komt nog bij dat het voor gemeenten nagenoeg onmogelijk is om onderzoek te verrichten naar door betrokkenen overgelegde documenten uit het land van herkomst, dit nog los van het feit dat kennis en kunde bij een gemeente ontbreekt om over de te onderzoeken documenten een uitspraak te kunnen doen. Wel kunnen algemene bronnen (zoals Algemene Ambtsberichten van diverse landen, vakliteratuur, door Bureau Documenten van de IND ontwikkelde software (Document Information System for Civil Status: DISCS) en kennisbanken worden geraadpleegd). Slechts zeer sporadisch kan verificatieonderzoek plaatsvinden in het land van herkomst, maar in bijvoorbeeld China is dat niet mogelijk wegens een gebrek aan betrouwbare tussenpersonen²

2 Aanhangsel Handelingen II 2019-2020, nr. 4038 (antwoord 8 en 10).

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20192020-4038.html> . 4

Ook is in het (digitale) Handboek Burgerzaken Amsterdam (HBA), zijnde een Handboek voor (beleids-)medewerkers Burgerzaken waarin nagenoeg alle werkprocessen beschreven staan, opgenomen dat het juridisch niet meer mogelijk is om een Nederlandse Ambassade te verzoeken om de persoonsgegevens te laten verifiëren in het herkomstland. Voor 1-1-2016 was dit wel mogelijk. Er kunnen aanvullende documenten gevraagd worden om de twijfel weg te nemen.

In voorkomende gevallen wordt in situaties waarbij (bron)documenten bij een correctieverzoek worden overgelegd, Bureau Documenten van de IND benaderd met het verzoek een rapport van bevindingen op te stellen. Bureau Documenten hanteert bij dit soort onderzoeken de “Vakbijlage Bureau Documenten”³

3 https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1297828_1/

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken? 1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

, die ook regelmatig wordt geactualiseerd.

Overigens kan ook Bureau Documenten niet altijd een volledig oordeel vellen over de aan haar voorgelegde documenten, bij gebrek aan vergelijkingsmateriaal en/of omdat kopieën worden overgelegd, zodat een document niet kan worden beoordeeld op onder meer de echtheid ervan.

De beantwoording van deze vraag lijkt me voorbehouden aan BDoc en Buitenlandse Zaken (namens de Nederlandse consulaire vertegenwoordigingen in het buitenland).

Wij willen uw Afdeling verwijzen naar de tussentijdse berichten van Bureau Documenten van de IND. Die geven regelmatig updates over eventuele fraude met brondocumenten over belangrijke landen van herkomst waar betrokkenen vandaan komen.

Bekend is dat advocaten zelf stellen (zie RTL Z via RTL Nieuws op 7 september 2015) dat 80% tot misschien wel 90% van de Chinese asielzoekers een andere identiteit heeft opgegeven. Ook is uit de praktijk bekend dat identiteitswijzigingsverzoeken dagelijks gemeenten bereiken van burgers die geregistreerd staan als komende uit Soedan en nu stellen uit Nigeria te komen en ook burgers uit Armenië, Irak, Iran en Somalië (zie daarvoor een nieuwsitem van RTL-nieuws)⁴

⁴ <https://www.rtl.nl/nieuws/nederland/artikel/982161/duizenden-asielzoekers-fraudeerden-voor-generaal-pardon> .

Een notariële akte wordt door Bureau Documenten doorgaans aangemerkt als niet meer dan een gewaarmerkte vertaling die voor Bureau Documenten slechts van belang is om de relatie te leggen met een ander document, de legalisatiewaarmarken of de samenhang met andere documenten. ⁵

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven? 1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Ja, tenminste voor een aantal landen wel, waaronder China. Het antwoord op deze vraag dienen de medewerkers die dergelijke verzoeken dienen te beoordelen te halen uit de Ambtsberichten.

Dit zijn berichten die door de rechtspraak als deskundigenberichten worden aangemerkt. Uit de rechtspraak blijkt echter dat er bij een aanvraag van een buitenlands reisdocument door de desbetreffende autoriteiten nauwelijks gecheckt wordt met welke identiteit betrokkene in de Brp is geregistreerd. Bij elk verzoek tot identiteitswijziging wordt daarover navraag gedaan maar een reactie blijft nagenoeg altijd uit.

Een gevolg daarvan is dat niet vastgesteld kan worden door het college dat “het verband” gelegd kan worden tussen de reeds (decennia lang) in de Brp geregistreerde persoon en de gewenste persoon. Van een behoorlijk onderzoek dat dan uitgevoerd zou zijn door de buitenlandse autoriteiten die het reisdocument verstrekt hebben kan dan nagenoeg niet worden gesproken.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

Bij Chinese ingezetenen die op reguliere gronden hier naartoe zijn gekomen en géén identiteitsfraude hebben gepleegd is het bekend dat een paspoort wordt verstrekt op basis van een eerder aan die persoon afgegeven paspoort.

Het probleem ontstaat bij burgers die op asielgronden naar Nederland zijn toegekomen en hun identiteit vast hebben laten leggen middels een Verklaring onder eed of belofte op grond van artikel 2.8, lid 2, aanhef en onder e, van de Wet Brp. Hoe – na decennia lang in de Brp geregistreerd te zijn met een totaal andere identiteit – de gewenste

identiteit dan wordt vastgesteld, in onderlinge samenhang bezien met de gegevens in de Brp, is niet bekend. Gevolg daarvan is dat daardoor niet kan worden vastgesteld dat de heer X van 1985 één en dezelfde persoon is als de heer Y van 1975. Daarnaast verwijst ik naar het antwoord op de vorige vraag en de naar de Ambtsberichten.

Legalisatie zegt niets over de inhoud van een document; een apostille - volgens het Apostilleverdrag - evenmin. Documenten dienen authentiek te zijn. 6

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in artikel 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Dat betekent dat zowel de overgelegde documenten als *“echt”* aangemerkt dienen te zijn, maar dat er ook duidelijkheid moet zijn over de *“opmaak en afgifte”* van het document (zeg maar het personaliseren van het document) en dat er ook geen twijfels mogen zijn over de *“inhoud”* van het document. Pas wanneer aan deze drie voorwaarden is voldaan dan worden de documenten als *“authentiek”* aangemerkt en kunnen ze bij een identiteitswijzigingsverzoek verwerkt worden in de brp.

Dat betekent dat een slechts *“gewaarmerkte kopie in een notariële akte”* niet voor verwerking in de brp aanmerking komt.

Overigens ook de Afdeling bestuursrechtspraak (zie onder meer

ECLI:NL:RVS:2020:1195) heeft meermaals uitgesproken dat legalisatie ziet op de bevestiging van de echtheid van de in het document voorkomende handtekening en van de bevoegdheid van de functionaris die het document heeft ondertekend. Legalisatie biedt dus geen uitsluitsel over de inhoudelijke juistheid van het document.

Naar objectieve maatstaven gemeten blijkt nergens uit dat voorafgaande aan de afgifte van brondocumenten onderzoek gedaan is naar de inhoud van deze brondocumenten. Het moet duidelijk zijn waarop het notarieel certificaat is gebaseerd. Weliswaar wordt door advocaten regelmatig gesteld dat er eerst een onderzoek wordt uitgevoerd door notarissen voorafgaande aan de afgifte van de notariële verklaring maar in de praktijk blijkt ook dat er nauwelijks aangetoond wordt waarop een dergelijk afgegeven document is gebaseerd. Derhalve stelt in navolging van de Afdeling het college zich ook op het standpunt dat dit afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van het door betrokkene overgelegde stukken en ook afbreuk doet aan de bewijswaarde die aan de overgelegde documenten kan worden toegekend⁵

⁵ ECLI:NL:RVS:2020:380:r.o. 6.4 en 6.5 .

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Er is vooralsnog helaas geen eenduidig overzicht wat de juridische rechtsgevolgen zijn voor een identiteitswijziging in de brp na lange tijd. De maatschappelijke gevolgen kunnen substantieel zijn. Zo dienen er nieuwe identiteitsdocumenten aangeschaft te worden en zijn de kosten voor de betrokkene. Eventueel behaalde diploma's, getuigschriften maar ook een rijbewijs staan niet meer op *“de juiste”* naam. 7

Daar komt nog bij, zoals ook hiervoor al onder 1.1 is aangegeven dat een identiteitswijziging, maar ook een ondergeschikte wijziging van een persoonsgegeven, ingrijpende (rechts)gevolgen kan hebben. Zowel publiek- als privaatrechtelijk.

Zijn civielrechtelijke overeenkomsten wel geldig indien op een later moment blijkt dat willens en wetens onjuiste gegevens door betrokkene bij het aangaan van deze overeenkomsten zijn verstrekt.

Niet uit te sluiten valt dat in sommige gevallen sprake is van nietige dan wel vernietigbare overeenkomsten. Bijvoorbeeld levensverzekeringen of daarmee vergelijkbare polissen komen tot uitkering op een bepaalde leeftijd en na het betalen van gedurende een van tevoren afgesproken termijn aan premies. Behoudt een met een geldverstrekker overeengekomen recht van hypotheek wel zijn gelding wanneer de een persoon identificerende gegevens zoals vermeld op de akte achteraf niet blijken te kloppen? Zijn eigendommen (bijvoorbeeld een woning) wel (juist) verkregen en is het eigendom zodoende wel overgegaan en aan wie? Ook in het publiekrecht (allerlei aanspraken op vergunningen, subsidies, uitkeringen, pensioenen etcetera) spelen dit soort vragen en een identiteitswijziging heeft ook familierechtelijke consequenties bijvoorbeeld wanneer sprake is van kinderen die ook zijn erkend door de aanvrager van het rectificatieverzoek.

Maar aan het voorgaande gaat nog vooraf de vraag, naast de hiervoor al gestelde vraag of er geen sprake is van rechtsverwerking en het verzoek daarom al dient te worden afgewezen, of bij verzoeken om rectificatie van persoonsgegevens en zeker in het geval van identiteitswijziging sprake is van misbruik van recht?

Misbruik van recht.

Wij menen dat dergelijke correctieverzoeken op grond van misbruik van recht voor afwijzing in aanmerking komen.

Immers, de mogelijkheid om te allen tijde persoonsgegevens te kunnen wijzigen is bedoeld voor een persoon die er op enig moment achter komt dat zijn of haar gegevens niet correct in de brp staan opgenomen. Echter, in de meest voorkomende gevallen hebben betrokkenen vanaf het moment van aangifte van verblijf in Nederland, en de geregistreerde persoonsgegevens in de regel is geschied op basis van een onder ede afgelegde verklaring als bedoeld in meergenoemd artikelonderdeel 2.8, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet Brp bewust niet de waarheid verklaard over hun identiteit en verblijven zij zodoende al vanaf het eerste moment dat zij in de brp staan geregistreerd met een - naar eigen zeggen - valse/onjuiste identiteit in Nederland. Daarmee maken zij misbruik van de correctiemogelijkheid als bedoeld in artikel 2.58, eerste lid, van de Wet Brp.

Hieronder lichten wij dit verder toe.

Wij menen dat in voorkomende gevallen sprake is van misbruik van recht, zeker wanneer sprake is van een verzoek om identiteitswijziging c.q. in de situatie dat men wetenschap had van het feit dat men bij de afgelegde Verklaring onder Ede als bedoeld in artikel 2.8, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet Brp onjuiste persoonsgegevens heeft verstrekt bij de eerste aangifte van verblijf in een gemeente, die vervolgens heeft geleid tot de beweerdelijke opneming van onjuiste persoonsgegevens in de brp. 8

Betrokkenen maken dan namelijk oneigenlijk gebruik van de bevoegdheid om hun in de brp geregistreerde persoonsgegevens gewijzigd te krijgen⁶

⁶ Zie artikel 3:13 BW met artikel 3:15 BW als schakelbepaling naar het bestuursrecht en onder meer ECLI:NL:RVS:2014:4129. Zie ook de bijdrage van mr. E.J. Daalder "*Misbruik van recht in de relatie tussen burgers onderling*" in: 25 jaar Awb "In eenheid en verscheidenheid", Wolters Kluwer 2019. . Interessant om op te merken is dat ook het Hof van Justitie het verbod van misbruik van recht heeft erkend als een (ongeschreven) algemeen beginsel van Unierecht⁷

⁷ ECLI:EU:C:2018:63 .

Dat wordt in zoverre als bijzonder gezien omdat, zoals annotator bij dit arrest mr. R.J.G.M. Widdershoven constateert, het niet gaat om een rechtsbeginsel waar de burger een beroep op kan doen, maar om een beginsel dat de bevoegdheid schept voor de overheid om de rechten die burgers aan het geschreven recht kunnen ontleen te beperken⁸

⁸ Zie de noot van mr. Widdershoven in AB 2018/156 .

In deze is van belang het navolgende.

In de Memorie van Toelichting op het Wetsvoorstel genaamd "*Nieuwe regels over een basisregistratie personen (Wet basisregistratie personen)*" wordt door de wetgever aangegeven "*dat de geregistreeerde overigens te allen tijde het recht [heeft] op correctie (artikel 2.58). Dit betekent dat ook als op een veel later tijdstip onjuistheden in de persoonslijst worden ontdekt (...) het college van burgemeester en wethouders op verzoek van de betrokkene alsnog tot correctie moet overgaan*".⁹

⁹ Kamerstukken II 2011/2012, 33219, nr. 3, p. 144.

Het door ons onderstreepte gedeelte laat naar onze mening goed zien waar iemand te allen tijde recht op heeft, namelijk op correctie van onjuistheden op de persoonslijst die op een veel later tijdstip worden ontdekt. Het gaat hier dus **niet** om het te allen tijde recht hebben op het compleet wijzigen van de identiteit.

Ten eerste gaat het bij betrokkenen in de regel niet om een "*onjuistheid*", maar om een complete wijziging van de identiteit en ten tweede was bij hen al vanaf het eerste moment van inschrijving in de brp, die geschiedde op basis van een Verklaring onder Ede, bekend dat zij met een - naar eigen zeggen - valse c.q. onjuiste identiteit woonachtig zijn in Nederland. Daar komt bij dat betrokkenen vaak al jaren met de in de brp opgenomen identiteit deelnemen aan het maatschappelijk en juridisch (rechts)verkeer hier te lande en vaak pas na jaren een correctieverzoek indienen met alle gevolgen van dien.

Gelezen artikel 3:13 van het Burgerlijk Wetboek, waaronder tevens begrepen het tweede lid van dit artikel, in onderlinge samenhang gezien met wat hiervoor is opgemerkt, rijst de vraag of artikel 2.58 van de Wet Brp wel een toereikende grondslag biedt om een rectificatieverzoek die ziet op een volledige identiteitswijziging in te willigen? Een dergelijk verzoek kwalificeert veeleer als misbruik van bevoegdheid aangezien deze wordt uitgeoefend met een ander doel dan waarvoor zij is verleend. Indien inderdaad wordt geoordeeld dat sprake is van misbruik van recht dan volgt daaruit geen andere conclusie dan dat betrokkenen niet ontvankelijk zijn in een eventueel door hen ingestelde hoger beroep. ⁹

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

De eisen waaraan een verzoek moet voldoen vloeien voort uit de rechtspraak (ECLI:NL:RVS:2022:1198). Het Adviesbureau van de Nederlandse Vereniging Voor Burgerzaken heeft in 2024 het hiervoor al genoemde "Stappenplan Identiteitswijziging" geactualiseerd om zo meer afstemming tussen gemeenten onderling te creëren. Er is geen limitatieve opsomming te noemen welke documenten er overgelegd moeten worden waarna een verzoek tot identiteitswijziging gehonoreerd zou kunnen worden. Volgens vaste rechtspraak leent de brp zich niet voor het maken van een belangenafweging. Het kan dus niet zijn (althans, het zou in ieder geval niet moeten

kunnen zijn) dat er gemeenten zijn die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken. Veel gemeenten ervaren wel de complexiteit die bij een zorgvuldige beoordeling van een verzoek komt kijken en de moeilijkheden die bij het redigeren van een zorgvuldig appellabel besluit komen kijken.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Helaas bemerken wij dat er sprake is van “shopgedrag” van menig burger omdat er geen of weinig (zie hiervoor) coördinatie is tussen gemeenten op dit vlak. Een gemeente dient een ontvangen complex verzoek zelfstandig op zijn juridische merites te beoordelen. Bij afwijzing volgt een besluit waartegen betrokkene zijn rechtsmiddelen kan aanwenden.

Het is voor een medewerker Burgerzaken altijd bijzonder frustrerend om – na een zorgvuldig besluit geredigeerd te hebben – te moeten ervaren dat betrokkene “verhuisd” is naar een andere gemeente en daar nogmaals eenzelfde verzoek indient, dan wel met behulp van zijn gemachtigde, een nieuw verzoek in laat dienen.

Na wijziging van de persoonsgegevens in de nieuwe gemeente, “verhuisd” betrokkene dan met zijn nieuwe identiteit in de regel weer terug naar de vorige gemeente.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Zie vraag 1.4! Advocaten beweren zelf dat duizenden voormalige asielzoekers die voor het generaal pardon in 2007 in aanmerking kwamen identiteitsfraude hebben gepleegd. Er is geen reden om aan te nemen dat na het Generaal pardon zich geen mensen onder een andere identiteit gevestigd hebben in Nederland; sterker nog, de praktijk bevestigt dat nog steeds grote aantallen verzoeken bij gemeenten binnenkomen.

Daarbij komt dat indien burgers geen correctieverzoeken indienen die middels een Verklaring onder ede in de basisregistratie personen of met andere brondocumenten zijn opgenomen, dit geen absolute garantie is dat hun geregistreerde gegevens de juiste zijn. 10

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Zie hiervoor de eerdere opmerkingen onder 1.1 en 2.1. Het levert substantiële problemen op indien de in de brp geregistreerde persoonsgegevens worden gewijzigd. Denk daarbij inderdaad aan diploma's en rijbewijzen maar ook aan authentieke akten van de burgerlijke stand die in Nederland zijn opgemaakt en dienen als het unieke bewijs voor datgene dat er in is opgenomen. Verder dienen de persoonsgegevens als basis voor allerlei publiekrechtelijke rechten en plichten (stemrecht, uitkeringen en pensioen enzovoorts).

Daarbij komt dat de civielrechtelijke gevolgen mogelijk nog groter zijn. Daar vloeien tal van mogelijke rechtsgevolgen uit voort. Zo kan men zich afvragen wie de juridische vader is als de gegevens van de heer X uit 1985 gewijzigd zijn in de brp als zijnde de heer Y uit 1975.

Ook is het antwoord op de vraag niet eenduidig hoe de “eigendomsoverdracht” van het gekochte pand heeft plaatsgevonden als de gegevens van de heer X uit 1985 zijn gewijzigd in de heer Y uit 1975.

En hoe zit het met het hiervoor al genoemde voorbeeld met levensverzekeringen, waarvan de premie in belangrijke mate afhankelijk is van leeftijd. En is de overeenkomst sowieso niet nietig, nu bij het verstrekken van gegevens onjuiste persoonsgegevens zijn aangeleverd.

En zo zijn er tal van voorbeelden te bedenken. Kortom: een wijziging in de brp is niet enkel een wijziging van een gegeven in de basisregistratie maar heeft zeer wel mogelijk ver strekkende civielrechtelijke consequenties.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Een gemeente is niet bekend en hoeft ook niet bekend te zijn met alle rechtgevolgen die overige overheidsorganen verbinden aan een wijziging van de identiteit in de Brp. Dat laat onverlet dat het voorstelbaar is dat een wijziging in de Brp tevens ver stekkende gevolgen heeft voor een opgebouwd pensioen en ook voor verzekeraars.

Meer concreet en zoals hiervoor al is aangestipt, indien iemand zijn geboortedatum met 10 jaar laat wijzigen komt het statistisch risico dat een verzekeraar loopt in een volledig ander perspectief te staan.

Mogelijk heeft betrokkene – achteraf bezien – veel te weinig premie betaald of wordt zijn voorgesteld pensioen substantieel lager omdat het pensioenfonds dan wel de verzekeraar een veel groter risico heeft gelopen. 11

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Ons advies is om bij deze AC-procedure ook pensioenfondsen en verzekeraars te betrekken. In de bijlage treft u een bijna onuitputtelijke lijst aan van grotendeels publiekrechtelijke instanties die afhankelijk zijn van de informatie uit de brp.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Ons inziens weinig! Immers, de ingezetenen bezitten in verreweg de meeste gevallen al een vergunning tot verblijf voor onbepaalde tijd die niet meer – door tijdsverloop – wordt ingetrokken. Deze burgers hebben niet de intentie om Nederland definitief te gaan verlaten en wonen en werken al decennia in Nederland. Ze zijn ingeburgerd, hebben hier hun werk en ze staan in de akten van de burgerlijke stand als juridische ouders van hun kinderen. In veel gevallen zijn ze ook – indien zij destijds op asielgronden naar Nederland zijn gekomen - in het bezit van een Nederlands paspoort voor vreemdelingen.

Problematisch wordt het mogelijk bij hun terugreis naar Nederland als ze daarvoor naar het land van herkomst gereisd zijn. Het zou kunnen zijn dat bij de terugreis naar Nederland aan de grens vragen gesteld worden over de verschillend geregistreerde personalia.

Immers, op de vergunning tot verblijf zal een andere identiteit staan dan in het “eigen” paspoort.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Vaak worden in verzoeken, bezwaar- of (hoger)beroepsprocedures onderstaande redenen genoemd om de identiteit te wijzigen:

- ● Gezinshereniging
- ● Naturalisatie, en:
- ● Bezoek aan thuisland

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Bij de invoering van de RANOV-regeling is tevens de **éénmalige** mogelijkheid in het leven geroepen om de in de Brp geregistreerde identiteit te wijzigen. Reden hiervoor was dat het alom bekend was dat een substantieel aantal Ranovers gelogen had over zijn/haar identiteit. Veel Ranovers hebben daar destijds gebruik van gemaakt.

Dat burgers nu weer correctieverzoeken indienen om hun identiteit te wijzigen maakt de éénmalige mogelijkheid van destijds zinledig.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft overigens geoordeeld dat de aan betrokkene geboden mogelijkheid om op grond van de RANOV-regeling éénmalig de identiteit aan te laten passen, eveneens betrokken mag worden bij de vraag of het correctieverzoek al dan niet voor inwilliging in aanmerking komt (**ECLI:NL:RVS:2020:2386**). Naar onze mening kan in die situatie gesproken worden van rechtsverwerking, zodat alleen daarom al een rectificatieverzoek niet voor honorering in aanmerking komt.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Zoals ook uit het Stappenplan identiteitswijziging naar voren komt, kunnen aan rectificatieverzoeken ook oneigenlijke motieven of bedoelingen ten grondslag liggen.

Daar is echter nooit onderzoek naar gedaan en is dat zover wij weten ook nooit expliciet in individuele situaties naar voren gekomen. Maar dat dit zou kunnen valt niet uit te sluiten, alleen al vanwege eventuele financiële belangen die leeftijdsafhankelijk zijn (bijvoorbeeld het recht op pensioen).

Met vriendelijke groet,
Burger- en Publiekszaken BV

Directeur / eigenaar

Gemeente Maashorst

1/4

Formulier voor "meedenkers" in rechtszaken over basisregistratie personen

Tot en met 28 maart 2025 geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State iedereen de gelegenheid om in vier rechtszaken over rectificatieverzoeken in het kader van de Wet basisregistratie personen (brp) 'mee te denken'. Schriftelijke reacties kunnen via onderstaand formulier worden ingezonden.

Niet alle vragen hoeven te worden beantwoord. Het staat 'meedenkers' vrij om te kiezen welke vragen zij beantwoorden. Meer informatie over het instrument van de amicus curiae en de concrete rechtszaken staat in het nieuwsbericht op deze website. Schriftelijk reageren op de vragen kan niet anoniem. Anonieme reacties worden niet meegenomen.

'Meedenkers' kunnen hun schriftelijke reactie als bijlage uploaden en in het tekstveld eventuele aanvullende opmerkingen plaatsen.

Alle inhoudelijke (niet-anonieme) reacties worden uiteindelijk als pdf-bijlage bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in deze vier rechtszaken op deze website en op rechtspraak.nl gepubliceerd. Uw naam wordt in de pdf weggelakt vanwege privacy.

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

De Wet BRP vereist een deugdelijke identiteitsvaststelling voor het opnemen óf veranderen van persoonsgegevens, de Paspoortwet eist het verschaffen van zekerheid over de identiteit én nationaliteit van een burger.

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (MinBZK) heeft daarom op 30 mei 2022 de Circulaire identiteitsvaststelling uitgebracht. Deze circulaire is opgesteld in samenwerking met de landelijke werkgroep Tegengaan Identiteitsfraude (WTI), vertegenwoordigers van gemeenten, de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), de Koninklijke Marechaussee (KMar), de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), het Openbaar Ministerie, de Politie, de RDW én het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De circulaire is uitgebracht omdat er, bij ál deze partijen, behoefte bestaat aan meer duidelijkheid en uniformiteit ten aanzien van het vaststellen van de identiteit. Het mag dan ook duidelijk zijn dat de meeste (bewijsrechtelijke) problemen die gemeenten ondervinden, juist betrekking hebben op het vaststellen van de juiste identiteit van de burgers.

De belangrijkste aandachtspunten voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit zijn:

- a. heeft de persoon een identiteitsbewijs
- b. horen de persoon en het identiteitsbewijs wel bij elkaar

2/4

- c. is het identiteitsbewijs vals of vervalst
- d. is het een echt identiteitsbewijs.

Eén van de belangrijkste aandachtspunten bij het indienen van een correctieverzoek is misschien wel de vraag: “Waarom komt iemand die al een hele lange tijd staat ingeschreven in de BRP nú pas, soms wel 20 tot 30 jaar ná zijn/haar inreis naar Nederland, met het verzoek tot het corrigeren van zijn/haar persoonsgegevens?”.

Waarom heeft de burger niet eerder om correctie van zijn/haar persoonsgegevens gevraagd? De burger staat soms al zólang met de door zijn of haar **persoonlijk, onder ede, verklaarde** persoonsgegevens geregistreerd in de basisregistratie personen.

Verwacht mag worden dat, ook vluchtelingen of asielzoekers, zich terdege bewust zijn van het belang van het onder ede verklaren van persoonsgegevens.

Het feit dat burgers na zo’n lange tijd pas aangeven dat de door hen verklaarde persoonsgegevens onjuist zouden zijn, leidt tot de conclusie dat er dus sprake kan zijn, of zelfs ís, van identiteitsfraude. Waarom hebben burgers niet eerder bepaalde bron-documenten overgelegd? Door, na 20 of zelfs 30 jaar, tegemoet te komen aan een correctieverzoek worden burgers zelfs “beloond” voor deze identiteitsfraude. Juist deze identiteitsfraude leidt tot kwetsbaarheid van gemeenten maar ook tot kwaliteitsverlies van registraties en dienstverlening.

De circulaire identiteitsvaststelling wijst niet voor niets op het belang van het tegengaan van identiteitsfraude. Er bestaat behoefte aan duidelijkheid en uniformiteit ten aanzien van de identiteitsvaststelling. Net zoals bij de Wet invoering gecombineerde geslachtsnaam (hierna; WIGG), ingegaan per 1 januari 2024, is het wellicht goed om ook voor verzoeken tot het wijzigen van persoonsgegevens een overgangsregeling in te stellen. Immers, reeds bij hun inreis naar Nederland wisten de betrokkenen al dat er (feitelijk) sprake is van identiteitsfraude. Door hen een termijn te stellen waarbinnen zij hun werkelijke identiteit alsnog moeten kunnen aantonen, blijft de kwaliteit van de basisregistratie personen enigszins gewaarborgd. Deze termijn zou, net als bij de WIGG,

eveneens gesteld kunnen worden op 8 jaar. Correctieverzoeken die na 8 jaar na inschrijving in de BRP worden ingediend, worden niet meer in behandeling genomen.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

3/4

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State behandelt met grote regelmaat rechtszaken over rectificatieverzoeken op grond van artikel 2.58 van de Wet BRP. Dit toont al aan dat, eveneens met grote regelmaat, onjuiste persoonsgegevens worden verstrekt, en hiermee de grondrechten van de Europese Unie geschonden worden.

Eén van de grondrechten van de Europese Unie betreft de mensenrechten. Hieronder valt ook het recht op de bescherming van persoonsgegevens. Iedereen heeft recht op inzage, correctie, verwijdering, overdraagbaarheid van, bezwaar tegen, informatie over en beperking van persoonsgegevens. Hier tegenover staat dat verwacht mag worden dat ingeschrevenen de regels die ten grondslag liggen aan de registratie van hun persoonsgegevens eerbiedigen. Men heeft ook de plicht tot het verstrekken van de juiste persoonsgegevens.

Iedere vreemdeling die asiel wil aanvragen in Nederland krijgt een gesprek (eerste gehoor) met de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Dit gesprek vindt plaats met behulp van een tolk. In dit gesprek wordt onder andere gevraagd naar de naam, de geboortedatum en uit welk land men vandaan komt. Als de vreemdeling een asielaanvraag wil indienen, vindt er een tweede gesprek plaats, het zogenaamde nader gehoor. Ook hier is een tolk bij aanwezig. Bij het vaststellen van de (persoons)gegevens wordt de uiterste zorgvuldigheid in acht genomen. Wanneer vreemdelingen geen documenten bezitten komen ze op grond van artikel 2,8, lid 2 onder e van de Wet BRP in aanmerking voor ontlening van gegevens aan een verklaring onder ede. Gezien de zorgvuldigheid waarmee het eerste gehoor, het nader gehoor en

de verklaring onder ede tot stand komen, moet ervan worden uitgegaan dat hetgeen hierbij verklaard is, óók over zaken als persoonsgegevens en huwelijksgegevens, juist is. Er moet dan ook een zeer goede reden aan ten grondslag liggen om, soms decennia later, deze persoonsgegevens en/of huwelijksgegevens te wijzigen. De vraag die gesteld wordt, wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet gecorrigeerd wordt, kan ook beantwoord worden met een tegenvraag. Als een vreemdeling al meer dan 20 jaar, of soms zelfs 30 jaar, in de BRP staat ingeschreven met bepaalde persoonsgegevens, waaróm moet dan zijn/haar, soms volledige, registratie in de BRP nog gewijzigd worden? Betrokkene is immers al zo'n lange tijd bekend met de betreffende 4/4

persoonsgegevens in de BRP. En, waarom heeft betrokkene het verzoek niet eerder ingediend?

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

De basisregistratie personen (BRP) is leidend voor persoonsgegevens. Gemeenten streven naar een zo hoog mogelijke kwaliteit van de BRP. Iedere ingeschrevene heeft recht op inzage van zijn/haar persoonsgegevens. Hiermee krijgt een inwoner meer grip op zijn persoonsgegevens en kan men controleren of gemeenten/organisaties zich aan de regels houden bij het verwerken van persoonsgegevens. Hier tegenover staat de informatieplicht BRP. Na hun eerste inschrijving of hervestiging wijzen gemeenten hun inwoners er dan ook op dat zij verplicht zijn zo spoedig mogelijk hogere brondocumenten te overleggen.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

- 3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?
- 3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Gemeente Hilversum



Reactie Amicus Curiae

Gemeente: Gemeente Hilversum
Afdeling: Publiekszaken
Team: Burgerzaken
Naam: [REDACTED] kwaliteitsmedewerkers Burgerzaken

Formulier voor 'meedenkers' in rechtszaken over Basisregistratie Personen

Tot en met 28 maart 2025 geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State iedereen de gelegenheid om in vier rechtszaken over rectificatieverzoeken in het kader van de Wet basisregistratie personen (brp) 'mee te denken'. Schriftelijke reacties kunnen via onderstaand formulier worden ingezonden.

Niet alle vragen hoeven te worden beantwoord. Het staat 'meedenkers' vrij om te kiezen welke vragen zij beantwoorden. Meer informatie over het instrument van de amicus curiae en de concrete rechtszaken staat in het [nieuwsbericht](#) op deze website.

Schriftelijk reageren op de vragen kan niet anoniem. Anonieme reacties worden niet meegenomen.

'Meedenkers' kunnen hun schriftelijke reactie als bijlage uploaden en in het tekstveld eventuele aanvullende opmerkingen plaatsen.

Alle inhoudelijke (niet-anonieme) reacties worden uiteindelijk als pdf-bijlage bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in deze vier rechtszaken op deze website en op [rechtspraak.nl](#) gepubliceerd. Uw naam wordt in de pdf weggelakt vanwege privacy.

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Vooropgesteld dient te worden dat de Wet Basisregistratie personen (Wet Brp) als doel heeft om wettelijke regels te stellen ter zake van de basisregistratie betreffende persoonsgegevens ter bevordering van een doelmatige voorziening van persoonsgegevens, in het bijzonder bij de vervulling van publiekrechtelijke taken, alsmede ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarbij kan worden vastgesteld dat met het in de Wet Brp genoemde begrip "*basisregistratie*" tot uitdrukking is gebracht dat deze administratie een informatiefunctie heeft ten behoeve van alle organen binnen de (semi-) overheid. De (semi-)overheidsorganen dienen de voor hen relevante algemene persoonsgegevens in beginsel te ontleen aan deze basisregistratie.

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt dat vanwege de hoge eisen van betrouwbaarheid waaraan de in de brp opgenomen gegevens moeten voldoen, deze gegevens van een in de brp ingeschreven persoon slechts onder omstandigheden en pas ná overtuigend bewijs kunnen worden gewijzigd. De gebruikers van de gegevens moeten er namelijk op kunnen vertrouwen dat de gegevens in beginsel juist zijn.

Met de sinds 4 mei 2022 gewezen rechtspraak, waaronder de uitspraak inzake *Reusel-De Mierden* (ECLI:NL:RVS:2022:1198) is voor rectificatie van in de basisregistratie personen (brp) geregistreerde persoonsgegevens niet langer vereist dat “onomstotelijk vaststaat” dat de eerder geregistreerde gegevens feitelijk onjuist zijn. Voortaan moet worden beoordeeld of “buiten redelijke twijfel” uit de overgelegde **brondocumenten**, zo nodig bezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, volgt dat de daarin vermelde persoonsgegevens juist zijn. De in de hiervoor genoemde rechtspraak van 4 mei 2022 uitgezette lijn heeft daarna meermaals een vervolg gekregen en daarna nog verder verduidelijkt (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2023:4763 en ECLI:NL:RVS:2024:228). Daarmee is het voor betrokkenen eenvoudiger geworden om bewijs te leveren van een eventuele onjuiste inschrijving in de brp. Wel is op grond van vaste rechtspraak het aan de indiener van het rectificatieverzoek om brondocumenten als bedoeld in artikel 2.8 van de Wet Brp te overleggen, waaruit “buiten redelijke twijfel blijkt” dat de daarin opgenomen gegevens juist zijn en waarmee “het verband” gelegd kan worden met de reeds geregistreerde gegevens.

Met deze nieuwe lijn in de rechtspraak is het voor betrokkenen bewijstechnisch eenvoudiger geworden om een rectificatieverzoek ingewilligd te krijgen, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het hiervoor vermelde uitgangspunt van duidelijkheid en betrouwbaarheid voor de afnemers van de in de brp opgenomen persoonsgegevens. Voor het door de wetgever aangewezen bevoegd gezag - lees burgemeester en wethouders van de inwonende gemeente - is het daarom uitermate belangrijk dat authentieke originele brondocumenten aan de aanvraag om rectificatie ten grondslag worden gelegd. De brondocumenten dienen dus niet alleen echt te zijn, maar ook door de daartoe bevoegde autoriteit te zijn opgemaakt en afgegeven en inhoudelijk correct te zijn. Het is evident dat de betreffende documenten daarbij tevens op betrokkene dienen te zien.

Het is voor burgemeester en wethouders niet mogelijk om een “afvinklijstje” te maken dat integraal voor ieder verzoek om (identiteits)wijziging gebruikt kan worden. Dat heeft alles te maken met de bewijskracht die moet blijken uit de documenten die door betrokkenen worden overgelegd bij het betreffende correctieverzoek (bijvoorbeeld het overleggen van kopieën, originele documenten of gelegaliseerde kopieën). In dit verband kan nog worden gewezen worden op een door de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), waarbij gemeenten zijn aangesloten, vastgesteld “Stappenplan Identiteitswijziging”¹. Dit stappenplan kan worden aangemerkt als een voor de praktijk opgestelde leidraad van het nu sinds 4 mei 2022 geldende juridisch beoordelingskader.

Voor de burger kan dit dan vervolgens nog steeds bewijsrechtelijke problemen opleveren, echter dit is geen reden om de op dit punt de nu geldende drempel voor het wijzigen van de in de brp opgenomen gegevens te verlagen, te meer nu dit afbreuk doet aan de betrouwbaarheid van de in de basisregistratie opgenomen persoonsgegevens. Immers, het wijzigen van persoonsgegevens, zeker wanneer sprake is van identiteitswijziging heeft vergaande maatschappelijk en juridische (publiek- en privaatrechtelijke) gevolgen en is meer dan een enkele administratieve wijziging van in de brp opgenomen gegevens. Immers, op basis van de in de brp opgenomen gegevens zijn rechtsgevolgen ontstaan bestaande uit rechten en plichten, denk aan het stemrecht, het recht op uitkeringen, erkenning van kinderen, het aangaan of ontbinden van een huwelijk, het sluiten van overeenkomsten, het afsluiten van (levens)verzekeringen, het verkrijgen van eigendom van een huis enzovoorts.

Daarbij rijst de vraag wat dan het rechtsgevolg is van een identiteitswijziging. Leidt bijvoorbeeld het in eerste instantie verstrekken van een onjuiste identiteit tot nietigheid van aangegane overeenkomsten,

¹ https://nvvb.nl/media/filer_public/d8/82/d88273af-7d99-4bc0-9c94-dc0252f77c07/stappenplan_identiteitswijziging_in_de_brp_28062024_def.pdf

die zijn aangegaan met die onjuiste identiteit? Daarbij kan er niet aan voorbij worden gegaan dat men in die situatie willens en wetens een onjuiste identiteit heeft verstrekt en men met die identiteit al jarenlang aan het maatschappelijk en juridisch verkeer in Nederland deelneemt.

In die zin kan volledigheidshalve worden verwezen naar de uitspraak inzake Emmen (ECLI:NL:RVS:2020:1124) en dan met name naar rechtsoverweging 5.7. Daarbij is geoordeeld dat de registratie van de in de brp opgenomen gegevens van essentieel belang is voor het functioneren van de overheid. Zonder deze gegevens is de overheid niet in staat de taken uit te voeren die aan haar zijn toevertrouwd. Het gaat om kerngegevens die alle overheidsorganen in beginsel nodig hebben in verband met de uitvoering van hun werkzaamheden (zie Kamerstukken II 2011/12, 33 219, nr. 3, blz. 4).

In het licht van het hiervoor gestelde, kan ook de vraag opdoemen of de betrokkene die een dergelijk rectificatieverzoek indient, op enig moment niet het recht op rectificatie heeft verwerkt. Zeker wanneer in een voorliggende situatie sprake is van al jarenlang verblijf in Nederland en men desondanks nooit eerder met de beweerdelijke juiste identiteit naar voren is gekomen. Rechtsverwerking zou dan reden kunnen zijn om het correctieverzoek niet in te willigen en het verzoek op basis daarvan dus af te wijzen, nu betrokkene immers altijd wetenschap heeft gehad van het hebben van een onjuiste identiteit. Het niet correct verklaren over de juiste identiteit komt dan meer in de risicosfeer van betrokkene te liggen. Daarbij kan er niet aan voorbij worden gegaan dat het verstrekken van onjuiste persoonsgegevens ter opname in de brp ook nu al een strafbaar feit oplevert.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Indien gemeenten dergelijke verzoeken hebben ontvangen en dienen te beoordelen kunnen deze verzoeken – onder andere door de ontwikkelingen in de rechtspraak – aangemerkt worden als (zeer) complexe verzoeken. Het is niet iedereen op een afdeling Burgerzaken gegeven om de rechtspraak op weekniveau bij te houden wat eigenlijk wel noodzakelijk is bij de zorgvuldige beoordeling van een dergelijk verzoek. De bewijsrechtelijke problemen voor een gemeente dreigen dan vormen aan te nemen waardoor het voor gemeenten een grote uitdaging wordt om de zorgvuldigheid in acht te nemen die – gelet op de rechtspraak – in acht genomen dient te worden.

Daar komt nog bij dat het voor gemeenten nagenoeg onmogelijk is om onderzoek te verrichten naar door betrokkenen overgelegde documenten uit het land van herkomst, dit nog los van het feit dat kennis en kunde bij een gemeente ontbreekt om over de te onderzoeken documenten een uitspraak te kunnen doen. Wel kunnen algemene bronnen (zoals Algemene Ambtsberichten van diverse landen, vakliteratuur, door Bureau Documenten van de IND ontwikkelde software (Document Information System for Civil Status: DISCS) en kennisbanken worden geraadpleegd). Slechts zeer sporadisch kan verificatieonderzoek plaatsvinden in het land van herkomst, maar in bijvoorbeeld China is dat niet mogelijk wegens een gebrek aan betrouwbare tussenpersonen². Ook is in het (digitale) Handboek Burgerzaken Amsterdam (HBA), zijnde een Handboek voor (beleids-)medewerkers Burgerzaken waarin nagenoeg alle werkprocessen beschreven staan, opgenomen dat het juridisch niet meer mogelijk is om een Nederlandse Ambassade te verzoeken om de persoonsgegevens te laten verifiëren in het herkomstland. Voor 1-1-2016 was dit wel mogelijk. Er kunnen aanvullende documenten gevraagd worden om de twijfel weg te nemen.

In voorkomende gevallen wordt in situaties waarbij (bron)documenten bij een correctieverzoek worden overgelegd, Bureau Documenten van de IND benaderd met het verzoek een rapport van bevindingen op te stellen. Bureau Documenten hanteert bij dit soort onderzoeken de “Vakbijlage Bureau Documenten”³, die ook regelmatig wordt geactualiseerd.

² Aanhangsel Handelingen II 2019-2020, nr. 4038 (antwoord 8 en 10). <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20192020-4038.html>

³ https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1297828_1/

Overigens kan ook Bureau Documenten niet altijd een volledig oordeel vellen over de aan haar voorgelegde documenten, bij gebrek aan vergelijkingsmateriaal en/of omdat kopieën worden overgelegd, zodat een document niet kan worden beoordeeld op onder meer de echtheid ervan.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

De beantwoording van deze vraag lijkt me voorbehouden aan BDoc en Buitenlandse Zaken (namens de Nederlandse consulaire vertegenwoordigingen in het buitenland).

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Wij willen uw Afdeling verwijzen naar de tussentijdse berichten van Bureau Documenten van de IND. Die geven regelmatig updates over eventuele fraude met brondocumenten over belangrijke landen van herkomst waar betrokkenen vandaan komen.

Bekend is dat advocaten zelf stellen (zie RTL Z via RTL Nieuws op 7 september 2015) dat 80% tot misschien wel 90% van de Chinese asielzoekers een andere identiteit heeft opgegeven. Ook is uit de praktijk bekend dat identiteitswijzigingsverzoeken dagelijks gemeenten bereiken van burgers die geregistreerd staan als komende uit Soedan en nu stellen uit Nigeria te komen en ook burgers uit Armenië, Irak, Iran en Somalië (zie daarvoor een nieuwsitem van RTL-nieuws)⁴.

Een notariële akte wordt door Bureau Documenten doorgaans aangemerkt als niet meer dan een gewaarmerkte vertaling die voor Bureau Documenten slechts van belang is om de relatie te leggen met een ander document, de legalisatiewaarmerken of de samenhang met andere documenten.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Ja, tenminste voor een aantal landen wel, waaronder China. Het antwoord op deze vraag dienen de medewerkers die dergelijke verzoeken dienen te beoordelen te halen uit de Ambtsberichten.

Dit zijn berichten die door de rechtspraak als deskundigenberichten worden aangemerkt.

Uit de rechtspraak blijkt echter dat er bij een aanvraag van een buitenlands reisdocument door de desbetreffende autoriteiten nauwelijks gecheckt wordt met welke identiteit betrokkene in de Brp is geregistreerd. Bij elk verzoek tot identiteitswijziging wordt daarover navraag gedaan maar een reactie blijft nagenoeg altijd uit.

Een gevolg daarvan is dat niet vastgesteld kan worden door het college dat "het verband" gelegd kan worden tussen de reeds (decennia lang) in de Brp geregistreerde persoon en de gewenste persoon. Van een behoorlijk onderzoek dat dan uitgevoerd zou zijn door de buitenlandse autoriteiten die het reisdocument verstrekt hebben kan dan nagenoeg niet worden gesproken.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

⁴ <https://www.rtl.nl/nieuws/nederland/artikel/982161/duizenden-asielzoekers-fraudeerden-voor-generaal-pardon>

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Bij Chinese ingezetenen die op reguliere gronden hier naartoe zijn gekomen en géén identiteitsfraude hebben gepleegd is het bekend dat een paspoort wordt verstrekt op basis van een eerder aan die persoon afgegeven paspoort.

Het probleem ontstaat bij burgers die op asielgronden naar Nederland zijn toegekomen en hun identiteit vast hebben laten leggen middels een Verklaring onder eed of belofte op grond van artikel 2.8, lid 2, aanhef en onder e, van de Wet Brp. Hoe – na decennia lang in de Brp geregistreerd te zijn met een totaal andere identiteit – de gewenste identiteit dan wordt vastgesteld, in onderlinge samenhang bezien met de gegevens in de Brp, is niet bekend. Gevolg daarvan is dat daardoor niet kan worden vastgesteld dat de heer X van 1985 één en dezelfde persoon is als de heer Y van 1975. Daarnaast verwijst ik naar het antwoord op de vorige vraag en de naar de Ambtsberichten.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Legalisatie zegt niets over de inhoud van een document; een apostille - volgens het Apostilleverdrag - evenmin. Documenten dienen authentiek te zijn.

Dat betekent dat zowel de overgelegde documenten als “echt” aangemerkt dienen te zijn, maar dat er ook duidelijkheid moet zijn over de “opmaak en afgifte” van het document (zeg maar het personaliseren van het document) en dat er ook geen twijfels mogen zijn over de “inhoud” van het document. Pas wanneer aan deze drie voorwaarden is voldaan dan worden de documenten als “authentiek” aangemerkt en kunnen ze bij een identiteitswijzigingsverzoek verwerkt worden in de brp.

Dat betekent dat een slechts “gewaarmerkte kopie in een notariële akte” niet voor verwerking in de brp aanmerking komt.

Overigens ook de Afdeling bestuursrechtspraak (zie onder meer ECLI:NL:RVS:2020:1195) heeft meermaals uitgesproken dat legalisatie ziet op de bevestiging van de echtheid van de in het document voorkomende handtekening en van de bevoegdheid van de functionaris die het document heeft ondertekend. Legalisatie biedt dus geen uitsluitsel over de inhoudelijke juistheid van het document.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in artikel 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brndocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Naar objectieve maatstaven gemeten blijkt nergens uit dat voorafgaande aan de afgifte van brndocumenten onderzoek gedaan is naar de inhoud van deze brndocumenten.

Het moet duidelijk zijn waarop het notarieel certificaat is gebaseerd. Weliswaar wordt door advocaten regelmatig gesteld dat er eerst een onderzoek wordt uitgevoerd door notarissen voorafgaande aan de afgifte van de notariële verklaring maar in de praktijk blijkt ook dat er nauwelijks aangetoond wordt waarop een dergelijk afgegeven document is gebaseerd. Derhalve stelt in navolging van het college de

Afdeling zich dan op het standpunt dat dit afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van het door betrokkene overgelegde stukken en ook afbreuk doet aan de bewijswaarde die aan de overgelegde documenten kan worden toegekend⁵.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Er is vooralsnog helaas geen eenduidig overzicht wat de juridische rechtsgevolgen zijn voor een identiteitswijziging in de brp na lange tijd. De maatschappelijke gevolgen kunnen substantieel zijn. Zo dienen er nieuwe identiteitsdocumenten aangeschaft te worden en zijn de kosten voor de betrokkene. Eventueel behaalde diploma's, getuigschriften maar ook een rijbewijs staan niet meer op "de juiste" naam.

Daar komt nog bij, zoals ook hiervoor al onder 1.1 is aangegeven dat een identiteitswijziging, maar ook een ondergeschikte wijziging van een persoonsgegeven, ingrijpende (rechts)gevolgen kan hebben. Zowel publiek- als privaatrechtelijk. Zijn civielrechtelijke overeenkomsten wel geldig indien op een later moment blijkt dat willens en wetens onjuiste gegevens door betrokkene bij het aangaan van deze overeenkomsten zijn verstrekt.

Niet uit te sluiten valt dat in sommige gevallen sprake is van nietige dan wel vernietigbare overeenkomsten. Bijvoorbeeld levensverzekeringen of daarmee vergelijkbare polissen komen tot uitkering op een bepaalde leeftijd en na het betalen van gedurende een van tevoren afgesproken termijn aan premies. Behoudt een met een geldverstrekker overeengekomen recht van hypotheek wel zijn gelding wanneer de een persoon identificerende gegevens zoals vermeld op de akte achteraf niet blijken te kloppen? Zijn eigendommen (bijvoorbeeld een woning) wel (juist) verkregen en is het eigendom zodoende wel overgegaan en aan wie? Ook in het publiekrecht (allerlei aanspraken op vergunningen, subsidies, uitkeringen, pensioenen etcetera) spelen dit soort vragen en een identiteitswijziging heeft ook familierechtelijke consequenties bijvoorbeeld wanneer sprake is van kinderen die ook zijn erkend door de aanvrager van het rectificatieverzoek.

Maar aan het voorgaande gaat nog vooraf de vraag, naast de hiervoor al gestelde vraag of er geen sprake is van rechtsverwerking en het verzoek daarom al dient te worden afgewezen, of bij verzoeken om rectificatie van persoonsgegevens en zeker in het geval van identiteitswijziging sprake is van misbruik van recht?

Misbruik van recht.

Wij menen dat dergelijke correctieverzoeken op grond van misbruik van recht voor afwijzing in aanmerking komen.

Immers, de mogelijkheid om te allen tijde persoonsgegevens te kunnen wijzigen is bedoeld voor een persoon die er op enig moment achter komt dat zijn of haar gegevens niet correct in de brp staan opgenomen. Echter, in de meest voorkomende gevallen hebben betrokkenen vanaf het moment van aangifte van verblijf in Nederland, en de geregistreerde persoonsgegevens in de regel is geschied op basis van een onder ede afgelegde verklaring als bedoeld in meergenoemd artikelonderdeel 2.8, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet Brp bewust niet de waarheid verklaard over hun identiteit en verblijven zij zodoende al vanaf het eerste moment dat zij in de brp staan geregistreerd met een - naar

⁵ ECLI:NL:RVS:2020:380:r.o. 6.4 en 6.5

eigen zeggen - valse/onjuiste identiteit in Nederland. Daarmee maken zij misbruik van de correctiemogelijkheid als bedoeld in artikel 2.58, eerste lid, van de Wet Brp.

Hieronder lichten wij dit verder toe.

Wij menen dat in voorkomende gevallen sprake is van misbruik van recht, zeker wanneer sprake is van een verzoek om identiteitswijziging c.q. in de situatie dat men wetenschap had van het feit dat men bij de afgelegde Verklaring onder Ede als bedoeld in artikel 2.8, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet Brp onjuiste persoonsgegevens heeft verstrekt bij de eerste aangifte van verblijf in een gemeente, die vervolgens heeft geleid tot de beweerdelijke opneming van onjuiste persoonsgegevens in de brp.

Betrokkenen maken dan namelijk oneigenlijk gebruik van de bevoegdheid om hun in de brp geregistreerde persoonsgegevens gewijzigd te krijgen⁶. Interessant om op te merken is dat ook het Hof van Justitie het verbod van misbruik van recht heeft erkend als een (ongeschreven) algemeen beginsel van Unierecht⁷.

Dat wordt in zoverre als bijzonder gezien omdat, zoals annotator bij dit arrest mr. R.J.G.M. Widdershoven constateert, het niet gaat om een rechtsbeginsel waar de burger een beroep op kan doen, maar om een beginsel dat de bevoegdheid schept voor de overheid om de rechten die burgers aan het geschreven recht kunnen ontleen te beperken⁸.

In deze is van belang het navolgende.

In de Memorie van Toelichting op het Wetsvoorstel genaamd "*Nieuwe regels over een basisregistratie personen (Wet basisregistratie personen)*" wordt door de wetgever aangegeven "*dat de geregistreerde overigens te allen tijde het recht [heeft] op correctie (artikel 2.58). Dit betekent dat ook als op een veel later tijdstip onjuistheden in de persoonslijst worden ontdekt (...) het college van burgemeester en wethouders op verzoek van de betrokkene alsnog tot correctie moet overgaan*".⁹

Het door ons onderstreepte gedeelte laat naar onze mening goed zien waar iemand te allen tijde recht op heeft, namelijk op correctie van onjuistheden op de persoonslijst die op een veel later tijdstip worden ontdekt. Het gaat hier dus niet om het te allen tijde recht hebben op het compleet wijzigen van de identiteit.

Ten eerste gaat het bij betrokkenen in de regel niet om een "*onjuistheid*", maar om een complete wijziging van de identiteit en ten tweede was bij hen al vanaf het eerste moment van inschrijving in de brp, die geschiedde op basis van een Verklaring onder Ede, bekend dat zij met een - naar eigen zeggen - valse c.q. onjuiste identiteit woonachtig zijn in Nederland. Daar komt bij dat betrokkenen vaak al jaren met de in de brp opgenomen identiteit deelnemen aan het maatschappelijk en juridisch (rechts)verkeer hier te lande en vaak pas na jaren een correctieverzoek indienen met alle gevolgen van dien.

Gelezen artikel 3:13 van het Burgerlijk Wetboek, waaronder tevens begrepen het tweede lid van dit artikel, in onderlinge samenhang bezien met wat hiervoor is opgemerkt, rijst de vraag of artikel 2.58 van de Wet Brp wel een toereikende grondslag biedt om een rectificatieverzoek die ziet op een volledige identiteitswijziging in te willigen? Een dergelijk verzoek kwalificeert veeleer als misbruik van bevoegdheid aangezien deze wordt uitgeoefend met een ander doel dan waarvoor zij is verleend. Indien inderdaad wordt geoordeeld dat sprake is van misbruik van recht dan volgt daaruit geen andere conclusie dan dat betrokkenen niet ontvankelijk zijn in een eventueel door hen ingestelde hoger beroep.

⁶ Zie artikel 3:13 BW met artikel 3:15 BW als schakelbepaling naar het bestuursrecht en onder meer ECLI:NL:RVS:2014:4129. Zij ook de bijdrage van mr. E.J. Daalder "*Misbruik van recht in de relatie tussen burgers onderling*" in: 25 jaar Awb "In eenheid en verscheidenheid", Wolters Kluwer 2019.

⁷ ECLI:EU:C:2018:63

⁸ Zie de noot van mr. Widdershoven in AB 2018/156

⁹ Kamerstukken II 2011/2012, 33219, nr. 3, p. 144.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

De eisen waaraan een verzoek moet voldoen vloeien voort uit de rechtspraak (ECLI:NL:RVS:2022:1198). Het Adviesbureau van de Nederlandse Vereniging Voor Burgerzaken heeft in 2024 het hiervoor al genoemde “Stappenplan Identiteitswijziging” geactualiseerd om zo meer afstemming tussen gemeenten onderling te creëren. Er is geen limitatieve opsomming te noemen welke documenten er overgelegd moeten worden waarna een verzoek tot identiteitswijziging gehonoreerd zou kunnen worden.

Volgens vaste rechtspraak leent de brp zich niet voor het maken van een belangenafweging. Het kan dus niet zijn (althans, het zou in ieder geval niet moeten kunnen zijn) dat er gemeenten zijn die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken. Veel gemeenten ervaren wel de complexiteit die bij een zorgvuldige beoordeling van een verzoek komt kijken en de moeilijkheden die bij het redigeren van een zorgvuldig appellabel besluit komen kijken.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Helaas bemerken wij dat er sprake is van “shopgedrag” van menig burger omdat er geen of weinig (zie hiervoor) coördinatie is tussen gemeenten op dit vlak. Een gemeente dient een ontvangen complex verzoek zelfstandig op zijn juridische merites te beoordelen. Bij afwijzing volgt een besluit waartegen betrokkene zijn rechtsmiddelen kan aanwenden.

Het is voor een medewerker Burgerzaken altijd bijzonder frustrerend om – na een zorgvuldig besluit geredigeerd te hebben – te moeten ervaren dat betrokkene “verhuisd” is naar een andere gemeente en daar nogmaals eenzelfde verzoek indient, dan wel met behulp van zijn gemachtigde, een nieuw verzoek in laat dienen.

Na wijziging van de persoonsgegevens in de nieuwe gemeente, “verhuisd” betrokkene dan met zijn nieuwe identiteit in de regel weer terug naar de vorige gemeente.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Zie vraag 1.4! Advocaten beweren zelf dat duizenden voormalige asielzoekers die voor het generaal pardon in 2007 in aanmerking kwamen identiteitsfraude hebben gepleegd. Er is geen reden om aan te nemen dat na het Generaal pardon zich geen mensen onder een andere identiteit gevestigd hebben in Nederland; sterker nog, de praktijk bevestigt dat nog steeds grote aantallen verzoeken bij gemeenten binnenkomen.

Daarbij komt dat indien burgers geen correctieverzoeken indienen die middels een Verklaring onder ede in de basisregistratie personen of met andere brondocumenten zijn opgenomen, dit geen absolute garantie is dat hun geregistreerde gegevens de juiste zijn.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Zie hiervoor de eerdere opmerkingen onder 1.1 en 2.1. Het levert substantiële problemen op indien de in de brp geregistreerde persoonsgegevens worden gewijzigd. Denk daarbij inderdaad aan diploma's en rijbewijzen maar ook aan authentieke akten van de burgerlijke stand die in Nederland zijn opgemaakt en dienen als het unieke bewijs voor datgene dat er in is opgenomen. Verder dienen de persoonsgegevens als basis voor allerlei publiekrechtelijke rechten en plichten (stemrecht, uitkeringen en pensioen enzovoorts).

Daarbij komt dat de civielrechtelijke gevolgen mogelijk nog groter zijn. Daar vloeien tal van mogelijke rechtsgevolgen uit voort. Zo kan men zich afvragen wie de juridische vader is als de gegevens van de heer X uit 1985 gewijzigd zijn in de brp als zijnde de heer Y uit 1975.

Ook is het antwoord op de vraag niet eenduidig hoe de "eigendomsoverdracht" van het gekochte pand heeft plaatsgevonden als de gegevens van de heer X uit 1985 zijn gewijzigd in de heer Y uit 1975.

En hoe zit het met het hiervoor al genoemde voorbeeld met levensverzekeringen, waarvan de premie in belangrijke mate afhankelijk is van leeftijd. En is de overeenkomst sowieso niet nietig, nu bij het verstrekken van gegevens onjuiste persoonsgegevens zijn aangeleverd.

En zo zijn er tal van voorbeelden te bedenken. Kortom: een wijziging in de brp is niet enkel een wijziging van een gegeven in de basisregistratie maar heeft zeer wel mogelijk verstrekkende civielrechtelijke consequenties.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Een gemeente is niet bekend en hoeft ook niet bekend te zijn met alle rechtgevolgen die overige overheidsorganen verbinden aan een wijziging van de identiteit in de Brp. Dat laat onverlet dat het voorstelbaar is dat een wijziging in de Brp tevens verstrekkende gevolgen heeft voor een opgebouwd pensioen en ook voor verzekeraars.

Meer concreet en zoals hiervoor al is aangestipt, indien iemand zijn geboortedatum met 10 jaar laat wijzigen komt het statistisch risico dat een verzekeraar loopt in een volledig ander perspectief te staan.

Mogelijk heeft betrokkene – achteraf gezien – veel te weinig premie betaald of wordt zijn voorgesteld pensioen substantieel lager omdat het pensioenfonds dan wel de verzekeraar een veel groter risico heeft gelopen.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Ons advies is om bij deze AC-procedure ook pensioenfonds en verzekeraars te betrekken. In de bijlage treft u een bijna onuitputtelijke lijst aan van grotendeels publiekrechtelijke instanties die afhankelijk zijn van de informatie uit de brp.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Ons inziens weinig! Immers, de ingezetenen bezitten in verreweg de meeste gevallen al een vergunning tot verblijf voor onbepaalde tijd die niet meer – door tijdsverloop – wordt ingetrokken. Deze burgers hebben niet de intentie om Nederland definitief te gaan verlaten en wonen en werken al decennia in Nederland. Ze zijn ingeburgerd, hebben hier hun werk en ze staan in de akten van de burgerlijke stand als juridische ouders van hun kinderen. In veel gevallen zijn ze ook – indien zij destijds op asielgronden naar Nederland zijn gekomen – in het bezit van een Nederlands paspoort voor vreemdelingen. Problematisch wordt het mogelijk bij hun terugreis naar Nederland als ze daarvoor naar het land van herkomst gereisd zijn. Het zou kunnen zijn dat bij de terugreis naar Nederland aan de grens vragen gesteld worden over de verschillend geregistreerde personalia.

Immers, op de vergunning tot verblijf zal een andere identiteit staan dan in het “eigen” paspoort.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Vaak worden in verzoeken, bezwaar- of (hoger)beroepsprocedures onderstaande redenen genoemd om de identiteit te wijzigen:

- Gezinshereniging
- Naturalisatie, en:
- Bezcek aan thuisland

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de ‘Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)’ relevant?

Bij de invoering van de RANOV-regeling is tevens de éénmalige mogelijkheid in het leven geroepen om de in de Brp geregistreerde identiteit te wijzigen. Reden hiervoor was dat het alom bekend was dat een substantieel aantal Ranovers gelogen had over zijn/haar identiteit. Veel Ranovers hebben daar destijds gebruik van gemaakt.

Dat burgers nu weer correctieverzoeken indienen om hun identiteit te wijzigen maakt de éénmalige mogelijkheid van destijds zinledig.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft overigens geoordeeld dat de aan betrokkene geboden mogelijkheid om op grond van de RANOV-regeling éénmalig de identiteit aan te laten passen, eveneens betrokken mag worden bij de vraag of het correctieverzoek al dan niet voor inwilliging in aanmerking komt (ECLI:NL:RVS:2020:2386). Naar onze mening kan in die situatie gesproken worden van rechtsverwerking, zodat alleen daarom al een rectificatieverzoek niet voor honorering in aanmerking komt.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Zoals ook uit het Stappenplan identiteitswijziging naar voren komt, kunnen aan rectificatieverzoeken ook oneigenlijke motieven of bedoelingen ten grondslag liggen. Daar is echter nooit onderzoek naar gedaan en is dat zover wij weten ook nooit expliciet in individuele situaties naar voren gekomen. Maar dat dit zou kunnen valt niet uit te sluiten, alleen al vanwege eventuele financiële belangen die leeftijdsafhankelijk zijn (bijvoorbeeld het recht op pensioen).

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum,

_____ kwaliteitsmedewerkers Burgerzaken

Hilversum, 26 maart 2025

De bijgevoegde reactie wordt ingediend namens het college van b&w van de gemeente 's-Hertogenbosch



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Verzonden via het webformulier voor de amicus curiae procedure

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Afdeling : M&D/PDv/BO/SPEC
Zaaknummer :
Datum : 26 maart 2025
Onderwerp : Reactie op vragen voor 'meedenkers' in rechtszaken over de BRP

Ref. :
Website : www.s-hertogenbosch.nl
Tel. :
E-mail :

Geachte heer, mevrouw,

Tot en met 28 maart geeft uw Afdeling iedereen de gelegenheid om in vier rechtszaken over rectificatieverzoeken in het kader van de wet BRP mee te denken (amicus curiae). U heeft onze gemeente per brief gewezen op de mogelijkheid om een reactie in te dienen. Graag reageer ik namens het college van de gemeente 's-Hertogenbosch op de gestelde vragen.

1. De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Allereerst wil ik in antwoord op deze vraag opmerken dat we in de praktijk zien dat het toetsingskader duidelijker is geworden sinds de uitspraak van 4 mei 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:1198). De gestructureerde aanpak die in die uitspraak is benoemd, heeft geleid tot minder (bewijsrechtelijke) problemen voor burgers. In de praktijk zien we ook dat meer verzoeken kunnen worden verwerkt, terwijl dat in het verleden – toen het bewijs “onomstotelijk” moest zijn – vrijwel niet kon.

Dat neemt niet weg dat burgers nog steeds (bewijsrechtelijke) problemen kunnen ondervinden. Dat kan eenvoudigweg te maken hebben met de (gebrekkige) staat van de burgerlijke stand van het land van herkomst. Enkele voorbeelden:

- In Nigeria is het registreren van geboortes sinds 1992 verplicht, maar in 2018 was slechts 43% van de kinderen onder 5 jaar daadwerkelijk geregistreerd.¹ De verplichting om de geboorte te registreren wordt nauwelijks gehandhaafd.² Voor iedereen die niet is geregistreerd of vóór 1992 is geboren bestaat er de mogelijkheid om een geboorteverklaring aan te vragen

¹ Immigration and Refugee Board of Canada, *Nigeria: Birth and death certificates, including appearance and security features; requirements and procedures to obtain them from within the country or from abroad; prevalence of fraudulent documents (2018–October 2020)*, <https://www.irb-cisr.gc.ca/en/country-information/irir/Pages/index.aspx?doc=458223&pls=1>

² Ministerie van Buitenlandse Zaken, *Algemeen Ambtsbericht Nigeria januari 2023*, p. 38-39
<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-8402fe5402b4fc26711d08d41545d50aa68f2a3b/pdf>

bij de National Population Commission (NPC). Hiervoor moet een beëdigde verklaring (affidavit) worden afgenomen bij een hooggerechtshof. Daarna krijgt de betrokkene weliswaar een Nigeriaanse geboorteverklaring, maar die heeft niet meer bewijskracht dan de verklaring onder eed die eerder in Nederland is afgelegd (o.g.v. art. 2.8, lid 2, onder e wet BRP). Het gaat immers in essentie zowel in Nigeria als in Nederland om een beëdigde verklaring. Personen uit Nigeria kunnen vaak geen ander bewijs overleggen om hun verzoek te onderbouwen.

- In China worden pas sinds 1 maart 1996 geboorteaktes uitgegeven.³ Voor het bewijzen van een geboorte vóór die datum is een notariële verklaring nodig. Een notaris geeft dan op basis van andere stukken een verklaring af. Uit die notariële verklaring is echter niet rechtstreeks duidelijk op basis waarvan de notaris die verklaring afgeeft (zie ook antwoord 1.4). Bij een rectificatieverzoek uit China zijn daarom ook andere bewijsstukken nodig, zoals een (originele) "Hukou" en/of PSB-verklaring.

Ook kunnen betrokkenen (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden bij het aantonen van het verband met de persoon in de overgelegde documenten, zoals in uw uitspraak met nummer ECLI:NL:RVS:2023:960.

Hierbij wil ik opmerken, dat het feit dat burgers tegen (bewijsrechtelijke) problemen aanlopen op zichzelf geen reden is om de drempel voor wijziging van gegevens te verlagen. Een wijziging van ID-gegevens is namelijk een ingrijpende aangelegenheid. In veel gevallen is de betrokkene al vele jaren in Nederland bekend met de BRP-gegevens. Op basis van die gegevens zijn vaak zowel publiekrechtelijk als privaatrechtelijk besluiten genomen en rechten en plichten ontstaan. Denk aan het verkrijgen van de Nederlandse nationaliteit, het recht op AOW, het voltrekken van een huwelijk, het erkennen van een kind, het huren of aankopen van een woning, het verstrekken van een hypotheek, het aangaan van een lening, etc. Een vergaande identiteitswijziging kan dus verstrekende juridische consequenties hebben. Met het oog op al die juridische consequenties is het in onze ogen begrijpelijk dat er een hoge drempel is voor het wijzigen van gegevens. In bepaalde gevallen kan die hoge drempel ook betekenen dat wijziging van gegevens niet mogelijk is.

Gezien de verstrekende consequenties is het wat ons betreft zelfs legitiem om de vraag te stellen of er een moment is waarop er sprake is van rechtsverwerking, oftewel een moment waarop het niet meer redelijk en billijk is om te vragen om een ingrijpende wijziging van identificerende gegevens. De rechtspraak zou zeer geholpen zijn als uw Afdeling zich zou uitspreken over rechtsverwerking en een redelijke en billijke limitering van het correctierecht zou bepalen. Voor het bepalen van een termijn voor rechtsverwerking zou uw Afdeling aansluiting kunnen zoeken bij bepalingen in andere wetgeving. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een termijn van 12 jaar na het verkrijgen van de Nederlandse nationaliteit, waarmee aansluiting zou worden gezocht bij art. 14 RWN (intrekking van het Nederlanderschap vanwege valse verklaring, bedrog, verzwijgen van feiten). Ook kan gedacht worden aan een termijn van 12 jaar na het afleggen van een verklaring onder eed, waarmee aansluiting zou worden gezocht bij de verjaringstermijn voor meened.

³ <https://www.nederlandwereldwijd.nl/legaliseren/buitenlandse-documenten/china>

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Het is voor gemeenten beperkt mogelijk om onderzoek te doen naar de echtheid en afgiftepraktijk van documenten uit het buitenland, die de burger inlevert. De volgende problemen kunnen zich voordoen:

1. Een document kan niet op echtheid worden beoordeeld;
2. De status en bewijskracht van een document kan niet worden bepaald;
3. Verificatieonderzoek is niet mogelijk.

1.2.1 Beoordeling op echtheid niet altijd mogelijk

Niet alle documenten kunnen op echtheid worden beoordeeld, ook niet door het Bureau Documenten van de IND. Soms zijn documenten niet te beoordelen omdat er sprake is van een fotokopie, soms is er te weinig vergelijkingsmateriaal beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen. Als een document niet te beoordelen is op echtheid, is dat document ook niet zonder meer aan te merken als brondocument.

1.2.2 Status en bewijskracht van een document niet altijd te bepalen

Het is voor gemeenten niet altijd mogelijk om onderzoek te doen naar de herkomst en status van de diverse overgelegde documenten. Dit heeft te maken met het feit dat elk land een geheel eigen stelsel heeft ten aanzien van de burgerlijke stand, als er al sprake is van een burgerlijke stand in het betreffende land. Door de verschillen in de organisatie van de burgerlijke stand, is iedere zaak volledig uniek en zijn zaken uit verschillende landen moeilijk vergelijkbaar.

Gemeenten kunnen bij het onderzoek naar de status van het document (openbare) hulpmiddelen gebruiken, zoals de diverse Ambtsberichten die het ministerie van Buitenlandse Zaken uitgeeft. Daarin is vaak ook informatie opgenomen over de afgiftepraktijk van documenten. Ook kunnen gemeenten soms basale informatie opmaken uit de vakliteratuur, zoals het standaardwerk "*Internationales Ehe- und Kindschaftsrecht mit Staatsangehörigkeitsrecht*".

Er bestaat echter niet van elk land een Ambtsbericht of informatie uit andere openbare bronnen. In dat soort gevallen is het moeilijk, zo niet onmogelijk, om te bepalen wat de status en bewijskracht van een document is. Soms kan de gemeente nog proberen om informatie op te vragen bij de Nederlandse vertegenwoordiging in het buitenland. Ook daar is echter niet altijd informatie voorhanden.

Verder kan de gemeente contact opnemen met buitenlandse vertegenwoordigingen. Buitenlandse vertegenwoordigingen reageren echter niet altijd op vragen. Dat heeft uw Afdeling ook geconstateerd in diverse uitspraken (bv. ECLI:NL:RVS:2022:1198).

1.2.3 Verificatieonderzoek beperkt mogelijk

Onderzoek naar de inhoud van een document (verificatieonderzoek) is zeer beperkt mogelijk, omdat slechts in een beperkt aantal landen betrouwbare tussenpersonen gevonden kunnen worden. In bijvoorbeeld China is verificatieonderzoek niet mogelijk.⁴

⁴ Kamerstukken II, 2019-2020, nr. 4038, antwoord op vragen 8 en 10 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20192020-4038.html>

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Het is in beginsel niet aan de gemeente, maar aan BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordigen om deze vraag te beantwoorden. Tegelijkertijd wijs ik graag nogmaals op de beantwoording van de vorige vraag. In diverse landen is verificatieonderzoek niet mogelijk, omdat er geen betrouwbare tussenpersonen gevonden kunnen worden. Ook verschilt de afgiftepraktijk zeer per land en soms zelfs per regio.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Er zijn diverse landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomt. Als dit vaak in een bepaald land voorkomt, wordt dit in Ambtsberichten benoemd. In bijvoorbeeld China is het volgens het Ambtsbericht 2020 mogelijk om door omkoping aan paspoorten te komen die weliswaar opgesteld en afgegeven door een bevoegde instantie zijn, maar op een valse identiteit gebaseerd. Ook blijkt uit dat Ambtsbericht dat het volgens het Australische DFAT "veelvuldig" voorkomt dat echte documenten op frauduleuze wijze verkregen worden.⁵

Dit soort fraude is niet eenvoudig detecteerbaar. Het overgelegde paspoort of ander brondocument is namelijk 'echt', maar niet bevoegd opgemaakt en afgegeven. Om deze reden is het juist zo van belang om te bepalen hoe de autoriteiten van het land van herkomst de identiteit van de betrokkene hebben vastgesteld, vóór het afgeven van het document.

Wat de betrouwbaarheid van notariële aktes betreft, wil ik allereerst opmerken dat wij notariële aktes in de praktijk alleen terugzien bij verzoeken uit China. In andere landen is de burgerlijke stand anders georganiseerd en heeft de notaris veelal geen rol. Ten tweede wil ik hierover opmerken dat een notariële akte op zichzelf weinig bewijskracht heeft. De onderliggende documenten, waarover de notaris iets verklaart of op basis waarvan de notaris een verklaring van geboorte afgeeft, kunnen wel bewijskracht hebben. Het is voor verzoekers mogelijk om de onderliggende documenten in origineel te overleggen, hoewel dat in individuele procedures wel eens wordt betwist. Zo is in diverse zaken een originele Hukou overgelegd (bv. ECLI:NL:RVS:2024:127). Ook zien we in de praktijk dat originele PSB-verklaringen kunnen worden verkregen en kunnen worden overgelegd náást de notariële verklaring.

In andere woorden: twijfel over de betrouwbaarheid van notariële aktes kan worden weggenomen door het overleggen van originele, onderliggende stukken.

⁵ Ministerie van Buitenlandse Zaken, *Algemeen Ambtsbericht China (juli 2020)*, paragraaf 2.8
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/ambtsberichten/2020/07/01/algemeen-ambtsbericht-china-juli-2020>

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

De mate van onderzoek bij afgifte van een paspoort verschilt zeer per land. Ook de afgiftepraktijk verschilt zeer per land. Ter illustratie wil ik opmerken dat het in veel andere landen niet verplicht is dat de aanvrager in persoon verschijnt bij de aanvraag van een paspoort. Dat is in Nederland nadrukkelijk wel verplicht. In diverse andere landen kan het aanvragen van een paspoort ook per post.

Het is ons op basis van de praktijk duidelijk dat buitenlandse autoriteiten veelal geen onderzoek doen naar de juistheid van een identiteit. Vanuit het perspectief van de betreffende buitenlandse autoriteit is daar veelal ook geen enkele aanleiding voor, bijvoorbeeld omdat de aanvrager simpelweg de voor de aanvraag benodigde stukken overlegt en geen melding doet van de identiteit waarmee hij of zij in Nederland bekend is.

Dat licht ik graag toe aan de hand van een voorbeeld. Stel dat een Nigeriaanse man een paspoort aanvraagt bij de Nigeriaanse ambassade in Nederland. Hij moet dan de volgende stukken overleggen:⁶

- Een aanvraagformulier;
- Een kopie van een Nigeriaanse geboorteverklaring (op basis van een beëdigde verklaring);
- Een kopie van een Nigeriaans herkomstbewijs;
- Twee pasfoto's.

Hieruit blijkt dat de Nigeriaanse autoriteiten geen enkel stuk over het verblijf in Nederland verlangen, zoals Nederlandse verblijfsdocumenten of een BRP-uittreksel. De Nigeriaanse autoriteiten betrekken bij de aanvraag dus niet hoe de aanvrager in Nederland geregistreerd is. Als de aanvrager zelf geen mededeling doet dat hij in Nederland met een andere identiteit bekend is, zullen de Nigeriaanse autoriteiten zonder meer een paspoort verstrekken op basis van de Nigeriaanse documenten. Er is dan vanzelfsprekend geen behoorlijk onderzoek naar de identiteit geweest.

Dit voorbeeld geldt op vergelijkbare wijze ook voor veel andere landen. Ook Chinese autoriteiten vragen bijvoorbeeld geen documenten over het verblijf in Nederland bij de aanvraag van een paspoort.

Het kan behulpzaam zijn als uw Afdeling nader definieert wat ten minste met een "behoorlijk" onderzoek naar de identiteit wordt bedoeld. Wat ons betreft is daar alleen sprake van als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. Het paspoort is in persoon aangevraagd bij de buitenlandse autoriteit.
2. De buitenlandse autoriteiten hebben bij het onderzoek naar de identiteit aantoonbaar ook de BRP-identiteit van de betrokkene onderzocht.

⁶ <https://nigerianembassythehague.nl/services/passport/>

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Onder vraag 1.4 heb ik reeds benoemd dat in het Algemeen Ambtsbericht 2020 opmerkingen zijn opgenomen over de mate waarin documentfraude voorkomt, waaronder fraude met paspoorten.

Uit de diverse ambtsberichten blijkt dat Chinese autoriteiten geen Nederlandse documenten vragen bij de afgifte van een Chinees paspoort. In de regel verstrekken Chinese autoriteiten een paspoort dus zonder enig onderzoek naar de BRP-identiteit. Daarmee is er in onze ogen in de regel geen sprake van een behoorlijk onderzoek. Er kan dus zeker niet van worden uitgegaan dat er een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de afgifte van het paspoort.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Onder vraag 1.4 heb ik reeds benoemd dat een notariële akte of verklaring gebaseerd moet zijn op andere, verifieerbare stukken. Die onderliggende stukken kunnen in de regel worden overgelegd. Twijfel over de betrouwbaarheid van notariële aktes of verklaringen kan dus worden weggenomen door het overleggen van de originele, onderliggende stukken. Ook van gewaarmerkte kopieën kan vrijwel altijd het onderliggende originele document worden overgelegd, zoals een PSB-verklaring of Hukou. Het overleggen van originele documenten is belangrijk, omdat op een fotokopie niet waarneembaar is of het originele document na afgifte is vervalst.⁷

Toetreding tot het apostilleverdrag heeft in beginsel geen invloed op de betrouwbaarheid van notariële aktes en verklaringen uit China. Een apostille is namelijk enkel een vereenvoudigde vorm van legaliseren. Een legalisatie toont enkel aan dat het stuk is ondertekend door iemand die daartoe bevoegd is. Een apostille of legalisatie betekent dus niet zonder meer dat het gelegaliseerde stuk overeenkomstig de plaatselijke voorschriften is opgemaakt, noch dat het document op betrouwbare gegevens is gebaseerd.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of heeft de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek uitgevoerd?

Het is ons op basis van openbare bronnen en de praktijk niet bekend dat notarissen of andere instanties voorafgaande aan de afgifte van documenten onderzoek doen naar de identiteit. In de praktijk zien we dat notariële verklaringen worden aangevraagd door familieleden. De notaris geeft dan een of meer notariële verklaringen af over de persoon die hem door dat familielid wordt aangereikt. De persoon in kwestie is er niet bij; zijn identiteit wordt dus niet door de notaris vastgesteld. Ook wordt de BRP-identiteit niet met de notaris gedeeld. Daarom kan er niet van worden uitgegaan dat er behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voorafgaande aan de afgifte van een notariële verklaring in China.

⁷ Zie ook: Vakbijlage Bureau Documenten, p. 11 (https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1297828_1/)

2. De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Bij de beantwoording van deze vraag ben ik ervan uitgegaan dat er sprake is van een wijziging van diverse identificerende gegevens, waaronder ook de geboortedatum. Dat is in de meeste van dergelijke casussen het geval. Bij minimale wijzigingen (zoals enkel de achternaam of geboorteplaats) zijn de gevolgen vele malen kleiner.

2.1.1 Gevolgen van een wijziging na lange tijd

Een grootschalige wijziging van persoonsgegevens na lange tijd kan juridisch gezien tot gevolg hebben dat het recht op bepaalde voorzieningen wijzigt. Zo kan bijvoorbeeld het pensioen eerder (of later) intreden. Verder kan er onduidelijkheid ontstaan over de geldigheid van privaatrechtelijke overeenkomsten die zijn opgemaakt op basis van de eerdere BRP-gegevens. Daarbij kan gedacht worden aan huurcontracten, koopcontracten, arbeidsovereenkomsten, notariële akten en overeenkomsten met banken of andere geldverstrekkers.

De BRP wordt niet alleen door de overheid gebruikt. Diverse organisaties buiten de overheid hebben rechtstreeks toegang tot de BRP vanwege hun maatschappelijk belang, zoals pensioenfondsen, zorgverzekeraars en zorginstellingen. Andere organisaties in onze maatschappij maken indirect gebruik van de gegevens in de BRP, bijvoorbeeld door gegevens over te nemen uit een verblijfsvergunning, een Nederlands paspoort of andere documenten. Banken vragen vaak om een uittreksel uit de BRP om een rekening in Nederland te kunnen openen. De BRP is daarmee niet alleen voor de overheid maar ook voor de hele maatschappij een betrouwbare en duidelijke basisregistratie. Een grootschalige wijziging van gegevens kan die betrouwbaarheid ondermijnen.

Een ander mogelijk maatschappelijk gevolg van het inwilligen van dergelijke verzoeken is de verlaging van het maatschappelijk draagvlak voor de asielketen als geheel. Het wijzigen van de gegevens kan zeer onrechtvaardig worden gevonden en gezien worden als beloning voor het niet spreken van de waarheid. Het is in dat opzicht van belang om te vermelden dat er in de meeste gevallen geen enkele sanctie kan worden opgelegd bij een grootschalige wijziging van de identiteit. Als er sprake was van meened bij het afleggen van de verklaring onder ede, is dat feit vrijwel altijd al verjaard. Ook de Nederlandse nationaliteit (als betrokkene die heeft) kan meestal niet worden afgenomen op grond van art. 14 RWN, omdat de verkrijging meer dan 12 jaar geleden is. Een en ander is maatschappelijk moeilijk uitlegbaar, omdat de betrokkene juist op basis van zijn 'oude' identiteit (verblijfs)rechten heeft verkregen in Nederland. Meestal zou de betrokkene geen verblijfsrecht hebben verkregen met zijn 'nieuwe' identiteit.

2.1.2 Gevolgen van het niet-wijzigen van een foute registratie

Als een foute registratie niet wordt gewijzigd, kan dat tot gevolg hebben dat de betrokkene ten onrechte geen recht heeft op bepaalde voorzieningen. Het meest in het oog springende voorbeeld is het pensioen. Als iemand van 53 ten onrechte als iemand van 50 in de BRP staat, moet hij of zij 3 jaar langer doorwerken tot het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd.

Hierbij moet wel vermeld worden dat het uiterst moeilijk is om te bepalen wanneer daadwerkelijk sprake is van een 'foute' registratie. De registratie in de BRP is te allen tijde gebaseerd op brondocumenten. De betrokkene is zelf verantwoordelijk voor het overleggen van geschriften of, als

die er niet zijn, het afleggen van een verklaring onder eed. De verklaring onder eed wordt in het eigen belang van de betrokkene afgenomen en het is overduidelijk dat daarbij de waarheid moet worden gesproken. In dat kader verwijs ik naar uw uitspraak van 3 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:435, rechtsoverweging 5.2.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?
De Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), waarbij gemeenten zijn aangesloten, heeft een Stappenplan Identiteitswijziging vastgesteld. Dit is een praktische vertaling van het juridische toetsingskader dat blijkt uit uw uitspraak van 4 mei 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1198.

Er vindt in de regel geen overleg tussen gemeenten plaats over individuele casussen, mede in verband met de bescherming van persoonsgegevens. In de regel is dat overleg ook niet nodig, omdat de betrokkene en naaste familieleden in één en dezelfde gemeente zijn ingeschreven. Sommige gemeenten kiezen ervoor zich in dergelijke situaties professioneel te laten bijstaan door externen. Daarnaast komt het sporadisch voor dat een gemeente advies vraagt bij andere gemeenten in de regio.

Het komt soms voor dat de verzoeker meerderjarige kinderen heeft, die in andere gemeenten wonen en die belanghebbend kunnen zijn. De gemeente 's-Hertogenbosch heeft het gebruik om in dat geval wel actief contact te zoeken met die andere gemeente voor inhoudelijke afstemming.

Wij hebben in de praktijk gemerkt dat niet elke gemeente dat doet. Sterker nog: wij hebben gemerkt dat niet elke gemeente het toetsingskader zorgvuldig hanteert. Het is voor de betrouwbaarheid van de BRP van groot belang dat alle gemeenten het toetsingskader zorgvuldig en op dezelfde manier hanteren. Als dat niet gebeurt, kan dat problemen opleveren. Dat illustreer ik met een voorbeeld uit de praktijk.

2.2.1 Voorbeeld van een probleem in de praktijk

Een vrouw meldde zich bij ons voor een ingrijpende wijziging van haar gegevens. Al snel bleek dat haar volwassen zoon eenzelfde verzoek had gedaan bij een andere gemeente in Nederland. Die andere gemeente had dat verzoek verwerkt, zonder enig overleg met ons en zelfs zonder toepassing te geven aan het toetsingskader of enig onderzoek te doen naar de documenten.

De moeder dacht haar gegevens eenvoudig te kunnen wijzigen, omdat de andere gemeente dat ook bij haar zoon had gedaan. Wij vroegen echter aanvullende documenten om haar verzoek te onderbouwen. Die documenten kon de moeder uiteindelijk gelukkig overleggen, waardoor ook het verzoek van de moeder uiteindelijk kon worden verwerkt. Als dat niet zo was geweest, had de moeder wellicht een succesvol beroep kunnen doen op het gelijkheidsbeginsel of had de andere gemeente de wijziging van de gegevens van de zoon wellicht moeten terugdraaien.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Coördinatie is nogmaals vaak niet nodig, omdat de betrokkene in één gemeente woont. Als kinderen door het wijzigingsverzoek worden geraakt (bijvoorbeeld door wijziging van de naam), wonen die vaak ook in dezelfde gemeente.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Hiervan zijn ons geen gegevens bekend.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Als de gegevens worden gewijzigd, vervallen afgegeven reisdocumenten van rechtswege op grond van art. 47 Paspoortwet. De geldigheid van een rijbewijs vervalt op grond van art. 123 Wegenverkeerswet. In beide gevallen kan de betrokkene nieuwe documenten aanvragen tegen betaling van de reguliere leges.

Als er sprake is van een huwelijk in Nederland of kinderen die in Nederland zijn geboren, kunnen de huwelijksakten en geboorteakten niet zonder meer gewijzigd worden. Voor het wijzigen hiervan moet de betrokkene een verzoekschrift indienen bij de rechtbank op grond van art. 1:24 BW. Het ingrijpend verbeteren van gegevens op een akte is namelijk alleen mogelijk op last van de rechtbank (sector civiel).⁸ De rechtbank zoekt bij het beoordelen van een dergelijk verzoek aansluiting bij het toetsingskader van uw Afdeling. In de praktijk wordt een verzoek aan de rechtbank dan ook ingewilligd, als blijkt dat het verzoek kan worden verwerkt conform het toetsingskader. Het afhandelen van een dergelijk verzoek aan de rechtbank kan overigens lange tijd duren. De beschikking van de rechtbank kan immers pas in de burgerlijke stand worden verwerkt als die onherroepelijk is, oftewel drie maanden na een positieve beschikking. Tot het moment van verwerken van het verzoek in de burgerlijke stand bestaat er dus een verschil tussen de BRP en de burgerlijke stand.

Het is voor ons niet inzichtelijk welke problemen er kunnen optreden bij eerder opgestelde privaatrechtelijke overeenkomsten of bij bewijsstukken als diploma's. Het is echter wel denkbaar dat diverse problemen kunnen ontstaan. Als er onder de "oude" identiteit bijvoorbeeld een bankrekening bestond, is het de vraag of het eenvoudig is om daar toegang toe te krijgen met de "nieuwe" identiteit. Ook is het de vraag of een onderwijsinstelling bereid is een diploma van de "oude" identiteit te verstrekken aan de persoon met de "nieuwe" identiteit.

⁸ Zie ook: Officiële Mededeling nr. 1/2019 van de commissie van advies voor de zaken betreffende de burgerlijke staat en de nationaliteit, [Staatscourant 2019, 27682](#)

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

De gemeente kan deze vragen niet met zekerheid beantwoorden. Daarbij wil ik wel opmerken dat gebruikers van de BRP in beginsel gebruik maken van een identificerend nummer, namelijk het BSN. Het BSN wijzigt niet als gegevens in de BRP worden gewijzigd. In beginsel zou premie en inleg dus behouden moeten kunnen blijven. Het is echter aan SVB en pensioenfondsen om dat te bevestigen.

3. Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Als er geen gevolg aan het verzoek wordt gegeven, blijft de burger ingeschreven met de huidige identiteit. Dat betekent ook dat gebruikers van de BRP van die gegevens moeten blijven uitgaan. Zij moeten op grond van art. 1.7 wet BRP verplicht gebruik maken van die gegevens.

Of iemand het land van herkomst en daarmee familieleden kan bezoeken, hangt af van de nationaliteit en verblijfsstatus. Iemand die de Nederlandse nationaliteit heeft, kan naar het buitenland reizen zoals iedere andere Nederlander dat kan. Iemand die de Nederlandse nationaliteit niet bezit, kan onder voorwaarden in het bezit worden gesteld van een reisdocument voor vreemdelingen of een reisdocument voor vluchtelingen. Op grond van art. 2.8 en art. 2.9 van het Paspoortbesluit is dat reisdocument echter niet geldig voor het land waarvan de houder de nationaliteit bezit. Een reden hiervoor is dat een vluchteling is gevlucht uit het land van herkomst en daarom niet geacht wordt te reizen naar het land van herkomst.

Voor niet-vluchtelingen (vreemdelingen met een reguliere verblijfsstatus) geldt dat zij enkel recht hebben op een reisdocument voor vreemdelingen als zij geen reisdocument van een ander land kunnen verkrijgen (art. 14 Paspoortwet). Als een niet-vluchteling in het bezit is van een paspoort van de eigen nationaliteit, kan dat paspoort in beginsel gebruikt worden voor het reizen naar het land van herkomst en dus het bezoeken van de ouders. Bij terugkeer in Europa kunnen er bij de douane wel vragen rijzen over verschillen tussen de identiteit op het paspoort van de eigen autoriteiten en de identiteit op het Nederlandse verblijfsdocument.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Het is moeilijk om hier een eenduidig beeld van te vormen. Buitenlandse personen kunnen uiteenlopende redenen benoemen. Wij hebben hier geen gegevens van verzameld, maar kennen uit de praktijk wel enkele voorbeelden. Sommige personen verklaren dat zij schoon schip willen maken en willen stoppen met het leven met een leugen. Soms verklaren personen die als minderjarige naar Nederland zijn gekomen dat zij niet wisten dat zij in hun land van herkomst met andere gegevens bekend waren. Anderen geven aan dat zij hun gegevens willen corrigeren om erfrechtelijke redenen. Weer anderen zijn in het buitenland onder hun andere gegevens getrouwd en willen hun echtgeno(o)t(e) naar Nederland halen.

Het is uiteraard ook mogelijk dat personen de werkelijke reden niet benoemen. Het zou in sommige gevallen ook zo kunnen zijn dat iemand in het buitenland gezocht wordt, schulden heeft of onder druk is gezet en daarom een andere identiteit wil aannemen.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Nee, alle vreemdelingen die onder de RANOV vielen hebben destijds de mogelijkheid gehad van die correctiemogelijkheid gebruik te maken. Er is dus geen onderscheid tussen verzoekers die destijds onder de RANOV vielen en andere verzoekers. Alle verzoeken worden beoordeeld aan de hand van het toetsingskader. Dat betekent kortgezegd dat een verzoeker brondocumenten moet overleggen, het verband met de persoon op de brondocumenten moet worden aangetoond en dat buiten redelijke twijfel moet blijken dat de gegevens juist zijn.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Het kan soms voorkomen dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan, maar het is vaak moeilijk om dat vast te stellen. De enige situatie waarbij duidelijk is dat er sprake is van oneigenlijke bedoelingen, is de situatie waarbij de documenten vals zijn. In dat geval weigeren wij het verzoek en doen wij aangifte van valsheid in geschrifte.

In alle andere gevallen is het moeilijk, zo niet onmogelijk, om oneigenlijke bedoelingen vast te stellen. Zoals onder 3.2 benoemd, zou het in sommige gevallen ook zo kunnen zijn dat iemand in het buitenland gezocht wordt, schulden heeft of onder druk is gezet en daarom een andere identiteit wil aannemen. Daarbij kan het zo zijn dat de verzoeker documenten in het buitenland heeft gekocht en met deze gekochte documenten de identiteit van een ander wil overnemen. Deze fraude kan alleen worden tegengegaan door zorgvuldig onderzoek naar alle documenten, de wijze van afgeven van de documenten en de wijze waarop de identiteit is vastgesteld voorafgaand aan het afgeven van de documenten.

Afsluiting

Namens het college wil ik u bedanken voor het stellen van de vragen. Ik hoop van harte dat deze reactie en de reacties van andere meedenkers u kunnen helpen om een beter en breder beeld te krijgen van dergelijke kwesties. Ik kijk uit naar uw uitspraak in de betreffende vier zaken.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[Redacted signature]

Gemeente Eindhoven

[Redacted]

[Redacted]

Amicus Curiae

Beantwoording van de vragen door gemeente Eindhoven, afdeling Juridische Zaken (Bezwaar en Beroep),

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de BRP doen?

Burgers begrijpen vaak niet hoe fundamenteel de BRP is voor ons gehele overheidssysteem. Ze zien hun eigen situatie, maar overzien niet waarom we zo streng moeten zijn met bewijsmateriaal. In onze ervaring bij de gemeente merken wij dat mensen denken dat het simpelweg een administratieve handeling is om gegevens aan te passen, terwijl het in werkelijkheid gaat om de integriteit van een kernsysteem van onze overheid.

Mensen klagen over moeilijk verkrijgbare documenten, taalbarrières en kosten voor vertalingen. Natuurlijk zijn dit reële uitdagingen, maar ze staan in schril contrast met het maatschappelijk belang van een betrouwbare basisregistratie.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de BRP doen?

Als gemeente zitten we tussen twee vuren.

Enerzijds willen we burgers helpen, anderzijds zijn wij de poortwachters van een systeem waar miljoenen Nederlanders van afhankelijk zijn.

- Het beoordelen van buitenlandse documenten waarvan we de betrouwbaarheid nauwelijks kunnen verifiëren.
- Beperkte middelen voor grondig onderzoek terwijl grondigheid juist essentieel is.
- Druk van burgers die onze afwijzing niet begrijpen of accepteren.
- Gebrek aan landelijke richtlijnen die ons rugdekking geven bij moeilijke beslissingen.

Bij twijfel over de authenticiteit of betrouwbaarheid van documenten sturen gemeenten deze door naar de IND voor nader onderzoek en verificatie. De IND beoordeelt alleen de authenticiteit van het document, maar niet de inhoud ervan.

Dit vormt weliswaar een uitdaging voor gemeenten, maar een die we met onze expertise goed kunnen hanteren:

- Gemeenten hebben jarenlange ervaring opgebouwd in de beoordeling van inhoudelijke aspecten van documenten.
- We maken gebruik van diverse bronnen om ons te ondersteunen bij deze beoordelingen:
 - HBA (Handboek Burgerzaken Amsterdam): een waardevolle kennisbron met informatie over internationale documenten.
 - Nederland Wereldwijd: biedt informatie over buitenlandse documenten en procedures.
 - Vind Burgerzaken: een platform waar gemeenten kennis en ervaring kunnen uitwisselen.
 - DISCS (Document Information System for Civil Status): een database met voorbeelden van officiële documenten uit verschillende landen.

Door interne kennisdeling tussen gemeenten kunnen we effectief omgaan met de verantwoordelijkheid voor inhoudelijke beoordelingen. We hebben werkprocessen ontwikkeld die ons helpen om, ook na IND-verificatie, de inhoudelijke toetsing zorgvuldig uit te voeren. Onze medewerkers zijn getraind om alert te zijn op documenten die weliswaar authentiek zijn, maar mogelijk inhoudelijke onjuistheden bevatten.

Met deze aanpak en bronnen kunnen we, ondanks de complexiteit, de integriteit van het BRP-systeem blijven beschermen terwijl we burgers zo goed mogelijk van dienst zijn.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Consulaire diensten en BDOC staan voor een haast onmogelijke taak. Ze moeten met beperkte middelen de betrouwbaarheid vaststellen van documenten uit landen waar documentvervalsing soms bijna een bedrijfstak is.

De praktische beperkingen zijn enorm:

- In veel landen is verificatie bij de bron vrijwel onmogelijk.
- Lokale corruptie maakt dat zelfs 'officiële' bevestigingen onbetrouwbaar kunnen zijn.
- De kosten van diepgaand onderzoek zijn buitensporig hoog.
- Er is onvoldoende capaciteit om alle twijfelgevallen grondig te onderzoeken.

Als we de BRP echt serieus nemen, moeten we accepteren dat niet alle rectificatieverzoeken kunnen worden ingewilligd, hoe vervelend dat ook is voor de individuele burger.

Beoordeling van ingrijpende rectificatieverzoeken is een bestuurlijke uitdaging

Bij sommige rectificatieverzoeken worden wij als gemeente geconfronteerd met een bijzonder complexe situatie. Het betreft gevallen waarbij personen die eerder onder een bepaalde identiteit (naam X en geboortedatum Y) in Nederland zijn geregistreerd, na een aanzienlijke tijdsperiode verzoeken om een substantiële wijziging van deze geregistreerde identiteitsgegevens.

Deze situaties roepen legitieme vragen op over de betrouwbaarheid van de initieel verstrekte informatie:

- Er is sprake van een significante discrepantie tussen de oorspronkelijk opgegeven identiteit en de nu geclaimde identiteit.
- Het tijdsverloop tussen de eerste registratie en het rectificatieverzoek doet vragen rijzen over de motieven.
- De verklaring voor deze substantiële wijziging is vaak ontoereikend of moeilijk verifieerbaar.

In essentie bestaat er een gegrond vermoeden dat bij de initiële registratie onjuiste informatie is verstrekt, mogelijk met opzet. Dit plaatst de gemeente voor een dilemma, aangezien het honoreren van dergelijke verzoeken zonder gedegen onderzoek de integriteit van het BRP-systeem zou kunnen ondermijnen.

Dergelijke gevallen vereisen daarom een zorgvuldige afweging, waarbij we recht doen aan legitieme verzoeken, maar tegelijkertijd waakzaam blijven voor pogingen tot identiteitsfraude of oneigenlijk gebruik van de rectificatiemogelijkheid.

1.4. Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

De waarheid is dat sommige landen simpelweg niet dezelfde standaarden hanteren als Nederland. Dit is geen discriminatie, maar een feitelijke constatering. Landen met

wijdverspreide corruptie, zwakke overheidsstructuren of gebrekkige digitalisering kunnen onmogelijk dezelfde documentbetrouwbaarheid garanderen als wij gewend zijn.

Zelfs 'officieel' gewaarmerkte documenten kunnen in bepaalde landen worden verkregen zonder deugdelijke controles. Als we deze documenten zonder meer accepteren, ondermijnen we actief de betrouwbaarheid van onze eigen BRP.

De volgende landen zouden als problematisch ervaren kunnen worden:

Somalië

Door de langdurige burgeroorlog en afwezigheid van een stabiele centrale overheid zijn er problemen met de betrouwbaarheid van identiteitsdocumenten. Veel documenten worden niet centraal geregistreerd.

Problemen met identiteitsdocumenten

Afwezigheid van centrale autoriteit

- Somalië heeft decennia gefunctioneerd zonder effectieve centrale regering.
- Verschillende regio's worden bestuurd door verschillende autoriteiten (federale regering, regionale staten, Somaliland, Puntland).
- Gebrek aan uniforme nationale identificatiesystemen.

Documentinfrastructuur

- Grotendeels vernietigde bevolkingsregisters door jarenlange burgeroorlog.
- Zeer beperkte of niet-bestaande archiefsystemen in grote delen van het land.
- Minimale of ontbrekende beveiligingskenmerken in documenten.

Specifieke documenten

- Somalische paspoorten worden als zeer onbetrouwbaar beschouwd.
- Geboorteaktes zijn vaak afwezig of worden retrospectief opgesteld.
- Documenten uit Somaliland (dat zichzelf als onafhankelijk beschouwt) hebben een aparte status.

Nederlands beleid

- Nederland erkent Somalische documenten in het algemeen niet als betrouwbaar voor identiteitsvaststelling.
- In het Vreemdelingendecreet staat Somalië expliciet genoemd als land waarvan documenten beperkte bewijswaarde hebben.

Eritrea

Documenten zoals geboorteaktes en identiteitskaarten worden vaak als minder betrouwbaar beschouwd vanwege gebrekkige administratieve processen en documentatieprocedures.

Problemen met identiteitsdocumenten

Geïsoleerd bureaucratisch systeem

- Eritrea is een zeer gesloten staat met beperkte internationale samenwerking.
- Weinig transparantie in administratieve processen.
- Documenten zijn moeilijk te verifiëren door internationale instanties.

Militaire dienstplicht en documentatie

- De nationale identiteitskaart is gekoppeld aan militaire dienst.
- Personen die het land (illegaal) hebben verlaten om militaire dienst te ontlopen, kunnen vaak geen nieuwe documenten verkrijgen.
- Verlaten van het land zonder uitreisvisum wordt beschouwd als desertie.

Specifieke documenten

- Eritrese identiteitskaarten (ID cards).
- Geboorteaktes zijn vaak onvolledig of retrospectief opgesteld.
- Kerkelijke doopcertificaten worden soms gebruikt als alternatief voor officiële documenten.

Registratieproblematiek

- Veel geboorten in rurale gebieden zijn niet of laat geregistreerd.
- Datumnotatie volgens de Eritrese kalender leidt tot vertaalproblemen.
- Namen worden vaak inconsistent getranscribeerd in verschillende documenten.

Consulaire diensten

- Eritrese consulaten eisen vaak de betaling van 2% diasporabelasting voordat ze diensten verlenen.
- Weigering van diensten aan personen die als "deserteurs" worden beschouwd.

Syrië

Door de burgeroorlog zijn veel overheidsarchieven vernietigd, waardoor verificatie van documenten problematisch is. Daarnaast circuleren er vervalste documenten.

Problemen met identiteitsdocumenten

Vernietiging van archieven

- Door het conflict zijn veel overheidsarchieven beschadigd of volledig vernietigd.
- Burgerlijke stand-kantoren in verschillende regio's functioneren niet meer of slechts gedeeltelijk.

Gefragmenteerde autoriteit

- Verschillende gebieden worden/werden gecontroleerd door verschillende groepen.
- Meerdere instanties hebben documenten uitgegeven die niet door alle partijen worden erkend.

Documentfraude

- Toename van vervalste Syrische documenten in omloop.
- "Echte" documenten uitgegeven op basis van valse verklaringen.
- Patronage- en corruptiesystemen waardoor officiële documenten met onjuiste informatie worden verkregen.

Specifieke documenten

- Syrisch familieboekje (vaak belangrijkste identiteitsbewijs voor families).
- Nationale identiteitskaart.
- Geboortecertificaten.
- Uittreksels van de burgerlijke stand.

Verificatieproblemen

- Beperkte diplomatieke betrekkingen met het regime.
- Moeilijkheid om de echtheid van documenten te verifiëren.
- Documenten uit oppositiegebieden van het voormalige Assad-regime worden internationaal vaak niet erkend.

Irak

Door jarenlange conflicten zijn veel overheidsarchieven beschadigd of vernietigd. In gebieden die onder controle stonden van IS werden alternatieve documenten uitgegeven. De nasleep hiervan creëert nog steeds problemen voor identiteitsdocumenten:

- Documenten uit de IS-periode worden niet erkend door Iraakse autoriteiten of internationaal.
- Veel mensen missen geboorte-, huwelijks- of overlijdensaktes uit deze periode.
- Kinderen geboren onder IS-bewind hebben vaak documentatieproblemen.
- Herstellen van de officiële administratie in bevrijde gebieden is een langdurig proces.

Corruptie speelt een rol bij de uitgifte van documenten. Verschillende administraties in Koerdische gebieden versus centraal Irak. Oudere documenten zijn vaak handgeschreven en bevatten weinig beveiligingskenmerken.

Problemen met identiteitsdocumenten

Conflictsituatie en documentinfrastructuur

- Meerdere oorlogen en conflicten hebben geleid tot beschadiging van archieven.
- Onder het bewind van IS werden alternatieve documenten uitgegeven. Tussen 2014 en 2017 controleerde IS aanzienlijke gebieden in het noorden en westen van Irak.
- Verschillende administraties in Koerdische Autonome Regio versus centraal Irak.

Specifieke documenten

- Iraakse identiteitskaart (Civil ID).
- Nationaliteitscertificaat (Jinsiya).
- Familieregistratie (Family Book).
- Geboortebewijzen.
- Huwelijksaktes.

Documentatieproblemen

- Oudere documenten bevatten weinig beveiligingskenmerken.
- Handgeschreven documenten die vatbaar zijn voor fouten en manipulatie.
- Verschillende versies van documenten door regimewisselingen.
- Verschillen in documentatie tussen Soennitische en Sjiitische gebieden.

Corruptie en fraude

- Mogelijkheid om via omkoping "echte" documenten met onjuiste informatie te verkrijgen.
- Vervalste documenten in omloop.
- Parallele administraties in bepaalde periodes en regio's.

Verificatieproblemen

- Moeilijkheden bij het verifiëren van documenten uit specifieke regio's.

- Inconsistenties tussen verschillende documenten van dezelfde persoon.

Afghanistan

Documentatie zoals geboortebewijzen en identiteitskaarten wordt vaak gezien als onbetrouwbaar door inconsistente registratiesystemen.

Problemen met identiteitsdocumenten

Ontbrekende of onbetrouwbare basisregistratie

- Veel geboorten, vooral in landelijke gebieden, zijn nooit officieel geregistreerd.
- Geboortedatums worden vaak geschat of zijn onbekend (vaak wordt 1 januari van een geschat jaar gebruikt).

Documentinfrastructuur

- Decennia van conflict hebben geleid tot vernietiging van archieven en administratieve infrastructuur.
- Verschillende regimes hebben verschillende documenten uitgegeven.
- De tazkira (Afghaans identiteitsbewijs) is vaak handgeschreven en bevat weinig beveiligingskenmerken.

Verificatieproblemen

- Na de machtsovername door de Taliban in 2021 is internationale verificatie nog moeilijker geworden.
- Nederland heeft beperkte diplomatieke vertegenwoordiging om documenten te controleren.
- Sommige documenten worden uitgegeven door lokale autoriteiten zonder centrale registratie.

Inconsistenties tussen documenten

- Namen kunnen verschillend gespeld worden in verschillende documenten.
- Geboortedatums kunnen variëren tussen tazkira, paspoort en andere documenten.
- Stamverbanden en familienamen worden inconsistent weergegeven.

Corruptie

- Het is relatief eenvoudig om vervalste documenten of echte documenten met valse informatie te verkrijgen.

Democratische Republiek Congo

Zwakke overheidsinfrastructuur leidt tot problemen met de uitgifte en betrouwbaarheid van documenten.

Problemen met identiteitsdocumenten

Zwakke bevolkingsadministratie

- Zeer beperkte dekking van bevolkingsregistratie, vooral in rurale gebieden.
- Veel geboorten worden nooit officieel geregistreerd.
- Grote verschillen tussen registratiepraktijken in verschillende provincies.

Infrastructurele uitdagingen

- Gebrekkige archiveringsystemen.

- Papieren administratie gevoelig voor beschadiging (klimaat, conflict).
- Veel administratieve gebouwen en archieven beschadigd tijdens conflicten.

Specifieke documenten

- Congolese identiteitskaarten (vaak met beperkte beveiligingskenmerken).
- Geboorteaktes ('actes de naissance').
- Nationaliteitsbewijzen ('certificats de nationalité').
- Paspoorten (verschillende versies met wisselende betrouwbaarheid).

Corruptie en documentfraude

- Grote problemen met corruptie in overheidsinstanties.
- Mogelijkheid om officiële documenten met valse informatie te verkrijgen.
- "Echte" documenten uitgegeven via informele of illegale kanalen.
- Retrospectieve registratie** waarbij gegevens niet geverifieerd worden.

Inconsistenties in documenten

- Spellingsvariaties in namen.
- Verschillende geboortedatum in verschillende documenten.
- Inconsistente registratie van oudergegevens.

**Met "retrospectieve registratie" wordt bedoeld het achteraf registreren van gebeurtenissen zoals geboortes, huwelijken of overlijdens die oorspronkelijk niet officieel werden vastgelegd op het moment dat ze plaatsvonden.

In de context van de Democratische Republiek Congo komt dit vaak voor:

Geboorteregistratie jaren na de geboorte

- Een kind wordt geboren maar niet direct geregistreerd.
- Jaren later (soms als volwassene) wordt alsnog een geboorteakte opgemaakt.
- De geboortedatum en andere details worden dan vaak gebaseerd op mondelinge verklaringen zonder verificatie.

Proces in de DRC

- Iemand gaat naar een lokaal administratiekantoor.
- Verklaart geboren te zijn op een bepaalde datum/plaats.
- Brengt mogelijk getuigen mee die dit bevestigen.
- Er wordt een "nieuwe" geboorteakte opgemaakt alsof het een recente geboorte betreft.
- Of er wordt een vervangend document opgesteld dat officieel verklaart wanneer iemand geboren is.

Problemen hierbij

- Er vindt weinig tot geen verificatie plaats van de opgegeven informatie
- Gegevens kunnen strategisch worden gekozen (bijvoorbeeld een gunstigere geboortedatum)
- De informatie is niet gebaseerd op originele contemporaine registratie
- Soms worden meerdere retrospectieve registraties gedaan met verschillende gegevens.

Dit fenomeen verklaart waarom iemand soms meerdere "officiële" documenten kan hebben met verschillende geboortedata of andere persoonsgegevens, wat de betrouwbaarheid van deze documenten voor de BRP ondermijnt.

Nigeria

Daar is sprake van 419-fraude en zijn er ook problemen met officiële identiteitsdocumenten door corruptie binnen administratieve systemen. 419-fraude (ook bekend als "Nigerian Prince scam") is een oplichting waarbij slachtoffers worden overgehaald om vooraf geld te betalen of persoonlijke gegevens te delen in ruil voor een beloofde grote som geld die nooit wordt geleverd. De naam verwijst naar artikel 419 van het Nigeriaanse wetboek van strafrecht. De oplichter presenteert zich vaak als een hooggeplaatst persoon met toegang tot miljoenen, en vraagt het slachtoffer om "kosten" voor te schieten om bij het grotere bedrag te komen.

Problemen met identiteitsdocumenten

Gefragmenteerde identiteitssystemen

- Meerdere, overlappende identiteitssystemen zonder centrale coördinatie.
- Verschillende instanties geven verschillende ID-documenten uit.
- Recent pas stappen richting een geïntegreerd nationaal ID-systeem (NIN).

Specifieke documenten

- Nigeriaanse paspoorten (verschillende generaties met variërende betrouwbaarheid).
- Nationale identiteitskaart.
- Geboortecertificaten.
- Lokale overheidsattesten ("Local Government Area certificates").
- "Age declaration affidavits" (retrospectieve leeftijdsverklaringen).

Fraudegevoeligheid

- Wijdverspreide corruptie bij documentuitgifte.
- Mogelijkheid om via informele kanalen "echte" documenten te verkrijgen.
- Zwarte markt voor officiële documenten.
- Sterke connectie met "419-fraude".

Documentatie-infrastructuur

- Historisch zwakke bevolkingsregistratie, vooral in rurale gebieden.
- Retrospectieve registratie met minimale verificatie.
- Veel geboorten worden niet tijdig geregistreerd.

Leeftijds- en identiteitsverklaringen

- Veel Nigerianen maken gebruik van "sworn affidavits" (beëdigde verklaringen).
- Deze kunnen via rechtbanken worden verkregen maar berusten vaak enkel op eigen verklaringen.
- Meerdere verklaringen met verschillende gegevens kunnen worden opgesteld.

China

Inconsistenties tussen verschillende documenten komen regelmatig voor. Geboortedatums kunnen verschillen tussen hukou (famieleregistratie), paspoort en geboorteakte. Transcriptie van Chinese namen naar Latijns schrift leidt tot variaties. Sommige documenten zijn moeilijk te verifiëren omdat Chinese autoriteiten beperkte internationale verificatiemogelijkheden bieden.

Voor adoptiekinderen uit China is documentatie soms onvolledig of inconsistent.

Problemen met identiteitsdocumenten

Naamregistratiesysteem

- Chinese namen in karakters worden op verschillende manieren getranslitereerd naar het Latijnse schrift.
- Meerdere transliteratiesystemen (Pinyin, Wade-Giles, etc.) leiden tot verschillende spellingen.
- Volgorde van namen (familienaam-voornaam in China vs. voornaam-familienaam in Nederland).
- Inconsistente registratie van namen tussen verschillende documenten.

Hukou-systeem (famieleregistratie)

- Centraal voor Chinese identiteitsregistratie.
- Niet altijd consistent met paspoortgegevens.
- Wijzigingen in het hukou worden niet automatisch doorgevoerd in andere documenten.

Geboortedatumproblematiek

- Gebruik van de Chinese maankalender vs. Westerse kalender
- Soms worden geboortedatums aangepast voor onderwijsdoeleinden (om eerder of later naar school te kunnen).
- "Officiële" vs. "echte" geboortedatums komen voor.

Specifieke documenten

- Chinese identiteitskaart (Resident Identity Card).
- Hukou-boekje (huji).
- Paspoort.
- Geboorteaktes.
- Notariële aktes voor gebruik in het buitenland.

Verificatieproblematiek

- Beperkte internationale verificatiemogelijkheden.
- Taalbarrière bij documentinterpretatie.
- Chinese overheid biedt weinig transparantie of verificatiemogelijkheden aan buitenlandse instanties.

Turkije

Oudere identiteitsdocumenten bevatten vaak minder beveiligingskenmerken. In sommige landelijke gebieden werden geboorten vroeger laat of onnauwkeurig geregistreerd. Bij de overgang naar het nieuwe kimlik-systeem (identiteitskaarten) zijn soms inconsistenties ontstaan. Familiestambomen (nüfus) kunnen afwijken van andere officiële documenten. Willekeurige geboortedatums (vaak 1 januari) werden toegekend wanneer de exacte datum onbekend was.

Problemen met identiteitsdocumenten

Ontwikkeling van identificatiesystemen

- Overgang van oudere papieren identiteitskaarten (nüfus cüzdanı) naar nieuwe biometrische e-kimlik kaarten.
- Historische inconsistenties in de bevolkingsregistratie tijdens deze transitie
- Modernisering van het MERNIS-systeem (centrale bevolkingsregistratie).

Historische registratiepraktijken

- Late registratie van geboorten in rurale gebieden.
- Toekenning van "standaarddatums" (1 januari) wanneer exacte geboortedatum onbekend was.
- Registratie van meerdere kinderen binnen één gezin met dezelfde geboortedatum om administratieve redenen.

Specifieke documenten

- Identiteitskaarten (kimlik).
- Familieboekjes (nüfus kayıt örneği).
- Geboorteaktes (doğum belgesi).
- Uittreksel van de burgerlijke stand (tam tekmil vukuatlı nüfus kayıt örneği).

Naamregistratieproblemen

- Veranderingen in Turkse alfabetgebruik (overgang van Arabisch naar Latijns schrift in 1928).
- Transliteratieproblemen (ç, ğ, ı, ö, ş, ü).
- Veranderende naamgevingstradities.

Correctiemogelijkheden in Turkije

- Rechtszaken voor naams- of geboortedatumwijzigingen (gericht op correctie van administratieve fouten).##
- Uitspraken van Turkse rechtbanken die nieuwe gegevens vaststellen.

##

Bij gerechtelijke vaststelling van identiteitsgegevens in Turkije spelen verschillende factoren een rol die de betrouwbaarheid beïnvloeden:

Bewijsvoering

- Medische rapporten (soms retrospectief opgesteld)
- Getuigenverklaringen van familieleden of dorpsoudsten
- Schooldocumenten of andere officiële documenten
- Religieuze documenten zoals doopregisters

De betrouwbaarheid van deze uitspraken varieert:

- Rechtbank is afhankelijk van getuigenverklaringen die moeilijk te verifiëren zijn.
- Mogelijk beperkte kritische toetsing van bewijsmateriaal.
- Lokale rechtbanken in kleine gemeenschappen kunnen gevoelig zijn voor sociale druk.
- Soms duidelijke strategische motivaties (pensioenleeftijd, onderwijstoegang).

Status in relatie tot BRP-brondocumenten

In de Nederlandse context:

1. Juridische hiërarchie
 - Een Turkse rechtbankuitspraak wordt niet automatisch beschouwd als betrouwbaarder dan eerder gebruikte brondocumenten in de BRP.
 - De BRP hanteert het principe dat nieuwe documenten alleen leiden tot wijziging als ze betrouwbaarder zijn dan eerder gebruikte documenten.
2. Afwegingskader voor gemeenten
 - Is de rechtbankuitspraak goed gedocumenteerd en gemotiveerd?

- Welk bewijs lag aan de basis van de uitspraak?
- Is er consistentie met andere documenten?
- Wat is de timing en context van het correctieverzoek?
- Zijn er aanwijzingen voor strategische wijzigingen?

De Nederlandse autoriteiten zijn zich bewust van het fenomeen dat sommige personen na jaren in Nederland terugkeren naar Turkije om via een rechtbank identiteitsgegevens te laten aanpassen. Deze wijzigingen worden kritisch beoordeeld, vooral als ze significant afwijken van eerder gebruikte documenten of als ze duidelijke praktische voordelen bieden (zoals een gunstigere geboortedatum voor pensioen- of onderwijsdoeleinden).

Iran

Documenten zoals de shenasnameh (geboorteakte) kunnen moeilijk te verifiëren zijn. Geboortedatum worden geregistreerd volgens de Perzische kalender, wat leidt tot omrekenproblemen. Verschillende transliteraties van namen komen voor bij verschillende documenten. Verificatie van documenten is complex door beperkte diplomatieke betrekkingen.

Problemen met identiteitsdocumenten

Kalendersysteem

- Iran gebruikt de Perzische (Jalali/Shamsi) kalender in plaats van de Gregoriaanse kalender.
- Conversiefouten tussen kalendersystemen komen regelmatig voor.
- Geboortedatum worden soms verkeerd omgerekend bij translatie van documenten.

Specifieke documenten

- Shenاسnameh (geboorteboekje/identiteitsdocument) - primair identiteitsdocument.
- Kart-e Melli (nationale identiteitskaart).
- Paspoort.
- Huwelijksaktes en echtscheidingsdocumenten.

Naamregistratieproblematiek

- Transliteratie van Perzische namen naar Latijns schrift (verschillende systemen).
- Inconsistente weergave van namen in verschillende documenten.
- Culturele naamconventies die afwijken van westerse systemen.

Administratieve processen

- Gecentraliseerd systeem met redelijke registratie in stedelijke gebieden.
- Minder betrouwbare registratie in afgelegen regio's.
- Mogelijk verschillen tussen "officiële" en daadwerkelijke informatie.

Verificatieproblematiek

- Beperkte diplomatieke betrekkingen belemmeren verificatie.
- Moeilijkheden bij het verifiëren van echtheid van documenten.
- Beperkte samenwerking tussen Nederlandse en Iraanse autoriteiten

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP na lange tijd?

De BRP is geen gewone administratie, maar het fundament waarop talloze overheidssystemen zijn gebouwd. Elke wijziging, vooral na lange tijd, heeft verstreckende gevolgen:

- Het schaadt het vertrouwen in de betrouwbaarheid van het gehele systeem.
- Het creëert cascade-effecten. In de context van de BRP betekenen cascade-effecten dat een wijziging in iemands persoonsgegevens niet beperkt blijft tot alleen de BRP-database, maar doorwerkt in talloze gekoppelde systemen en processen van belastingdienst tot SVB.
- Het opent de deur voor misbruik en fraude.
- Het schept precedents die tot meer ongerechtvaardigde verzoeken leiden.

Soepelere rectificatie opent de deur voor misbruik en fraude om verschillende redenen:

- Financiële prikkels: Wanneer identiteitswijzigingen, vooral leeftijdswijzigingen, direct financieel voordeel kunnen opleveren (zoals vervroegde AOW), creëert dit een sterke prikkel voor oneigenlijk gebruik.
- Precedentwerking: Als bekend wordt dat rectificaties gemakkelijk worden toegestaan, zullen meer mensen dit proberen. Dit kan leiden tot een sneeuwbaaleffect, vooral binnen gemeenschappen waar informatie snel wordt gedeeld.
- Bewijsproblematiek: Bij soepelere eisen wordt het moeilijker om echte van valse claims te onderscheiden. Documenten uit sommige landen zijn eenvoudig te verkrijgen zonder deugdelijke controles.
- Tijdsfactor: Hoe langer geleden de initiële registratie, hoe moeilijker het wordt om de juistheid van nieuwe bewijsstukken te verifiëren. Soepelere regels negeren deze realiteit.
- Doelbewuste manipulatie: Een soepeler systeem kan worden gemanipuleerd door mensen die strategisch identiteitsgegevens wijzigen op het moment dat dit het meeste voordeel oplevert.
- Systeemondermijning: De BRP is een kernsysteem waarop talloze andere overheidssystemen vertrouwen. Als de betrouwbaarheid van basisgegevens wordt aangetast, ondermijnt dit het hele overheidssysteem.

Strenge controles zijn dus geen bureaucratische hindernis, maar een noodzakelijke bescherming van de integriteit van een fundament waarop onze samenleving leunt.

Te gemakkelijke wijzigingen in de BRP zijn als het verwijderen van stenen uit een fundament - uiteindelijk stort het hele gebouw in. Het kan hard klinken, maar soms moet individueel ongemak worden afgewogen tegen maatschappelijke belangen.

Juridische en financiële gevolgen van BRP-rectificaties

De rectificatie van persoonsgegevens in de BRP, vooral na langere tijd, heeft verstreckende juridische en financiële gevolgen die verder gaan dan alleen een administratieve aanpassing. Hieronder een overzicht van de belangrijkste gevolgen:

Juridische gevolgen

Rechtspositie en identiteitsdocumenten

- *Paspoort en identiteitskaart*: Moeten opnieuw worden aangevraagd en uitgegeven.
- *Rijbewijs*: Moet worden aangepast, met mogelijke complicaties als de leeftijd wijzigt.
- *Verblijfsvergunningen*: Kunnen opnieuw beoordeeld moeten worden.
- *Aktes*: Geboorteaktes, huwelijksaktes en andere officiële documenten moeten worden herzien.

Rechtszekerheid

- *Contractuele relaties*: Overeenkomsten die zijn aangegaan onder de oude identiteit kunnen juridisch ter discussie komen te staan.
- *Rechtshandelingen uit het verleden*: Kunnen opnieuw geëvalueerd moeten worden op rechtsgeldigheid.
- *Handtekeningen en legitimaties*: Kunnen achteraf ongeldig worden geacht.

Strafrecht

- *Antecedenten*: Bij identiteitswijziging kunnen strafrechtelijke gegevens mogelijk moeilijker te koppelen zijn.
- *Fraude-issues*: Als blijkt dat iemand jarenlang onder een onjuiste identiteit heeft geleefd, kan dit vragen oproepen over opzet.

Financiële gevolgen

Sociale voorzieningen

- *AOW*: Een wijziging in geboortedatum kan leiden tot:
 - Vervroegde uitkering (bij 'ouder worden')
 - Uitstel van uitkering (bij 'jonger worden')
 - Nabetalen (tienduizenden euro's bij meerdere jaren verschil)
 - Terugvorderingen (als blijkt dat iemand te jong was voor AOW)
- *Bijstand en andere inkomensafhankelijke regelingen*: Moeten worden herberekend, mogelijk met terugwerkende kracht.

Pensioen

- *Pensioenleeftijd*: De datum waarop iemand met pensioen kan/mag gaan wordt aangepast
- *Uitkeringsduur*: Bij een wijziging van leeftijd verandert de verwachte uitkeringsduur en daarmee de actuariële berekeningen. Actuariële berekeningen zijn statistische en wiskundige berekeningen die pensioenfondsen en verzekeraars gebruiken om te bepalen hoeveel geld ze nu moeten reserveren om toekomstige uitkeringen te kunnen betalen. Deze berekeningen houden rekening met factoren zoals levensverwachting, beleggingsrendementen en inflatie. Bij een wijziging van geboortedatum moeten deze berekeningen worden aangepast, omdat de verwachte uitkeringsperiode en het startmoment van de uitkeringen veranderen, wat invloed heeft op hoeveel geld er nu gereserveerd moet worden.

Belastingen

- *Belastingaangiftes*: Uit het verleden kunnen onjuist blijken.
- *Fiscale voordelen*: Leeftijdsgelonden belastingvoordelen moeten worden herberekend.
- *Toeslagen*: Kunnen onjuist zijn geweest en leiden tot terugvorderingen.

Wijzigingen in persoonsgegevens binnen de BRP, met name leeftijdswijzigingen, hebben verstrekende fiscale gevolgen.

Allereerst kunnen belastingaangiftes uit het verleden onbedoeld onjuist blijken. De Belastingdienst past immers leeftijdsafhankelijke heffingskortingen en aftrekposten toe. Bij leeftijdswijzigingen kloppen deze berekeningen niet meer. In dergelijke gevallen kan de Belastingdienst aangiftes tot vijf jaar terug herzien, of zelfs tot twaalf jaar bij vermoeden van opzet.

Ook leeftijdsgebonden fiscale voordelen, zoals de ouderenkorting vanaf AOW-leeftijd en leeftijdsspecifieke arbeidskortingen, moeten worden herberekend. Dit leidt tot complexe situaties waarbij ten onrechte genoten voordelen kunnen worden teruggevorderd of gemiste voordelen alsnog moeten worden uitbetaald.

Daarnaast hebben diverse toeslagen, waaronder huurtoeslag, zorgtoeslag en kinderopvangtoeslag, leeftijdscomponenten. Een gewijzigde geboortedatum kan betekenen dat iemand jarenlang onterecht toeslagen heeft ontvangen of juist te weinig heeft gekregen.

Deze fiscale cascade-effecten onderstrepen de noodzaak van zorgvuldigheid bij BRP-rectificaties. Ze tonen aan waarom wijzigingen niet lichtvaardig mogen worden toegestaan; het gaat niet alleen om een administratieve aanpassing, maar om een complexe keten van financiële en juridische consequenties.

Verzekeringen

- *Premieberekeningen:* Leeftijdsgebonden premies moeten worden bijgesteld.
- *Uitkeringen:* Bijvoorbeeld bij arbeidsongeschiktheidsverzekeringen kunnen anders uitvallen.

Een wijziging in persoonsgegevens, vooral leeftijd, in de BRP heeft betekenisvolle gevolgen voor verzekeringen. Bij talrijke verzekeringen is leeftijd een cruciale factor in risicobeoordeling en premiestelling.

Leeftijdsgebonden premies zouden theoretisch moeten worden aangepast als de geregistreerde leeftijd verandert. Zorg-, levens-, uitvaart-, auto- en arbeidsongeschiktheidsverzekeringen hanteren allemaal leeftijdsgebonden premiestructuren. In praktische zin is het echter onwaarschijnlijk dat verzekeraars met terugwerkende kracht premies herberekenen, tenzij bij substantiële financiële belangen.

Voor uitkeringen, met name bij arbeidsongeschiktheidsverzekeringen, kan een leeftijdswijziging de uitkeringsduur en -hoogte beïnvloeden. Verzekeringen die doorlopen tot de pensioen- of AOW-leeftijd worden direct geraakt door een gewijzigde geboortedatum, aangezien het eindpunt van de verzekering hierdoor verschuift.

Deze effecten manifesteren zich voornamelijk bij nieuwe claims, lopende uitkeringen en polissen waarbij de verzekerde zelf de wijziging meldt, niet zozeer bij historische verzekeringssituaties.

Systeemkosten

- *Administratieve lasten:* De kosten van het doorvoeren van wijzigingen in alle gekoppelde systemen.
- *Juridische procedures:* Kosten van bezwaar- en beroepsprocedures.
- *Personele inzet:* Gemeenten, SVB, Belastingdienst en andere instanties moeten capaciteit vrijmaken.

De kosten voor het aanpassen van persoonsgegevens in de BRP zijn aanzienlijk, zowel bij incidentele als bij grootschalige rectificaties.

Bij individuele gevallen vereist elke wijziging handmatige aanpassingen in talrijke gekoppelde systemen. Deze administratieve handelingen zijn arbeidsintensief omdat geautomatiseerde overheidssystemen niet zijn ingericht op fundamentele identiteitswijzigingen. Daarnaast brengt elk verzoek het risico van juridische vervolgstappen met zich mee, inclusief bezwaar- en beroepsprocedures die juridische bijstand en ambtelijke inzet vergen. Zelfs voor één enkel geval moeten medewerkers van gemeente, SVB, Belastingdienst en andere instanties kostbare tijd vrijmaken.

Bij een toename van rectificatieverzoeken verergeren deze problemen exponentieel. De beschikbare capaciteit raakt overbelast, wachttijden lopen op, reguliere werkprocessen stagneren en de foutgevoeligheid neemt toe. Dit leidt tot extra personeelskosten en mogelijk zelfs systeemfalen.

De systeemkosten vormen dus een legitieme overweging bij het beoordelen van zowel individuele gevallen als bij het vormgeven van beleid dat mogelijk tot meer rectificatieverzoeken zou kunnen leiden.

Maatschappelijke impact

Overheidsfinanciën

- Bij grootschalige leeftijdswijzigingen kan dit leiden tot significante onvoorziene uitgaven in sociale voorzieningen.
- Elke jaar 'ouder worden' kost bij AOW ongeveer € 12.000,00 per persoon.

Precedentwerking

- Als rectificaties te gemakkelijk worden toegestaan, kan dit leiden tot een golf van soortgelijke verzoeken.
- Bij de RANOV-groep alleen al (ongeveer 28.000 personen) zou dit kunnen leiden tot honderden miljoenen euro's aan onvoorziene uitgaven.

Vertrouwen in overheidssystemen

- De betrouwbaarheid van het BRP-systeem als fundament voor overheidsadministratie komt onder druk te staan.
- Inconsistenties tussen gekoppelde systemen kunnen leiden tot verlies van vertrouwen in overheidsadministratie.

De juridische en financiële gevolgen van BRP-rectificaties zijn dus aanzienlijk en rechtvaardigen een zorgvuldig en streng beleid, waarbij individuele belangen moeten worden afgewogen tegen het bredere maatschappelijke belang van een betrouwbaar registratiesysteem.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet BRP?

HBA heeft een werkwijze waar veel gemeenten gebruik van maken. Wij constateren echter wel

dat er nauwelijks structurele afstemming tussen gemeenten, wat kan leiden tot rechtsongelijkheid en 'gemeenteshopping'. Gemeenten die streng zijn, beschermen de

integriteit van de BRP, maar staan onder druk wanneer andere gemeenten soepeler zijn. Dit gebrek aan uniformiteit ondermijnt het hele systeem.

En we hebben natuurlijk gewoonweg de Wet BRP waaraan we ons als gemeente moeten houden.

Gemeenten kunnen via het huidige automatiseringssysteem niet nagaan of een burger al eerder bij een andere gemeente een rectificatieverzoek heeft ingediend, noch wat de uitkomst daarvan is geweest. Deze beperking creëert een leemte in het controlesysteem.

Een landelijk registratiesysteem voor rectificatieverzoeken zou deze controle aanzienlijk versterken. Hiermee zou 'gemeenteshopping' - het indienen van verzoeken bij verschillende gemeenten in de hoop op een gunstige beslissing - effectief kunnen worden voorkomen. Een dergelijk systeem zou de integriteit van de BRP beter waarborgen en bijdragen aan een consistente behandeling van verzoeken door alle gemeenten.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Het gebrek aan coördinatie heeft een paradoxaal effect. Bedoeld als hulp voor de burger, ondermijnt het uiteindelijk het systeem waar diezelfde burger van afhankelijk is. De gevolgen zijn:

- Rechtsongelijkheid: je kans op succes hangt af van je woonplaats.
- 'Gemeenteshopping': mensen dienen verzoeken in bij coulantere gemeenten.
- Onderminning van het gezag van strenge gemeenten.
- Inconsistenties in de BRP die doorwerken in alle gekoppelde systemen

We moeten inzien dat uniformiteit in de behandeling van rectificatieverzoeken geen bureaucratische starheid is, maar een noodzakelijke bescherming van de systeemintegriteit.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige BRP: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de BRP?

De BRP is een van de meest betrouwbare overheidsregistraties ter wereld. De foutmarge in registraties van in Nederland geboren personen is minimaal. Bij registraties van personen geboren in het buitenland is deze hoger, maar nog steeds beperkt.

De vraag is echter niet alleen óf er fouten zijn, maar wat de impact van die fouten is. Een beperkt aantal fouten in de BRP is te verkiezen boven een systeem dat zo flexibel is dat het zijn betrouwbaarheid verliest.

2.5-2.7 Gevolgen voor documenten, pensioen, AOW, etc.

Wijzigingen in de BRP, vooral rond leeftijd, kunnen grote financiële gevolgen hebben. Een paar jaar verschil in geboortedatum kan tienduizenden euro's verschil maken in AOW-uitkeringen. Dit schept een perverse prikkel voor oneigenlijke verzoeken.

Onze administratieve systemen zijn gebaseerd op stabiliteit en betrouwbaarheid. Ze zijn niet ontworpen voor frequente fundamentele wijzigingen in basisgegevens. Elke wijziging betekent handmatig maatwerk in meerdere systemen, met alle risico's op fouten en inconsistenties.

Wanneer persoonsgegevens in de BRP worden gewijzigd, vooral na langere tijd, heeft dit verstrekende gevolgen voor eerder uitgegeven documenten en diverse voorzieningen.

Identiteitsdocumenten en persoonlijke aktes

Rectificatie van BRP-gegevens noodzaakt het opnieuw uitgeven van diverse officiële documenten. Paspoorten en identiteitskaarten moeten worden vervangen omdat ze de gewijzigde persoonsgegevens dienen te reflecteren. Ook rijbewijzen vereisen aanpassing. Daarnaast kunnen geboorteaktes, huwelijksaktes en andere belangrijke documenten correctie behoeven.

Deze aanpassingen creëren niet alleen administratieve lasten, maar leiden ook tot vragen over de geldigheid van handelingen die onder de oude identiteit zijn verricht. Dit kan juridische onduidelijkheid veroorzaken bij overeenkomsten, legitimaties en officiële procedures uit het verleden.

AOW-uitkeringen

De gevolgen voor AOW-uitkeringen zijn bijzonder significant. Een wijziging in geboortedatum verandert direct het moment waarop iemand AOW-gerechtigd wordt. Bij "ouder worden" ontstaat mogelijk recht op vervroegde AOW-uitkering, wat substantiële financiële consequenties heeft voor zowel de betrokkene als het uitkeringsstelsel.

Per jaar leeftijdswijziging bedragen de kosten voor AOW ongeveer € 12.000,00 per persoon. Bij grootschalige leeftijdscorrecties binnen bijvoorbeeld de RANOV-groep (ongeveer 28.000 personen) zouden de financiële gevolgen aanzienlijk kunnen zijn. Ook kunnen nabetalingen over gemiste periodes aan de orde komen, of terugvorderingen indien blijkt dat iemand ten onrechte AOW heeft ontvangen.

Pensioenuitkeringen

Bij werknemerspensioenen verandert de opgebouwde pensioenaanspraak niet wezenlijk, aangezien deze gebaseerd is op daadwerkelijk betaalde premies. Wel verschuift het moment waarop de uitkering kan ingaan. Daarnaast verandert de actuariële berekening doordat de verwachte uitkeringsduur en het startmoment wijzigen, wat invloed heeft op de reserveringen die pensioenfondsen moeten aanhouden.

Kinderbijslag en andere regelingen

Leeftijdswijzigingen kunnen ook gevolgen hebben voor regelingen als kinderbijslag. Als blijkt dat kinderen jonger of ouder waren dan geregistreerd, kan dit leiden tot aangepaste rechten. Ook andere leeftijdsgebonden voorzieningen, zoals studiefinanciering of ouderenregelingen, kunnen herzien moeten worden.

Overzicht van documenten beïnvloed door BRP-rectificaties

Wijzigingen in de BRP hebben invloed op een breed scala aan documenten. Hieronder volgt een overzicht van documenten en registraties die geraakt worden door een rectificatie van persoonsgegevens:

Identiteitsdocumenten

- Paspoort
- Identiteitskaart
- Rijbewijs
- Verblijfsvergunning / -document
- Vreemdelingenkaart

Officiële aktes en uittreksels

- Geboorteakte
- Huwelijksakte
- Echtscheidingsakte
- Akte van naamswijziging
- Akte van overlijden (van familie)
- Uittreksels uit de BRP

Financiële documenten

- Bankpassen
- Kredietkaarten
- Hypotheekaktes
- Pensioenpolissen
- Verzekeringopolissen (zorg, leven, arbeidsongeschiktheid, etc.)
- Belastingaangiftes (tot 5-12 jaar terug)

Overheidsadministratie

- AOW-administratie
- WW-administratie
- Belastingdienstregistraties
- Toeslagen (huur-, zorg-, kinderopvang-, kindgebonden budget)
- DigiD
- Kiesregister
- Burgerservicenummer-koppeling (BSN)

Educatieve documenten

- Diploma's en certificaten
- Schoolregistratie
- Studiefinancieringsadministratie
- Beroepsregistraties (BIG-register, advocatenregister, etc.)

Werkgerelateerde documenten

- Arbeidscontracten
- Pensioenregelingen
- Werkgeversverklaringen
- Loonbelastingverklaringen

Gezondheidszorg

- Medisch dossier
- Zorgverzekeringspolis
- Zorgpas

- Medicatieoverzicht
- Donorregistratie

Overige documenten

- Notariële aktes (testament, samenlevingscontract, etc.)
- Lidmaatschapsbewijzen
- Reisdocumenten zoals visa
- Bibliotheekpas
- Klantkaarten
- Verenigingsregistraties

Deze lijst illustreert de verstreckende gevolgen van een BRP-wijziging. Bij elke rectificatie moet worden overwogen welke van deze documenten aanpassing behoeven en welke juridische en administratieve gevolgen dit heeft voor zowel de betrokkene als de maatschappij.

Dit overzicht is een bloemlezing van de meest voorkomende en relevante documenten die door een BRP-rectificatie worden beïnvloed, niet een uitputtende lijst. Het is praktisch onmogelijk om álle mogelijke documenten die persoonsgegevens bevatten te benoemen.

Er bestaan talloze andere documenten en registraties die persoonsgegevens bevatten en dus potentieel geraakt worden door een BRP-wijziging, waaronder:

- Sectorspecifieke registraties (zoals beroepsregisters)
- Commerciële klantenbestanden
- Verenigingsadministraties
- Lokale overheidsregistraties (zoals gemeentelijke voorzieningen)
- Internationale documenten (afhankelijk van iemands situatie)
- Historische documenten (archieven, genealogische informatie)
- Specifieke contracten en overeenkomsten

De impact van een BRP-wijziging kan zich uitstrekken tot vrijwel elke registratie waarin de persoon is opgenomen. Dit onderstreept de cascade-effecten van identiteitswijzigingen binnen een administratief systeem dat gebaseerd is op de betrouwbaarheid van basisregistraties.

Belangen van burgers

Allereerst merken wij het volgende op ten aanzien van de belangenafweging in het kader van de BRP.

De positie van belangenafweging binnen de BRP

In tegenstelling tot veel andere bestuurlijke procedures kent de BRP een fundamenteel ander karakter wat betreft belangenafweging.

Waar de Algemene wet bestuursrecht (Awb) uitgaat van een bestuursorgaan dat belangen moet afwegen bij het nemen van besluiten, werkt de BRP vanuit een ander paradigma:

- De BRP is primair een feitenregistratie die de juridische werkelijkheid dient weer te geven.
- Bij beslissingen over registratie in de BRP draait het niet om een belangenafweging in de klassieke Awb-zin, maar om de vraag of feiten voldoende vastgesteld kunnen worden.
- Het belang van de aanvrager wordt niet afgewogen tegen andere belangen - er is slechts één criterium: is het feit rechtsgeldig vastgesteld?

Dit betekent dat gemeenten bij rectificatieverzoeken niet de ruimte hebben om verschillende belangen tegen elkaar af te wegen. Een gemeente mag een rectificatie niet weigeren omdat het "onwenselijk" zou zijn, maar alleen omdat de feiten onvoldoende zijn aangetoond.

De BRP kent daarmee een eigen logica die afwijkt van de algemene belangenafwegingssystematiek uit de Awb. Dit zorgt soms voor verwarring bij burgers die verwachten dat hun persoonlijke omstandigheden kunnen worden meegewogen, terwijl het systeem alleen is ingericht op feitenvaststelling.

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven?

Natuurlijk zijn er legitieme problemen voor burgers wiens gegevens niet worden gecorrigeerd. Reisbeperkingen, erfrechtelijke complicaties en een gevoel van onrecht zijn reëel. Maar deze individuele belangen moeten worden afgewogen tegen het maatschappelijk belang van een betrouwbare BRP.

Een zorgvuldige procedure met hoge bewijsdrempels is geen bureaucratische pesterij, maar een noodzakelijke bescherming van ons allemaal.

Wanneer verzoeken tot identiteitswijziging in de BRP worden afgewezen, kan dit wellicht de volgende gevolgen hebben:

Juridische identiteitsdiscrepantie: Er ontstaat een blijvende discrepantie tussen de identiteit waarmee de burger zichzelf identificeert (of die volgens recente documenten geldt) en de identiteit die in de Nederlandse overheidssystemen geregistreerd staat.

Administratieve consequenties: Omdat de BRP als bronsysteem dient voor talloze overheidsregistraties en -diensten, werkt de onjuiste registratie door in:

- Belastingdienst
- Sociale zekerheid
- Zorgverzekering
- Pensioenopbouw
- Onderwijsregistraties

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de BRP?

De timing van veel verzoeken roept vragen op. Waarom wordt een "onjuiste" registratie pas na tientallen jaren een probleem? In onze ervaring komen verzoeken opvallend vaak vlak voor het bereiken van de AOW-leeftijd, bij erfeniskwesties of bij andere financiële mijlpalen.

Dit patroon suggereert dat sommige verzoeken niet voortkomen uit een oprechte behoefte aan correcte identiteitsgegevens, maar uit financiële motieven. Na decennia is betrouwbare verificatie bovendien vrijwel onmogelijk geworden, wat het hele systeem kwetsbaar maakt.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

De RANOV-regeling (Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet) is inderdaad relevant voor bepaalde identiteitscorrecties in de BRP, specifiek voor een afgebakende groep personen.

De RANOV-regeling, ingevoerd in 2007, bood een pardonregeling voor vreemdelingen die onder de oude Vreemdelingenwet langdurig in Nederland verbleven zonder verblijfsvergunning. Veel personen die via deze regeling een verblijfsstatus verkregen, werden destijds geregistreerd met de identiteitsgegevens zoals die op dat moment bekend waren, soms gebaseerd op onvolledige of onjuiste documenten.

Voor deze specifieke groep is de correctiemogelijkheid binnen de RANOV-context relevant omdat:

- Veel RANOV-vergunninghouders bij hun oorspronkelijke asielaanvraag of tijdens hun ongedocumenteerde verblijf mogelijk andere identiteitsgegevens hebben opgegeven dan hun werkelijke identiteit.
- Zij destijds vaak niet over officiële documenten uit hun land van herkomst beschikten.
- Door verbeterde diplomatieke betrekkingen kunnen sommigen nu wel officiële documenten uit hun land van herkomst verkrijgen.

In de praktijk betekent dit dat gemeenten bij identiteitswijzigingsverzoeken van personen die via de RANOV-regeling een verblijfsstatus hebben verkregen, rekening moeten houden met deze bijzondere voorgeschiedenis.

Zij kunnen in specifieke gevallen mogelijk een ruimere beoordelingsmarge hanteren bij de evaluatie van later verkregen documenten.

Dit neemt echter niet weg dat ook voor deze groep de algemene eisen voor betrouwbaarheid en authenticiteit van documenten blijven gelden, en dat gemeenten en de IND zorgvuldig moeten beoordelen of de nieuwe documenten voldoende betrouwbaar zijn om als basis voor correctie te dienen.

Als een RANOV-vergunninghouder na lange tijd met nieuwe documenten komt en zijn identiteitsgegevens (geboortedatum, geboorteplaats, etc.) wil wijzigen, ontstaat er een bijzonder complexe situatie die de kwetsbaarheid van het BRP-systeem blootlegt.

De RANOV-problematiek in relatie tot BRP-rectificatie

Bij deze groep doen zich specifieke problemen voor:

1. Bijzondere uitgangssituatie: Bij veel RANOV-vergunninghouders zijn identiteitsgegevens destijds vastgesteld op basis van beperkte documentatie of eigen verklaringen. De identiteit werd toen minder streng getoetst dan bij reguliere gevallen.
2. Tijdsverloop: Na 15 + jaar komen sommige RANOV-vergunninghouders nu met "nieuwe" documenten die een andere identiteit zouden bewijzen. De betrouwbaarheid van deze documenten is moeilijk vast te stellen.
3. Patroon van aanvragen: Het is opvallend dat veel van deze rectificatieverzoeken worden ingediend naarmate de AOW-leeftijd dichterbij komt, wat vragen oproept over de motieven.

De ernst van het risico voor de BRP

Verzoeken van RANOV-vergunninghouders vormen een bijzonder risico voor de BRP-integriteit:

- Ze betreffen vaak fundamentele identiteitsgegevens zoals geboortedatum.
- De bewijsvoering is extra complex door het lange tijdsverloop.
- Er zijn concrete aanwijzingen voor financiële motieven (AOW-gerelateerd).
- Het gaat om een substantiële groep mensen (ongeveer 28.000 personen), waardoor precedentwerking een reël.

De RANOV-groep vraagt om een specifieke aanpak die de integriteit van de BRP waarborgt:

- Streng bewijstoetsing: Juist bij deze groep is het cruciaal om zeer kritisch te zijn op "nieuwe" documenten die plotseling opduiken na 15 + jaar.
- Motiveringsonderzoek: Onderzoek naar de reden waarom de rectificatie nu pas wordt aangevraagd moet onderdeel zijn van de procedure.
- Centrale coördinatie: Juist voor deze specifieke groep is landelijke afstemming essentieel om te voorkomen dat verschillende gemeenten uiteenlopende besluiten nemen.
- Financiële consequenties: Bij vermoedens van oneigenlijk gebruik gericht op AOW-voordeel zou een melding naar relevante instanties overwogen moeten worden.

Het primaire uitgangspunt moet blijven dat de BRP een fundament is van onze overheidsadministratie. Als we bij RANOV-vergunninghouders te soepel omgaan met identiteitswijzigingen na lange tijd, ondermijnen we dit fundament en creëren we een

precedent dat de deur opent voor grootschalig oneigenlijk gebruik van het rectificatiesysteem.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Ja, er zijn onmiskenbare aanwijzingen dat sommige rectificatieverzoeken worden ingediend met oneigenlijke bedoelingen. In onze ervaring bij de gemeente zien wij de volgende verdachte patronen:

- Verzoeken tot leeftijdswijziging vlak voor AOW-leeftijd (vooral verzoeken om "ouder" te worden).
- Plotselinge "ontdekking" van fouten bij erfeniskwesties.
- Wijzigingen die kunnen helpen bij het ontduiken van schulden of toezicht.
- Verzoeken die samenvallen met wijzigingen in sociale voorzieningenrecht.

Financieel gemotiveerde verzoeken

Het meest voorkomende patroon betreft leeftijdswijzigingen die financieel voordeel opleveren:

- Verzoeken tot aanpassing van de geboortedatum worden opvallend vaak ingediend vlak vóór het bereiken van de AOW-leeftijd, meestal om "ouder" te worden en zo eerder recht te krijgen op AOW.
- Bij sommige verzoeken zou toewijzing leiden tot jarenlange extra AOW-uitkeringen, wat kan oplopen tot tienduizenden euro's.
- Er is een duidelijke correlatie tussen wijzigingen in sociale voorzieningenwetgeving en pieken in bepaalde soorten rectificatieverzoeken.

Verdachte timing

De timing van verzoeken roept vaak vragen op over de oprechtheid:

- Personen leven soms decennialang probleemloos met hun geregistreerde identiteit, tot zich een financieel belang aandient.
- Rectificatieverzoeken komen vaak plotseling na een erfenis of andere vermogenskwestie in het land van herkomst.
- Bij de RANOV-groep zien we een duidelijke toename van verzoeken naarmate de eerste vergunninghouders de AOW-leeftijd naderen.

Patroon van bewijs

De manier waarop bewijsmateriaal wordt aangeleverd, vertoont soms verdachte kenmerken:

- "Nieuwe" documenten die plotseling opduiken na tientallen jaren.
- Opeenvolgende verzoeken met steeds weer andere documenten nadat eerdere verzoeken zijn afgewezen.
- Documenten die perfect aansluiten bij het gewenste financiële resultaat.
- Opvallend grote leeftijdsverschillen (soms meer dan 10 jaar) ten opzichte van de oorspronkelijke registratie.

Bredere maatschappelijke implicaties

Deze oneigenlijke verzoeken hebben ernstige gevolgen:

- Ze ondermijnen het vertrouwen in de BRP als fundament van de overheidsadministratie.
- Ze leiden tot onterechte uitkeringen en daarmee tot misbruik van gemeenschapsgeld.
- Ze creëren rechtsongelijkheid tussen burgers die wel en niet de mogelijkheid hebben om aan "nieuwe" documenten te komen.
- Ze zetten de deur open voor grootschaliger misbruik als we hiertegen niet streng optreden.

Evenwichtige benadering

Het is belangrijk te benadrukken dat niet alle rectificatieverzoeken oneigenlijk zijn. Veel mensen hebben terechte redenen om hun gegevens te willen corrigeren. We moeten een systeem ontwikkelen dat:

- Legitieme verzoeken mogelijk maakt.
- Oneigenlijk gebruik detecteert en tegengaat.
- Rekening houdt met de impact op het gehele BRP-systeem.

De ernst van dit probleem rechtvaardigt een strenge aanpak, waarbij de bewijslast zwaarder wordt naarmate meer tijd is verstreken sinds de oorspronkelijke registratie en waarbij financiële motieven kritisch worden onderzocht.

Als we dit niet doen, riskeren we dat het rectificatiesysteem verworpen tot een achterdeurtje waardoor de betrouwbaarheid van onze basisregistratie langzaam maar zeker wordt uitgehold

We moeten dit benoemen zonder mensen te stigmatiseren. Veel verzoeken zijn legitiem, maar het systeem moet beschermd worden tegen misbruik.

Conclusie:

Het belang van een betrouwbare BRP kan nauwelijks worden overschat. Versoepeling van rectificatiemogelijkheden zonder gedegen waarborgen zou het fundament van onze overheidsadministratie ondermijnen.

Gemeente Stein [REDACTED]

1.2 Welke (bewijsrechtelijke)problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Dat burgers na een x aantal jaren met andere stukken komen, dan op basis waarvan ze staan ingeschreven. Bijv: opgenomen met Verklaring Onder Ede (VOE) en 25 jaar later een geboorteakte overleggen met een andere naam en geboortedatum. Het is niet te beredeneren dat diegenen die de VOE heeft afgelegd dezelfde persoon is welke is opgenomen in de geboorteakte.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Via DISCS (document informatiesysteem) worden we middels alerts en mededelingen op de hoogte gehouden over aangetroffen valse documenten in bepaalde landen.

Er zijn landen bekend waar geen betrouwbare registratie plaatsvindt of een groot aantal van de documenten inhoudelijk niet blijkt te kloppen.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

N.a.v. alerts en mededelingen in DISCS sturen wij betreffende documenten naar de IND, Bureau Documenten. Wij hebben geen ervaringen met documenten uit China met een apostille. (Verdrag is 7 november 2023 ingegaan).

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Een minderjarige beweerd op een bepaald moment ouder te zijn.

Wijziging van de geboortedatum in de BRP heeft gevolgen voor de rechten en plichten van de burger. Denk aan pensioengerechtigde leeftijd, verkrijgen van verblijfsvergunning ect.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

De gegevens zullen op de geboorteakte van de persoon en de kinderen moeten worden aangepast met een latere vermelding. Ook zal er een nieuw rij- en reisdocument moeten worden aangevraagd.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Het lijkt erop dat Chinese immigranten bij aankomst met opzet hun leeftijd verlagen om makkelijker een verblijfsstatus te krijgen, om dan vervolgens later (waarschijnlijk nadat hun valse verklaringen onder ede zijn verjaard) weer om een wijziging van de Brp te verzoeken.

Formulier voor 'meedenkers' in rechtszaken over Basisregistratie Personen

Tot en met 28 maart 2025 geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State iedereen de gelegenheid om in vier rechtszaken over rectificatieverzoeken in het kader van de Wet basisregistratie personen (brp) 'mee te denken'. Schriftelijke reacties kunnen via onderstaand formulier worden ingezonden.

Niet alle vragen hoeven te worden beantwoord. Het staat 'meedenkers' vrij om te kiezen welke vragen zij beantwoorden. Meer informatie over het instrument van de amicus curiae en de concrete rechtszaken staat in het [nieuwsbericht](#) op deze website.

Schriftelijk reageren op de vragen kan niet anoniem. Anonieme reacties worden niet meegenomen.

'Meedenkers' kunnen hun schriftelijke reactie als bijlage uploaden en in het tekstveld eventuele aanvullende opmerkingen plaatsen.

Alle inhoudelijke (niet-anonieme) reacties worden uiteindelijk als pdf-bijlage bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in deze vier rechtszaken op deze website en op rechtspraak.nl gepubliceerd. Uw naam wordt in de pdf weggelakt vanwege privacy.

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Vooropgesteld dient te worden dat de Wet Basisregistratie personen (Wet Brp) als doel heeft om wettelijke regels te stellen ter zake van de basisregistratie betreffende persoonsgegevens ter bevordering van een doelmatige voorziening van persoonsgegevens, in het bijzonder bij de vervulling van publiekrechtelijke taken, alsmede ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarbij kan worden vastgesteld dat met het in de Wet Brp genoemde begrip "*basisregistratie*" tot uitdrukking is gebracht dat deze administratie een informatiefunctie heeft ten behoeve van alle organen binnen de (semi-) overheid. De (semi-)overheidsorganen dienen de voor hen relevante algemene persoonsgegevens in beginsel te ontleen aan deze basisregistratie.

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt dat vanwege de hoge eisen van betrouwbaarheid waaraan de in de brp opgenomen gegevens moeten voldoen, deze gegevens van een in de brp ingeschreven persoon slechts onder omstandigheden en pas ná overtuigend bewijs kunnen worden gewijzigd. De gebruikers van de gegevens moeten er namelijk op kunnen vertrouwen dat de gegevens in beginsel juist zijn.

Met de sinds 4 mei 2022 gewezen rechtspraak, waaronder de uitspraak inzake *Reusel-De Mierden* (ECLI:NL:RVS:2022:1198) is voor rectificatie van in de basisregistratie personen (brp) geregistreerde persoonsgegevens niet langer vereist dat “onomstotelijk vaststaat” dat de eerder geregistreerde gegevens feitelijk onjuist zijn. Voortaan moet worden beoordeeld of “buiten redelijke twijfel” uit de overgelegde **brondocumenten**, zo nodig gezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, volgt dat de daarin vermelde persoonsgegevens juist zijn. De in de hiervoor genoemde rechtspraak van 4 mei 2022 uitgezette lijn heeft daarna meermaals een vervolg gekregen en daarna nog verder verduidelijkt (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2023:4763 en ECLI:NL:RVS:2024:228). Daarmee is het voor betrokkenen eenvoudiger geworden om bewijs te leveren van een eventuele onjuiste inschrijving in de brp. Wel is op grond van vaste rechtspraak het aan de indiener van het rectificatieverzoek om brondocumenten als bedoeld in artikel 2.8 van de Wet Brp te overleggen, waaruit “buiten redelijke twijfel blijkt” dat de daarin opgenomen gegevens juist zijn en waarmee “het verband” gelegd kan worden met de reeds geregistreerde gegevens.

Met deze nieuwe lijn in de rechtspraak is het voor betrokkenen bewijstechnisch eenvoudiger geworden om een rectificatieverzoek ingewilligd te krijgen, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het hiervoor vermelde uitgangspunt van duidelijkheid en betrouwbaarheid voor de afnemers van de in de brp opgenomen persoonsgegevens. Voor het door de wetgever aangewezen bevoegd gezag - lees burgemeester en wethouders van de inwonende gemeente - is het daarom uitermate belangrijk dat authentieke originele brondocumenten aan de aanvraag om rectificatie ten grondslag worden gelegd. De brondocumenten dienen dus niet alleen echt te zijn, maar ook door de daartoe bevoegde autoriteit te zijn opgemaakt en afgegeven en inhoudelijk correct te zijn. Het is evident dat de betreffende documenten daarbij tevens op betrokkene dienen te zien.

Het is voor burgemeester en wethouders niet mogelijk om een “afvinklijstje” te maken dat integraal voor ieder verzoek om (identiteits)wijziging gebruikt kan worden. Dat heeft alles te maken met de bewijskracht die moet blijken uit de documenten die door betrokkenen worden overgelegd bij het betreffende correctieverzoek (bijvoorbeeld het overleggen van kopieën, originele documenten of gelegaliseerde kopieën). In dit verband kan nog worden gewezen worden op een door de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), waarbij gemeenten zijn aangesloten, vastgesteld “Stappenplan Identiteitswijziging”¹. Dit stappenplan wordt kan worden aangemerkt als een voor de praktijk opgestelde leidraad van het nu sinds 4 mei 2022 geldende juridisch beoordelingskader.

Voor de burger kan dit dan vervolgens nog steeds bewijsrechtelijke problemen opleveren, echter dit is geen reden om de op dit punt de nu geldende drempel voor het wijzigen van de in de brp opgenomen gegevens te verlagen, te meer nu dit afbreuk doet aan de betrouwbaarheid van de in de basisregistratie opgenomen persoonsgegevens. Immers, het wijzigen van persoonsgegevens, zeker wanneer sprake is van identiteitswijziging heeft vergaande maatschappelijk en juridische (publiek- en privaatrechtelijke) gevolgen en is meer dan een enkele administratieve wijziging van in de brp opgenomen gegevens. Immers, op basis van de in de brp opgenomen gegevens zijn rechtsgevolgen ontstaan bestaande uit rechten en plichten, denk aan het stemrecht, het recht op uitkeringen, erkenning van kinderen, het aangaan of ontbinden van een huwelijk, het sluiten van overeenkomsten, het afsluiten van (levens)verzekeringen, het verkrijgen van eigendom van een huis enzovoorts.

Daarbij rijst de vraag wat dan het rechtsgevolg is van een identiteitswijziging. Leidt bijvoorbeeld het in eerste instantie verstrekken van een onjuiste identiteit tot nietigheid van aangegane overeenkomsten, die zijn aangegaan met die onjuiste identiteit? Daarbij kan er niet aan voorbij worden gegaan dat men in die situatie willens en wetens een onjuiste identiteit heeft verstrekt en men met die identiteit al jarenlang aan het maatschappelijk en juridisch verkeer in Nederland deelneemt.

¹ https://nvvb.nl/media/filer_public/d8/82/d88273af-7d99-4bc0-9c94-dc0252177c07/stappenplan_identiteitswijziging_in_de_brp_28062024_def.pdf

In die zin kan volledigheidshalve worden verwezen naar de uitspraak inzake Emmen (ECLI:NL:RVS:2020:1124) en dan met name naar rechtsoverweging 5.7. Daarbij is geoordeeld dat de registratie van de in de brp opgenomen gegevens van essentieel belang is voor het functioneren van de overheid. Zonder deze gegevens is de overheid niet in staat de taken uit te voeren die aan haar zijn toevertrouwd. Het gaat om kerngegevens die alle overheidsorganen in beginsel nodig hebben in verband met de uitvoering van hun werkzaamheden (zie Kamerstukken II 2011/12, 33 219, nr. 3, blz. 4).

In het licht van het hiervoor gestelde, kan ook de vraag opdoemen of de betrokkene die een dergelijk rectificatieverzoek indient, op enig moment niet het recht op rectificatie heeft verwerkt. Zeker wanneer in een voorliggende situatie sprake is van al jarenlang verblijf in Nederland en men desondanks nooit eerder met de beweerdelijke juiste identiteit naar voren is gekomen. Rechtsverwerking zou dan reden kunnen zijn om het correctieverzoek niet in te willigen en het verzoek op basis daarvan dus af te wijzen, nu betrokkene immers altijd wetenschap heeft gehad van het hebben van een onjuiste identiteit. Het niet correct verklaren over de juiste identiteit komt dan meer in de risicosfeer van betrokkene te liggen. Daarbij kan er niet aan voorbij worden gegaan dat het verstrekken van onjuiste persoonsgegevens ter opnemings in de brp ook nu al een strafbaar feit oplevert.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Indien gemeenten dergelijke verzoeken hebben ontvangen en dienen te beoordelen kunnen deze verzoeken – onder andere door de ontwikkelingen in de rechtspraak – aangemerkt worden als (zeer) complexe verzoeken. Het is niet iedereen op een afdeling Burgerzaken gegeven om de rechtspraak op weekniveau bij te houden wat eigenlijk wel noodzakelijk is bij de zorgvuldige beoordeling van een dergelijk verzoek. De bewijsrechtelijke problemen voor een gemeente dreigen dan vormen aan te nemen waardoor het voor gemeenten een grote uitdaging wordt om de zorgvuldigheid in acht te nemen die – gelet op de rechtspraak – in acht genomen dient te worden.

Daar komt nog bij dat het voor gemeenten nagenoeg onmogelijk is om onderzoek te verrichten naar door betrokkenen overgelegde documenten uit het land van herkomst, dit nog los van het feit dat kennis en kunde bij een gemeente ontbreekt om over de te onderzoeken documenten een uitspraak te kunnen doen. Wel kunnen algemene bronnen (zoals Algemene Ambtsberichten van diverse landen, vakliteratuur, door Bureau Documenten van de IND ontwikkelde software (Document Information System for Civil Status: DISCS) en kennisbanken worden geraadpleegd). Slechts zeer sporadisch kan verificatieonderzoek plaatsvinden in het land van herkomst, maar in bijvoorbeeld China is dat niet mogelijk wegens een gebrek aan betrouwbare tussenpersonen². Ook is in het (digitale) Handboek Burgerzaken Amsterdam (HBA), zijnde een Handboek voor (beleids-)medewerkers Burgerzaken waarin nagenoeg alle werkprocessen beschreven staan, opgenomen dat het juridisch niet meer mogelijk is om een Nederlandse Ambassade te verzoeken om de persoonsgegevens te laten verifiëren in het herkomstland. Voor 1-1-2016 was dit wel mogelijk. Er kunnen aanvullende documenten gevraagd worden om de twijfel weg te nemen.

In voorkomende gevallen wordt in situaties waarbij (bron)documenten bij een correctieverzoek worden overgelegd, Bureau Documenten van de IND benaderd met het verzoek een rapport van bevindingen op te stellen. Bureau Documenten hanteert bij dit soort onderzoeken de "Vakbijlage Bureau Documenten"³, die ook regelmatig wordt geactualiseerd.

² Aangangsel Handelingen II 2019-2020, nr. 4038 (antwoord 8 en 10). <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20192020-4038.html>

³ https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1297828_1/

Overigens kan ook Bureau Documenten niet altijd een volledig oordeel vellen over de aan haar voorgelegde documenten, bij gebrek aan vergelijkingsmateriaal en/of omdat kopieën worden overgelegd, zodat een document niet kan worden beoordeeld op onder meer de echtheid ervan.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

De beantwoording van deze vraag lijkt me voorbehouden aan BDoc en Buitenlandse Zaken (namens de Nederlandse consulaire vertegenwoordigingen in het buitenland).

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Wij willen uw Afdeling verwijzen naar de tussentijdse berichten van Bureau Documenten van de IND. Die geven regelmatig updates over eventuele fraude met brondocumenten over belangrijke landen van herkomst waar betrokkenen vandaan komen.

Bekend is dat advocaten zelf stellen (zie RTL Z via RTL Nieuws op 7 september 2015) dat 80% tot misschien wel 90% van de Chinese asielzoekers een andere identiteit heeft opgegeven. Ook is uit de praktijk bekend dat identiteitswijzigingsverzoeken dagelijks gemeenten bereiken van burgers die geregistreerd staan als komende uit Soedan en nu stellen uit Nigeria te komen en ook burgers uit Armenië, Irak, Iran en Somalië (zie daarvoor een nieuwsitem van RTL-nieuws)⁴.

Een notariële akte wordt door Bureau Documenten doorgaans aangemerkt als niet meer dan een gewaarmerkte vertaling die voor Bureau Documenten slechts van belang is om de relatie te leggen met een ander document, de legalisatiewaarmarken of de samenhang met andere documenten.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Ja, tenminste voor een aantal landen wel, waaronder China. Het antwoord op deze vraag dienen de medewerkers die dergelijke verzoeken dienen te beoordelen te halen uit de Ambtsberichten.

Dit zijn berichten die door de rechtspraak als deskundigenberichten worden aangemerkt.

Uit de rechtspraak blijkt echter dat er bij een aanvraag van een buitenlands reisdocument door de desbetreffende autoriteiten nauwelijks gecheckt wordt met welke identiteit betrokkene in de Brp is geregistreerd. Bij elk verzoek tot identiteitswijziging wordt daarover navraag gedaan maar een reactie blijft nagenoeg altijd uit.

⁴ <https://www.rtl.nl/nieuws/nederland/artikel/982161/duizenden-asielzoekers-fraudeerden-voor-generaal-pardon>

Een gevolg daarvan is dat niet vastgesteld kan worden door het college dat "het verband" gelegd kan worden tussen de reeds (decennia lang) in de Brp geregistreerde persoon en de gewenste persoon. Van een behoorlijk onderzoek dat dan uitgevoerd zou zijn door de buitenlandse autoriteiten die het reisdocument verstrekt hebben kan dan nagenoeg niet worden gesproken.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

- 1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Bij Chinese ingezetenen die op reguliere gronden hier naartoe zijn gekomen en géén identiteitsfraude hebben gepleegd is het bekend dat een paspoort wordt verstrekt op basis van een eerder aan die persoon afgegeven paspoort.

Het probleem ontstaat bij burgers die op asielgronden naar Nederland zijn toegekomen en hun identiteit vast hebben laten leggen middels een Verklaring onder eed of belofte op grond van artikel 2.8, lid 2, aanhef en onder e, van de Wet Brp. Hoe – na decennia lang in de Brp geregistreerd te zijn met een totaal andere identiteit – de gewenste identiteit dan wordt vastgesteld, in onderlinge samenhang gezien met de gegevens in de Brp, is niet bekend. Gevolg daarvan is dat daardoor niet kan worden vastgesteld dat de heer X van 1985 één en dezelfde persoon is als de heer Y van 1975. Daarnaast verwijs ik naar het antwoord op de vorige vraag en de naar de Ambtsberichten.

- 1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Legalisatie zegt niets over de inhoud van een document; een apostille - volgens het Apostilleverdrag - evenmin. Documenten dienen authentiek te zijn.

Dat betekent dat zowel de overgelegde documenten als "echt" aangemerkt dienen te zijn, maar dat er ook duidelijkheid moet zijn over de "opmaak en afgifte" van het document (zeg maar het personaliseren van het document) en dat er ook geen twijfels mogen zijn over de "inhoud" van het document. Pas wanneer aan deze drie voorwaarden is voldaan dan worden de documenten als "authentiek" aangemerkt en kunnen ze bij een identiteitswijzigingsverzoek verwerkt worden in de brp.

Dat betekent dat een slechts "gewaarmerkte kopie in een notariële akte" niet voor verwerking in de brp aanmerking komt.

Overigens ook de Afdeling bestuursrechtspraak (zie onder meer **ECLI:NL:RVS:2020:1195**) heeft meermaals uitgesproken dat legalisatie ziet op de bevestiging van de echtheid van de in het document voorkomende handtekening en van de bevoegdheid van de functionaris die het document heeft ondertekend. Legalisatie biedt dus geen uitsluitend over de inhoudelijke juistheid van het document.

47

T:
F:

- 1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in artikel 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Naar objectieve maatstaven gemeten blijkt nergens uit dat voorafgaande aan de afgifte van brondocumenten onderzoek gedaan is naar de inhoud van deze brondocumenten.

Het moet duidelijk zijn waarop het notarieel certificaat is gebaseerd. Weliswaar wordt door advocaten regelmatig gesteld dat er eerst een onderzoek wordt uitgevoerd door notarissen voorafgaande aan de afgifte van de notariële verklaring maar in de praktijk blijkt ook dat er nauwelijks aangetoond wordt waarop een dergelijk afgegeven document is gebaseerd. Derhalve stelt in navolging van het college de Afdeling zich dan op het standpunt dat dit afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van het door betrokkene overgelegde stukken en ook afbreuk doet aan de bewijswaarde die aan de overgelegde documenten kan worden toegekend⁵.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

- 2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Er is vooralsnog helaas geen eenduidig overzicht wat de juridische rechtsgevolgen zijn voor een identiteitswijziging in de brp na lange tijd. De maatschappelijke gevolgen kunnen substantieel zijn. Zo dienen er nieuwe identiteitsdocumenten aangeschaft te worden en zijn de kosten voor de betrokkene. Eventueel behaalde diploma's, getuigschriften maar ook een rijbewijs staan niet meer op "de juiste" naam.

Daar komt nog bij, zoals ook hiervoor al onder 1.1 is aangegeven dat een identiteitswijziging, maar ook een ondergeschikte wijziging van een persoonsgegeven, ingrijpende (rechts)gevolgen kan hebben. Zowel publiek- als privaatrechtelijk. Zijn civielrechtelijke overeenkomsten wel geldig indien op een later moment blijkt dat willens en wetens onjuiste gegevens door betrokkene bij het aangaan van deze overeenkomsten zijn verstrekt.

Niet uit te sluiten valt dat in sommige gevallen sprake is van nietige dan wel vernietigbare overeenkomsten. Bijvoorbeeld levensverzekeringen of daarmee vergelijkbare polissen komen tot uitkering op een bepaalde leeftijd en na het betalen van gedurende een van tevoren afgesproken termijn aan premies. Behoudt een met een geldverstrekker overeengekomen recht van hypotheek wel zijn gelding wanneer de een persoon identificerende gegevens zoals vermeld op de akte achteraf niet blijken te kloppen? Zijn eigendommen (bijvoorbeeld een woning) wel (juist) verkregen en is het eigendom zodoende wel overgegaan en aan wie? Ook in het publiekrecht (allerlei aanspraken op vergunningen, subsidies, uitkeringen, pensioenen etcetera) spelen dit soort vragen en een identiteitswijziging heeft ook familierechtelijke consequenties bijvoorbeeld wanneer sprake is van kinderen die ook zijn erkend door de aanvrager van het rectificatieverzoek.

⁵ ECLI:NL:RVS:2020:380:r.o. 6.4 en 6.5

Maar aan het voorgaande gaat nog vooraf de vraag, naast de hiervoor al gestelde vraag of er geen sprake is van rechtsverwerking en het verzoek daarom al dient te worden afgewezen, of bij verzoeken om rectificatie van persoonsgegevens en zeker in het geval van identiteitswijziging sprake is van misbruik van recht?

Misbruik van recht.

Wij menen dat dergelijke correctieverzoeken op grond van misbruik van recht voor afwijzing in aanmerking komen.

Immers, de mogelijkheid om te allen tijde persoonsgegevens te kunnen wijzigen is bedoeld voor een persoon die er op enig moment achter komt dat zijn of haar gegevens niet correct in de brp staan opgenomen. Echter, in de meest voorkomende gevallen hebben betrokkenen vanaf het moment van aangifte van verblijf in Nederland, en de geregistreerde persoonsgegevens in de regel is geschied op basis van een onder ede afgelegde verklaring als bedoeld in meergenoemd artikelonderdeel 2.8, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet Brp bewust niet de waarheid verklaard over hun identiteit en verblijven zij zodoende al vanaf het eerste moment dat zij in de brp staan geregistreerd met een - naar eigen zeggen - valse/onjuiste identiteit in Nederland. Daarmee maken zij misbruik van de correctiemogelijkheid als bedoeld in artikel 2.58, eerste lid, van de Wet Brp.

Hieronder lichten wij dit verder toe.

Wij menen dat in voorkomende gevallen sprake is van misbruik van recht, zeker wanneer sprake is van een verzoek om identiteitswijziging c.q. in de situatie dat men wetenschap had van het feit dat men bij de afgelegde Verklaring onder Ede als bedoeld in artikel 2.8, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet Brp onjuiste persoonsgegevens heeft verstrekt bij de eerste aangifte van verblijf in een gemeente, die vervolgens heeft geleid tot de beweerdelijke opnemings van onjuiste persoonsgegevens in de brp.

Betrokkenen maken dan namelijk oneigenlijk gebruik van de bevoegdheid om hun in de brp geregistreerde persoonsgegevens gewijzigd te krijgen⁶. Interessant om op te merken is dat ook het Hof van Justitie het verbod van misbruik van recht heeft erkend als een (ongeschreven) algemeen beginsel van Unierecht⁷.

Dat wordt in zoverre als bijzonder gezien omdat, zoals annotator bij dit arrest mr. R.J.G.M. Widdershoven constateert, het niet gaat om een rechtsbeginsel waar de burger een beroep op kan doen, maar om een beginsel dat de bevoegdheid schept voor de overheid om de rechten die burgers aan het geschreven recht kunnen ontleen te beperken⁸.

In deze is van belang het navolgende.

In de Memorie van Toelichting op het Wetsvoorstel genaamd "*Nieuwe regels over een basisregistratie personen (Wet basisregistratie personen)*" wordt door de wetgever aangegeven "*dat de geregistreerde overigens te allen tijde het recht [heeft] op correctie (artikel 2.58). Dit betekent dat ook als op een veel later tijdstip onjuistheden in de persoonslijst worden ontdekt (...) het college van burgemeester en wethouders op verzoek van de betrokkene alsnog tot correctie moet overgaan*".⁹

⁶ Zie artikel 3:13 BW met artikel 3:15 BW als schakelbepaling naar het bestuursrecht en onder meer ECLI:NL:RVS:2014:4129. Zij ook de bijdrage van mr. E.J. Daalder "*Misbruik van recht in de relatie tussen burgers onderling*" in: 25 jaar Awb "In eenheid en verscheidenheid", Wolters Kluwer 2019.

⁷ ECLI:EU:C:2018:63

⁸ Zie de noot van mr. Widdershoven in AB 2018/156

⁹ Kamerstukken II 2011/2012, 33219, nr. 3, p. 144.

Het door ons onderstreepte gedeelte laat naar onze mening goed zien waar iemand te allen tijde recht op heeft, namelijk op correctie van onjuistheden op de persoonslijst die op een veel later tijdstip worden ontdekt. Het gaat hier dus **niet** om het te allen tijde recht hebben op het compleet wijzigen van de identiteit.

Ten eerste gaat het bij betrokkenen in de regel niet om een “onjuistheid”, maar om een complete wijziging van de identiteit en ten tweede was bij hen al vanaf het eerste moment van inschrijving in de brp, die geschiedde op basis van een Verklaring onder Ede, bekend dat zij met een - naar eigen zeggen - valse c.q. onjuiste identiteit woonachtig zijn in Nederland. Daar komt bij dat betrokkenen vaak al jaren met de in de brp opgenomen identiteit deelnemen aan het maatschappelijk en juridisch (rechts)verkeer hier te lande en vaak pas na jaren een correctieverzoek indienen met alle gevolgen van dien.

Gelezen artikel 3:13 van het Burgerlijk Wetboek, waaronder tevens begrepen het tweede lid van dit artikel, in onderlinge samenhang bezien met wat hiervoor is opgemerkt, rijst de vraag of artikel 2.58 van de Wet Brp wel een toereikende grondslag biedt om een rectificatieverzoek die ziet op een volledige identiteitswijziging in te willigen? Een dergelijk verzoek kwalificeert veeleer als misbruik van bevoegdheid aangezien deze wordt uitgeoefend met een ander doel dan waarvoor zij is verleend. Indien inderdaad wordt geoordeeld dat sprake is van misbruik van recht dan volgt daaruit geen andere conclusie dan dat betrokkenen niet ontvankelijk zijn in een eventueel door hen ingestelde hoger beroep.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

De eisen waaraan een verzoek moet voldoen vloeien voort uit de rechtspraak (ECLI:NL:RVS:2022:1198). Het Adviesbureau van de Nederlandse Vereniging Voor Burgerzaken heeft in 2024 het hiervoor al genoemde “Stappenplan Identiteitswijziging” geactualiseerd om zo meer afstemming tussen gemeenten onderling te creëren. Er is geen limitatieve opsomming te noemen welke documenten er overgelegd moeten worden waarna een verzoek tot identiteitswijziging gehonoreerd zou kunnen worden.

Volgens vaste rechtspraak leent de brp zich niet voor het maken van een belangenafweging. Het kan dus niet zijn (althans, het zou in ieder geval niet moeten kunnen zijn) dat er gemeenten zijn die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken. Veel gemeenten ervaren wel de complexiteit die bij een zorgvuldige beoordeling van een verzoek komt kijken en de moeilijkheden die bij het redigeren van een zorgvuldig appellabel besluit komen kijken.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Helaas bemerken wij dat er sprake is van “shopgedrag” van menig burger omdat er geen of weinig (zie hiervoor) coördinatie is tussen gemeenten op dit vlak. Een gemeente dient een ontvangen complex verzoek zelfstandig op zijn juridische merites te beoordelen. Bij afwijzing volgt een besluit waartegen betrokkene zijn rechtsmiddelen kan aanwenden.

Het is voor een medewerker Burgerzaken altijd bijzonder frustrerend om – na een zorgvuldig besluit geredigeerd te hebben – te moeten ervaren dat betrokkene “verhuisd” is naar een andere gemeente en daar nogmaals eenzelfde verzoek indient, dan wel met behulp van zijn gemachtigde, een nieuw verzoek in laat dienen.

Na wijziging van de persoonsgegevens in de nieuwe gemeente, “verhuisd” betrokkene dan met zijn nieuwe identiteit in de regel weer terug naar de vorige gemeente.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Zie vraag 1.4! Advocaten beweren zelf dat duizenden voormalige asielzoekers die voor het generaal pardon in 2007 in aanmerking kwamen identiteitsfraude hebben gepleegd. Er is geen reden om aan te nemen dat na het Generaal pardon zich geen mensen onder een andere identiteit gevestigd hebben in Nederland; sterker nog, de praktijk bevestigt dat nog steeds grote aantallen verzoeken bij gemeenten binnenkomen.

Daarbij komt dat indien burgers geen correctieverzoeken indienen die middels een Verklaring onder ede in de basisregistratie personen of met andere brondocumenten zijn opgenomen, dit geen absolute garantie is dat hun geregistreerde gegevens de juiste zijn.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Zie hiervoor de eerdere opmerkingen onder 1.1 en 2.1. Het levert substantiële problemen op indien de in de brp geregistreerde persoonsgegevens worden gewijzigd. Denk daarbij inderdaad aan diploma's en rijbewijzen maar ook aan authentieke akten van de burgerlijke stand die in Nederland zijn opgemaakt en dienen als het unieke bewijs voor datgene dat er in is opgenomen. Verder dienen de persoonsgegevens als basis voor allerlei publiekrechtelijke rechten en plichten (stemrecht, uitkeringen en pensioen enzovoorts).

Daarbij komt dat de civielrechtelijke gevolgen mogelijk nog groter zijn. Daar vloeien tal van mogelijke rechtsgevolgen uit voort. Zo kan men zich afvragen wie de juridische vader is als de gegevens van de heer X uit 1985 gewijzigd zijn in de brp als zijnde de heer Y uit 1975.

Ook is het antwoord op de vraag niet eenduidig hoe de “eigendomsoverdracht” van het gekochte pand heeft plaatsgevonden als de gegevens van de heer X uit 1985 zijn gewijzigd in de heer Y uit 1975.

En hoe zit het met het hiervoor al genoemde voorbeeld met levensverzekeringen, waarvan de premie in belangrijke mate afhankelijk is van leeftijd. En is de overeenkomst sowieso niet nietig, nu bij het verstrekken van gegevens onjuiste persoonsgegevens zijn aangeleverd.

En zo zijn er tal van voorbeelden te bedenken. Kortom: een wijziging in de brp is niet enkel een wijziging van een gegeven in de basisregistratie maar heeft zeer wel mogelijk verstrekkende civielrechtelijke consequenties.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Een gemeente is niet bekend en hoeft ook niet bekend te zijn met alle rechtgevolgen die overige overheidsorganen verbinden aan een wijziging van de identiteit in de Brp. Dat laat onverlet dat het voorstelbaar is dat een wijziging in de Brp tevens verstrekkende gevolgen heeft voor een opgebouwd pensioen en ook voor verzekeraars.

Meer concreet en zoals hiervoor al is aangestipt, indien iemand zijn geboortedatum met 10 jaar laat wijzigen komt het statistisch risico dat een verzekeraar loopt in een volledig ander perspectief te staan.

Mogelijk heeft betrokkene – achteraf gezien – veel te weinig premie betaald of wordt zijn voorgesteld pensioen substantieel lager omdat het pensioenfonds dan wel de verzekeraar een veel groter risico heeft gelopen.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Ons advies is om bij deze AC-procedure ook pensioenfondsen en verzekeraars te betrekken. In de bijlage treft u een bijna onuitputtelijke lijst aan van grotendeels publiekrechtelijke instanties die afhankelijk zijn van de informatie uit de brp.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Ons inziens weinig! Immers, de ingezetenen bezitten in verreweg de meeste gevallen al een vergunning tot verblijf voor onbepaalde tijd die niet meer – door tijdsverloop – wordt ingetrokken. Deze burgers hebben niet de intentie om Nederland definitief te gaan verlaten en wonen en werken al decennia in Nederland. Ze zijn ingeburgerd, hebben hier hun werk en ze staan in de akten van de burgerlijke stand als juridische ouders van hun kinderen. In veel gevallen zijn ze ook – indien zij destijds op asielgronden naar Nederland zijn gekomen – in het bezit van een Nederlands paspoort voor vreemdelingen. Problematisch wordt het mogelijk bij hun terugreis naar Nederland als ze daarvoor naar het land van herkomst gereisd zijn. Het zou kunnen zijn dat bij de terugreis naar Nederland aan de grens vragen gesteld worden over de verschillend geregistreerde personalia.

Immers, op de vergunning tot verblijf zal een andere identiteit staan dan in het “eigen” paspoort.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Vaak worden in verzoeken, bezwaar- of (hoger)beroepsprocedures onderstaande redenen genoemd om de identiteit te wijzigen:

- Gezinshereniging
- Naturalisatie, en:
- Bezoek aan thuisland

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Bij de invoering van de RANOV-regeling is tevens de **éénmalige** mogelijkheid in het leven geroepen om de in de Brp geregistreerde identiteit te wijzigen. Reden hiervoor was dat het alom bekend was dat een substantieel aantal Ranovers gelogen had over zijn/haar identiteit. Veel Ranovers hebben daar destijds gebruik van gemaakt.

Dat burgers nu weer correctieverzoeken indienen om hun identiteit te wijzigen maakt de éénmalige mogelijkheid van destijds zinledig.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft overigens geoordeeld dat de aan betrokkene geboden mogelijkheid om op grond van de RANOV-regeling éénmalig de identiteit aan te laten passen, eveneens betrokken mag worden bij de vraag of het correctieverzoek al dan niet voor inwilliging in aanmerking komt (ECLI:NL:RVS:2020:2386). Naar onze mening kan in die situatie gesproken worden van rechtsverwerking, zodat alleen daarom al een rectificatieverzoek niet voor honorering in aanmerking komt.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Zoals ook uit het Stappenplan identiteitswijziging naar voren komt, kunnen aan rectificatieverzoeken ook oneigenlijke motieven of bedoelingen ten grondslag liggen. Daar is echter nooit onderzoek naar gedaan en is dat zover wij weten ook nooit expliciet in individuele situaties naar voren gekomen. Maar dat dit zou kunnen valt niet uit te sluiten, alleen al vanwege eventuele financiële belangen die leeftijdsafhankelijk zijn (bijvoorbeeld het recht op pensioen).

Gemeente Land van Cuijk

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Antwoord: De burger moet aantonen dat degene die in de BRP geregistreerd staat, dezelfde persoon is als degene die nu met nieuwe documenten aankomt. Daarnaast moet de burger ook zorgen voor juiste documenten, met correcte vertaling en legalisatie.

Soms moeten burgers ook aanvullende stukken aanleveren, bijvoorbeeld stukken inzake onderwijs. Dit is niet altijd makkelijk.

Juiste documenten zijn vaak moeilijk te verkrijgen.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke)problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Antwoord: De bewijslast ligt niet bij de gemeente, maar bij de burger, ondanks dat de burger vaak probeert dit om te draaien.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Antwoord: Fraude en vervalsing komt in alle landen voor (ook in Nederland), de frequentie is echter niet overal even hoog. Gemeenten kunnen informatie over vervalsingen, fraude en echtheidskenmerken verkrijgen via het systeem Document Information System Civil Status (DISCS). Ook kunnen wij als gemeente een document nog ter beoordeling opsturen naar Bureau Documenten.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Antwoord: Er zijn ambassades, consulaire posten en andere instanties die een paspoort afgeven zonder van tevoren de identiteit van de betrokken persoon vast te stellen. Paspoorten worden dan afgegeven zonder dat de betrokken persoon daarbij aanwezig is, aanvraag wordt gedaan door familie. Landen waarvan wij weten dat dit voorkomt, zijn Oekraïne en Sierra Leone.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Antwoord: Als Chinese overheidsinstanties vragen over documenten krijgen voorgelegd, wordt hier vaak niet op gereageerd of zijn de antwoorden te algemeen van aard en blijkt niet op welke manier er onderzoek is gedaan. Voor ons is daardoor onduidelijk of er behoorlijk onderzoek wordt uitgevoerd.

Uit persoonlijke ervaring kunnen wij meedelen dat op mails niet wordt gereageerd, zowel als de mail in het Nederlands als in het Engels wordt verstuurd.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Antwoord: Wij hebben de vraag uitgezet bij specialisten, maar nog geen antwoord ontvangen.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Antwoord: Dat is bij ons niet bekend.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Antwoord: een wijziging van gegevens in de BRP kan gevolgen hebben voor verblijfsrecht, recht op Nederlanderschap (juridische gevolgen). Team burgerzaken houdt zich niet bezig met maatschappelijke gevolgen van een correctieverzoek.

Er kan niet zomaar worden gesproken over een foute registratie in de BRP want de eerste registratie heeft ook plaatsgevonden aan de hand van brondocumenten, overlegd door betrokkene. Op het moment dat andere documenten worden overgelegd, kan niet zomaar worden vastgesteld dat deze documenten op dezelfde persoon betrekking hebben.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Antwoord: Er is een stappenplan en bijbehorend schema vanuit de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken.

Op het moment dat een gemeente coulanter omgaat met dergelijke verzoeken dan andere gemeenten, heeft dit een aanzuigende werking. Personen kunnen zich dan tijdelijk in die gemeente vestigen en een verzoek doen.

Er is geen inhoudelijke afstemming over individuele verzoeken, wel wordt soms onderling gewaarschuwd in geval van fraude.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Antwoord: In principe moeten gemeenten hierin hetzelfde handelen, volgens de handleiding. Als een gemeente hier toch anders (coulanter) mee omgaat, krijg je de aanzuigende werking zoals besproken bij 2.2.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Antwoord: Voor zover bij ons bekend, zijn er geen foutieve registraties in de brp.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Antwoord: Rijbewijs (zie art. 123, lid 1 onder g Wegenverkeerswet), verblijfsvergunning (art. 4.22 Vreemdelingenbesluit) en/of reisdocumenten (art. 47, lid 1 onder e Paspoortwet) dienen opnieuw te worden aangevraagd. Zij vervallen van rechtswege bij het wijzigen van gegevens. Wijziging van gegevens na naturalisatie kan ook gevolgen hebben voor het Nederlanderschap. IND bekijkt dit. Als er sprake is van een strafbaar feit, zoals meened of valsheid in geschriften, is de gemeente verplicht om hiervan aangifte te doen bij de politie. Eventuele akten van de burgerlijke stand moeten worden verbeterd via een rechterlijke uitspraak. Over diploma's e.d. kunnen wij als gemeente geen uitspraak doen, dit ligt bij DUO.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Antwoord: Uitvoering hiervan ligt niet bij gemeenten.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Antwoord: Uitvoering hiervan ligt niet bij de gemeente.

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Antwoord: Dit is afhankelijk van het land van herkomst, derhalve is het voor ons niet mogelijk om hier antwoord op te geven.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Antwoord: In onze ervaring gebeurt dit pas nadat men er achter komt dat er nadelen zitten aan de eerste registratie. Men heeft bijvoorbeeld een geboortedatum opgegeven die ná de eigenlijke geboortedatum lag, en moet nu langer doorwerken alvorens er recht op AOW ontstaat. De 'foutieve' geboortedatum werd in eerste instantie opgegeven omdat men dan meer kans had op een verblijfsvergunning asiel, bijvoorbeeld bij alleenstaande minderjarige asielzoekers.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Antwoord: Dit is zeker relevant, omdat men toen de kans had om eenmalig gegevens te wijzigen zonder grote gevolgen. Hier is veel gebruik van gemaakt. Er zijn echter ook mensen die bewust hier geen gebruik van hebben gemaakt, zonder dat voor ons duidelijk is waarom.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Zie het antwoord op 3.2.

Gemeente Amersfoort

1. De bewijsproblematiek

1.1 Welke bewijsproblemen ondervinden burgers bij rectificatieverzoeken op grond van de BRP?

De BRP gaat uit van de juistheid van de gegevens in het systeem, terwijl de eerste opname vaak gebaseerd is op een Verklaring onder Ede (VOE), afgelegd onder kwetsbare omstandigheden. Vaak heeft de IND al een W-document verstrekt, waarin een voorlopige identiteit is opgenomen.

Hoewel de VOE bedoeld is als moment om 'de waarheid' te verklaren, blijkt dit in de praktijk niet altijd realistisch. Veel mensen durven of kunnen hun eerder afgelegde verklaring niet corrigeren, uit angst of onbegrip, of omdat zij de informatie van de IND niet in twijfel willen trekken. Dit leidt tot langdurige foutregistraties. Bij een latere correctie is de bewijslast voor burgers buitengewoon zwaar, zeker als originele documenten ontbreken of niet worden geaccepteerd.

1.2 Welke bewijsproblemen ondervinden gemeenten bij rectificatieverzoeken?

Gemeenten krijgen verzoeken die vaak complex zijn en waarbij de documenten uit het buitenland moeilijk te verifiëren zijn. Ze hebben ook geen toegang tot belangrijke informatie van de IND, zoals dublin-gehoren, eerdere verklaringen of documentcontrole. Daardoor moet de gemeente zonder volledig dossier een besluit nemen.

Daarnaast verschilt de interpretatie van bewijs sterk per gemeente, waardoor de uitkomst van een verzoek afhankelijk is van waar iemand woont. Gemeenten die soepel omgaan met verzoeken krijgen zelden aandacht, terwijl afwijzingen juridisch en in media vaak nadrukkelijk zichtbaar worden.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en consulaire posten aan bij documentonderzoek?

Kan ik geen antwoord op geven.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude vaker voorkomt? Wat is bekend over buitenlandse documenten?

Ja, landen zoals Afghanistan, Somalië, Syrië, Eritrea en delen van West-Afrika staan bekend om identiteitsfraude en vervalsing. Ook documenten uit China worden

regelmatig betwijfeld. De betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes verschilt sterk per land. Documenten uit deze landen gaan vrijwel altijd naar bureau documenten.

1.5 Wat is bekend over onderzoek van buitenlandse ambassades bij paspoortafgifte?

Kan ik geen antwoord op geven.

1.6 Wat is bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten?

Nieuwe Chinese paspoorten zijn over het algemeen betrouwbaar

1.7 Wat is bekend over Chinese notariële aktes? Heeft het apostillevrdrag effect?

Notariële aktes uit China zijn vaak formeel correct, maar de inhoud is niet altijd geverifieerd. Het apostillevrdrag zorgt mijns inziens niet voor betrouwbaardere documenten.

1.8 Wordt in China voorafgaand aan documentafgifte onderzoek gedaan?

Kan ik geen antwoord op geven.

2. Gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van wijziging of niet-wijziging van BRP-gegevens?

Een wijziging kan juridische gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten zoals diploma's, rijbewijzen of geboorteaktes. Bij uitblijven van correctie blijft iemand formeel leven met een verkeerde identiteit, wat reizen, erkenning van familiebanden of erfrecht ernstig kan belemmeren.

Tegelijkertijd hebben veel mensen onder hun foutieve identiteit een volledig leven opgebouwd: ze zijn ondernemer geworden, hebben een hypotheek afgesloten, kinderen gekregen of belasting betaald. Een correctie kan grote impact hebben op die opgebouwde rechtspositie. Denk aan vragen als: *Zou die lening of vergunning ook zijn afgegeven als de oorspronkelijke gegevens bekend waren?*

2.2 Is er afstemming tussen gemeenten bij rectificatieverzoeken?

Nee. Er bestaan geen landelijke richtlijnen over bewijsvereisten, beoordelingsmaatstaven of dossiervorming. Er is wel een handleiding over hoe om te gaan met identiteitsherstel, maar hierin zitten geen harde eisen. Dit leidt tot willekeur: identieke verzoeken worden in gemeente A goedgekeurd en in gemeente B afgewezen. Gemeenten die soepel handelen, krijgen weinig publieke aandacht; strenge gemeenten komen vooral in het nieuws bij afwijzingen die juridisch worden aangevochten.

2.3 Wat zijn de gevolgen voor burgers van het gebrek aan coördinatie?

Burgers ervaren rechtsongelijkheid en onzekerheid. Binnen families kunnen mensen verschillende uitkomsten krijgen, puur op basis van hun woonplaats. Dit ondermijnt vertrouwen in de overheid en maakt het gevoel van onrecht groter.

2.4 Wat is bekend over foutmarges in de BRP?

Kan ik geen antwoord op geven.

2.5 Leidt wijziging van gegevens tot problemen met andere documenten?

Ja. Denk aan verschillen tussen diploma's, rijbewijs, bankgegevens, trouwakten, of geboorteaktes van kinderen. Deze inconsistenties kunnen bij instanties in binnen- en buitenland voor grote problemen zorgen. Soms moet ook in het buitenland een correctie worden doorgevoerd, wat extra complexiteit oplevert. Bovendien kan de correctie die wordt gedaan op een naam gevolgen hebben voor de naam van de kinderen van deze persoon.

2.6 Wat zijn de pensioenconsequenties van rectificatie van leeftijd?

Kan ik geen antwoord op geven.

2.7 Wat zijn de gevolgen voor AOW of kinderbijslag bij een identiteitswijziging?

Kan ik geen antwoord op geven..

3. Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als een verzoek wordt afgewezen?

Zonder correctie blijft iemand formeel bestaan onder een verkeerde identiteit.

3.2 Waarom komen verzoeken soms pas na decennia?

Veel mensen waren zich bij binnenkomst niet bewust van de gevolgen van hun registratie. De VOE werd afgelegd na ontvangst van een W-document van de IND, vaak zonder kennis van de mogelijkheid om fouten te herstellen. Pas jaren later, bij huwelijk, geboorte van kinderen, pensioen of het aanvragen van een paspoort, komen de gevolgen van een foutieve registratie aan het licht.

3.3 Is de RANOV-regeling relevant?

Ja. Veel verzoeken komen van mensen die onder de RANOV-regeling verblijfsrecht kregen, vaak zonder volledige documenten. De gegevens zijn destijds zonder diepgaand onderzoek opgenomen in de BRP en worden nu pas getoetst. Dit leidt tot correctieverzoeken die teruggrijpen op oude fouten.

3.4 Zijn er indicaties van oneigenlijke verzoeken?

Kan ik geen antwoord op geven.

China Consult

Bij deze mijn teksten in het kader van 'meedenken'. Ik ben bereid en beschikbaar om een en ander eventueel verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

1/3

Chinese Documenten: Internationale Rechtsorde en Identiteitsfraude

[Redacted text]

Ik wil graag de gelegenheid aangrijpen om 'mee te denken' met de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de vier rechtszaken over rectificatieverzoeken

in het kader van de Wet basisregistratie personen (BRP).

Mijn reactie betreft met name de betrouwbaarheid van Chinese documenten.

I. Internationale rechtsorde

In het kader van de internationale rechtsorde erkennen staten elkaars bestaan en daarmee

ook elkaars oKiciële documenten, waaronder paspoorten en notariële akten. De acceptatie

van paspoorten is gebaseerd op het beginsel van wederzijdse erkenning, internationale verdragen en nationale wetgeving, in combinatie met diplomatieke afspraken.

Diplomatieke vertegenwoordigingen, zoals ambassades, zijn ingevolge het Verdrag van Wenen inzake Diplomatiek Verkeer (1961) bevoegd om paspoorten en andere consulaire documenten af te geven.

Indien Nederland deze paspoorten niet erkent, kan dit worden beschouwd als een schending

van het verdrag en een ondermijning van de diplomatieke betrekkingen. Bovendien kan het

in twijfel trekken van de betrouwbaarheid worden opgevat als inmenging in interne Chinese

aangelegenheden en een aantasting van de soevereiniteit van China.

Het niet-erkennen van door een officiële ambassade afgegeven paspoorten kan leiden tot wederkerigheid, waarbij andere staten de geldigheid van Nederlandse paspoorten eveneens in twijfel kunnen trekken. Dit kan resulteren in internationale onzekerheid over reisdocumenten, met verstrekende gevolgen voor migratie, handel en diplomatie. Een dergelijke ontwikkeling kan de bilaterale betrekkingen tussen Nederland en China schaden en de internationale samenwerking bemoeilijken. Ten aanzien van notariële akten geldt dat Nederland en China beide partij zijn bij het Haags Apostilleverdrag (1961). Dit impliceert dat een door een bevoegde Chinese notaris afgegeven en geapostilleerde akte zonder verdere legalisatie in Nederland rechtsgeldig zou moeten zijn. Het in twijfel trekken van de betrouwbaarheid van deze documenten kan een schending opleveren van het fundamentele beginsel van wederzijdse erkenning binnen het internationaal privaatrecht. Dit kan de voorspelbaarheid en stabiliteit van het internationaal rechtsverkeer ondermijnen en leiden tot verminderde rechtszekerheid, diplomatieke spanningen en belemmeringen in internationale handels- en juridische processen.

2/3

II. Identiteitsverificatie

Identiteitsfraude vormt een ernstig misdrijf in China en wordt door de Chinese overheid bestreden met een combinatie van strenge wetgeving, technologische innovaties en een uitgebreid controlesysteem. De verificatie van identiteit geschiedt door middel van een netwerk van onderling gekoppelde digitale databanken, elektronische verificatiesystemen, 'big data' en AI-gestuurde opsporingsmechanismen.

Deze systemen integreren gegevens van justitiële autoriteiten, douane, Interpol, belastingdiensten, banken, telecomaandieners en transportbedrijven (lucht- en overland verkeer), waardoor snelle en efficiënte identiteitscontrole mogelijk is.

Biometrische verificatiemethoden omvatten onder meer vingerafdrukken, gezichtsherkenning, iris-scans en stemidentificatie. Deze systemen behoren tot de meest geavanceerde ter wereld en stellen de Chinese autoriteiten in staat personen met verhoogd

risico, zoals dissidenten, activisten en personen met een strafblad, doelgericht te identificeren.

De registratiesystemen zijn gebaseerd op gezinsstructuren (*hukou*) en niet uitsluitend op individuele persoonsgegevens. Hierdoor kan een identiteitsverificatie of achtergrondonderzoek zich uitstrekken tot directe familieleden van de betrokkene. Dit mechanisme draagt bij aan een robuust en betrouwbaar identificatieproces, waarbij in de

regel kan worden aangenomen dat een gedegen onderzoek heeft plaatsgevonden alvorens

een paspoort wordt verstrekt en de identiteit van de houder is geverifieerd.

III. Conclusie

De vraagstellingen in zake met name de betrouwbaarheid van Chinese documenten zijn mijns inziens niet bevorderlijk bij het bestrijden en voorkomen van identiteitsfraude.

Hoewel fraude en corruptie nooit volledig kunnen worden uitgebannen, dienen de Chinese

en Nederlandse overheden binnen de kaders van de internationale rechtsorde samen te werken als partners in de bestrijding van identiteitsfraude.

De strikte naleving van internationale verdragen en bilaterale overeenkomsten is essentieel

om de rechtsgeldigheid en betrouwbaarheid van oKiciële documenten te waarborgen.

Het

respecteren van elkaanders oKiciële documenten, waaronder paspoorten en notariële akten

is wettelijk vereist en mag niet ondermijnd worden.

* [REDACTED], *sinoloog en jurist. Ik ben sinds 1989 betrokken bij de procedures van aanvragers met de Chinese nationaliteit voor een verblijf in Nederland op politieke en economische gronden, evenals de procedures van aanvragers met de*
3/3

Nederlandse nationaliteit voor vestiging in de Volksrepubliek China (VRC) op grond van economische investeringen in China.

Van 1999 tot 2023 was ik permanent gevestigd in Beijing. In de hoedanigheid van consultant had ik regelmatig te maken met de nodige 'due diligence' in zake de authenticiteit van documenten en de betrouwbaarheid en juistheid van gegevens.

Zodoende heb ik uitgebreide ervaring opgedaan met het functioneren van digitale databanken, identiteitsverificaties, registratieprocedures en aanverwante processen.

In de loop der jaren heb ik gezien hoe de procedures en relevante technologieën sterk zijn

geëvolueerd. Dit heeft niet alleen heeft geleid tot aanzienlijk verbeterde eQiciëntie en betrouwbaarheid op het gebied van onderzoek en verificatie, maar ook geresulteerd in krachtige instrumenten voor controle en repressie.

China Consult [REDACTED]

Bij deze mijn teksten in het kader van 'meedenken'. Ik ben bereid en beschikbaar om een en ander eventueel verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

1/5

Meedenken in Rechtszaken over de Basisregistratie van Personen: Toelichting Specifiek over Chinese Documenten

[REDACTED]

I. De betrouwbaarheid van Chinese paspoorten

De ambassade zal een identiteitsonderzoek uitvoeren, waarbij wordt gekeken naar:

- 1) Wordt de persoon erkend als Chinees staatsburger?
- 2) Is de persoon illegaal uit China vertrokken en zijn er lopende juridische consequenties?
- 3) Hoe staat de persoon geregistreerd staat in het *hukou*-systeem (huishoudregistratie). Dit is essentieel voor het aantonen van het staatsburgerschap.

Als de betrokkene de Chinese nationaliteit nog steeds bezit, heeft de betrokkene in principe het recht om naar China terug te keren. Chinese ambassades hebben **brede discretionaire bevoegdheden** bij de afgifte van paspoorten, vooral als het gaat om personen die onder 'onregelmatige omstandigheden' zijn vertrokken.

De aanvraag kan worden **geweigerd** wanneer de *hukou*-registratie is geannuleerd of als de identiteit niet kan worden geverifieerd.

Terugkeerverzoeken worden op basis van een individuele beoordeling behandeld. Hierbij worden factoren zoals de reden van illegaal vertrek, de duur van de afwezigheid en de politieke context meegewogen.

De Chinese ambassade kan de kwestie **doorverwijzen** naar de autoriteiten in China voor verdere verificatie.

De onderzoekstaken wat betreft de identiteitsverificatie omvatten veelal het **crosschecken**

van gegevens. Tegenwoordig vindt dit proces plaats via een netwerk van onderling gekoppelde digitale databanken, elektronische verificatiesystemen, big data en AI-gestuurde opsporingen.

Het netwerk kan gegevens van justitie, douane, Interpol, belasting, banken, telecom, vlieg- en overland verkeer aan elkaar koppelen. Dit maakt een snelle en efficiënte verificatie mogelijk.

Wat de biometrische gegevens betreft worden er onder andere vingerafdrukken, gezicht-,

iris- en stemherkenningssystemen gebruikt.

Als de betrokkene de Chinese nationaliteit nog steeds bezit, heeft de betrokkene in principe het recht om naar China terug te keren. Chinese ambassades hebben **brede discretionaire bevoegdheden** bij de afgifte van paspoorten, vooral als het gaat om personen die onder 'onregelmatige omstandigheden' zijn vertrokken.

2/5

Deze systemen zijn een van de meest geavanceerde ter wereld. Dit is mede ontwikkeld om bepaalde mensen die door de staat als een risico worden gezien zo efficiënt mogelijk te identificeren; Het gaat hier onder anderen om dissidenten, activisten en mensen met een strafblad.

De gegevens van het registratiesysteem zijn op basis van de samenstelling van een huishouden (*hukou*); dit is niet op basis van de gegevens van een individuele persoon. Zodoende betreft een identiteitsverificatie of achtergrond-onderzoek vaak ook de directe familie.

Deze snelle en efficiënte identiteitsverificatie speelt een belangrijke rol om identiteitsfraude te bestrijden en juridische en economische belangen van betrokken partijen te beschermen. Identiteitsfraude is een ernstige misdaad in China.

Deze methodes en systemen garanderen een solide en betrouwbaar proces. Er kan in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd.

Het Chinese paspoort wordt afgegeven door de National Immigration Administration (NIA), een afdeling van het Ministerie van Openbare Veiligheid.

II. De authenticiteit van notariële akten

Chinese notarissen zijn ambtenaren die werken onder toezicht van het ministerie van Justitie.

Een van de belangrijkste taken van de notaris in China is het voorkomen van identiteitsfraude.

Gewaarmerkte kopieën van officiële documenten zoals identiteitsbewijzen, eigendomsaktes en *hukou*-registers worden als notariële akten uitgegeven door de notaris met een aangehechte verklaring dat het een ware kopie is van het originele document.

Zo worden ook **gewaarmerkte vertalingen** van officiële documenten als notariële akten

uitgegeven door de notaris met een aangehechte verklaring dat het een juiste en volledige vertaling is van het originele document met een gewaarmerkte kopie van het originele document aangehecht.

Ook voor de notaris geldt dat moderne technieken vandaag de dag de nauwkeurigheid en snelheid van het onderzoek verbeteren, dit draagt bij aan de betrouwbaarheid van de notariële diensten.

Zodoende is de Chinese notaris voor de Nederlandse rechtspraak een belangrijke partner wanneer het gaat om identiteitsverificatie.

3/5

De instanties van afgifte van officiële documenten bevinden zich op allerlei bestuurlijke niveaus, variërend van landelijke instanties tot districtskantoren tot straatcommissies, deze hanteren strikte controles en reiken tot in de haarvaten van de maatschappij.

III. De zorg- en onderzoekplicht van de notaris

Volgens de Chinese Notariële Wet heeft de notaris een strikte zorg- en onderzoekplicht. Dit betreft de identiteitsverificatie van de aanvrager, de authenticiteit en rechtmatigheid van de notariële handeling en de bijbehorende documenten, en de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de notaris.

Er worden indien nodig aanvullende verificaties uitgevoerd en andere instanties ingeschakeld. Als er aanwijzingen zijn voor valse verklaringen, ontbrekende documenten of onrechtmatigheden dan is de notaris verplicht de akte te weigeren.

De notaris controleert of de aanvrager elders in het systeem staat vermeld met een andere identiteit. De notaris maakt gebruik van nationale en lokale overheidsdatabases om op fraude en dubbele identiteiten te controleren.

In sommige steden experimenteert de overheid met elektronische identificatie (E-ID) en blockchain-technologie om notariële aktes beter te beveiligen tegen fraude.

Sinds de digitalisering, biometrische verificatie (vingerafdrukken en gezichtsherkenning) en centrale databasecontroles is het moeilijker geworden om dubbele, valse en frauduleuze identiteiten te verkrijgen.

De notaris kan tuchtrechtelijk of strafrechtelijk verantwoordelijk worden gehouden als de

notaris nalatig handelt, onjuiste documenten legaliseert of zich schuldig maakt aan fraude of corruptie.

Zie de Chinese Notariële Wet artikel 3, 4, 28, 29, 42 en 44.

IV. Aanvullende verificatieprocedures

Vanwege strikte privacywetgeving en regelgeving voor gegevensbescherming mogen buitenlandse (rechts) personen niet zelfstandig onderzoek uitvoeren in China naar de identiteit van personen als dit betrekking heeft op officiële registraties (*hukou*), identiteitskaarten, notariële aktes of andere persoonsgegevens.

Dergelijk onderzoek moet via een Chinese advocaat of notaris, diplomatieke kanalen of middels een officiële aanvraag bij Chinese autoriteiten zoals het Ministerie van Openbare Veiligheid.

Zelfstandig onderzoek door buitenlanders kan juridische gevolgen hebben, zoals boetes, sancties, uitzetting, detentie en gevangenisstraf.

4/5

Ook Chinese burgers zijn onderworpen aan strikte regels en beperkingen als het gaat om toegang tot identiteitsinformatie. De Chinese burger heeft beperkte toegang via officiële aanvragen afhankelijk van de reden en autorisatie, maar hebben meer mogelijkheden binnen zakelijke en juridische contexten in China dan een buitenlander.

Zie de Chinese Wet op de Bescherming van Persoonsgegevens (PIPL).

Zie het Chinese Wetboek van Strafrecht, artikel 253.

Zie de Chinese Wet op Staatsveiligheid.

V. Het apostilleverdrag

China is per 1 november 2023 toegetreden tot het Apostilleverdrag (Convention de La Haye, 1961). Dit duidt op het vertrouwen in de eigen notariële diensten.

Toetreding past binnen de bredere Chinese strategie om zich meer te integreren in het internationale juridische en economische systeem.

De apostille wordt door de notaris of de instantie van afgifte afgegeven op verzoek van de

ondertekenaar of de houder van het document. Behoorlijk ingevuld bevestigt zij de echtheid van de handtekening, de hoedanigheid waarin de ondertekenaar van het document heeft gehandeld en de identiteit van het zegel of het stempel op het document.

Door de strengere vereisten van een apostille is de kans op vervalste documenten en identiteitsfraude verminderd. Het heeft tevens bureaucratische drempels verlaagd en de betrouwbaarheid versterkt van documenten die tussen China en andere landen worden uitgewisseld.

Voordien werden documenten voor doeleinden in het buitenland gelegaliseerd door de respectievelijke ambassades.

Het apostilleverdrag dient strikt nageleefd te worden om de internationale rechtsgeldigheid en betrouwbaarheid van de documenten te waarborgen.

** [REDACTED], sinoloog en jurist. Ik ben sinds 1989 betrokken bij de procedures van aanvragers met de Chinese nationaliteit voor een verblijf in Nederland op politieke en economische gronden, evenals de procedures van aanvragers met de Nederlandse nationaliteit voor vestiging in de Volksrepubliek China (VRC) op grond van economische investeringen in China.*

Van 1999 tot 2023 was ik permanent gevestigd in Beijing. In de hoedanigheid van consultant had ik regelmatig te maken met de nodige 'due diligence' in zake de authenticiteit van documenten en de betrouwbaarheid en juistheid van gegevens.

5/5

Zodoende heb ik uitgebreide ervaring opgedaan met het functioneren van digitale databanken, identiteitsverificaties, registratieprocedures en aanverwante processen. In de loop der jaren heb ik gezien hoe de procedures en relevante technologieën sterk zijn

geëvolueerd. Dit heeft niet alleen heeft geleid tot aanzienlijk verbeterde efficiëntie en betrouwbaarheid op het gebied van onderzoek en verificatie, maar ook geresulteerd in krachtige instrumenten voor controle en repressie.

Gemeente Texel [REDACTED]

Reactie namens de gemeente Texel

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

- Aantonen van authenticiteit + echtheid van de documenten

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

- Documenten die in het verleden zijn overlegd zijn alleen nog maar in kopie beschikbaar. Het is dus niet meer te onderzoeken of deze documenten vervalst zijn.
- De documenten zijn in het verleden beoordeeld als echt, anders waren deze niet opgenomen in de BRP. Waarom zou daar nu twijfel over ontstaan?
- Documenten worden afgegeven in ketens. Het ene document volgt op de afgifte van een ander document. Deze ketens verschillen per land. Je hebt alle documenten uit de keten nodig om het verzoek tactisch te kunnen beoordelen. Niet altijd alle documenten uit de keten zijn beschikbaar of nog te verkrijgen. Bijvoorbeeld een geboorteakte is vervalst vervolgens is op basis hiervan wel een identiteitskaart, nationaliteitsbewijs en paspoort afgegeven. Deze "laatste" documenten zijn wel degelijk echt.
- Een geboorteakte kan verloren zijn gegaan bij een natuurramp of is kwijt en niet mogelijk om hiervan een "nieuw" exemplaar te krijgen. Hierdoor is het ook niet goed tactisch te beoordelen.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd? De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

- Wanneer is de registratie “fout”?
- De afstamming kan niet juist zijn opgenomen in de BRP. Dit kan gevolgen hebben voor toekennen van de (Nederlandse) nationaliteit. Naamgegevens.
- Iemand leeft jaren onder andere gegevens. Van wie zijn deze gegevens? Verzonnen of oneigenlijk in gebruik genomen? Welke gevolgen heeft dat voor de persoon van wie deze gegevens zijn.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

- Bij afwijzen van een verzoek duren de juridische procedures lang.
- Eventueel worden door gemeenten derde aangetrokken om te ondersteunen. Deze ondersteuning is kostbaar.
- De verzoeken die worden ingediend zijn ingewikkeld, geen één verzoek is hetzelfde. Het vraagt veel kennis en tijd. Dit kan ook per gemeente verschillen hoeveel middelen/tijd er is om dit af te handelen.
- De NVVB heeft een stappenplan identiteitswijziging gemaakt waarbij gemeenten richtlijnen krijgen voor het behandelen van deze verzoeken.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

- Met wie is partner nu getrouwd? Is hij/zij getrouwd met de verzoeker of met “iemand” anders?
- Is een huwelijk ten onrechte opgenomen? Dit heeft grote gevolgen voor afstamming(inclusief verkregen/toegekende nationaliteiten)
- Opgenomen op basis van een verklaring onder ede, maar een ‘vervalste’ huwelijksakte?
- Hoe zit het dan met kinderen die zijn geboren in dit huwelijk in Nederland
- De aktes van in Nederland geboren kinderen moeten worden aangepast.
- Hoe ga je hiermee om als de kinderen al meerderjarig zijn?
- Het aanpassen van aktes van de Burgerlijke Stand gaan nu vaak via een procedure via het OM. Dit gaat in principe op verzoek van betrokkene, maar kan ook op verzoek van gemeenten. Hierdoor kunnen verschillen ontstaan tussen akten en de BRP.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

- Financieel voordeel/nadeel kan beiden. Het is maar net naar welke leeftijd het wordt aangepast.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

- Naturaliseren tot Nederlander niet altijd mogelijk zonder wijziging.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

- Het verkrijgen van de Nederlandse Nationaliteit is niet mogelijk. Vaak wordt er voor naturalisatie het overleggen van geboorteaktes verplicht.
- Mensen denken dat het na zoveel jaren de verklaringen uit het verleden zijn verjaard(strafrechtelijk).

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

- Weinig verzoekers zullen aangeven dat het verzoek wordt gedaan voor oneigenlijke bedoelingen.
- Er kan sprake zijn van een taalbarrière. Ondanks tolk is het niet altijd mogelijk om hieruit de oneigenlijke bedoelingen op gevoel eruit te halen.

Politie

Goedemiddag, ik zou graag een aanvulling willen doen vanuit het strafrechtelijke perspectief. Ik ben werkzaam op Team Identificatie van de AVIM (politie).

Op dit onderwerp zien we al een tijd dat er een trend gaande is. Wij krijgen regelmatig dit soort aangiftes binnen van gemeenten, waarna wij strafrechtelijk onderzoek doen.

Dit gevolg zie ik niet terug bij de door u genoemde gevolgen. We zien vaker dat personen na veel jaren hun naam willen wijzigen in de hoop dat het strafrechtelijk verjaard is. Zij hebben zich bij de IND lang geleden met een andere identiteit en leeftijd geregistreerd zonder document en verblijf in Nederland gekregen. Na vele jaren komt er dan bv een geboorteakte naar boven, waarna ze hun naam willen veranderen.

Ondertussen zijn er al kinderen geboren die ook de eerste geregistreerde naam hebben gekregen en zijn er ambtelijke handelingen (met opmaak aktes) gedaan met de eerst opgegeven naam.

Ook zien we bijvoorbeeld Chinese studenten die zich met een geboorteakte willen registreren (RNI). De geboorteakte blijkt vals, maar er is al wel een verblijfsstatus door het Chinese paspoort. Hiervan wordt ook aangifte gedaan en zo'n student wordt als verdachte gehoord en kan administratief niet verder bij de gemeente.

We zien dat een aantal gemeenten hier aangifte van doen, echter zijn er ook gemeenten waar we bijna nooit aangiftes van krijgen.

Terugdraaien van verblijfsrecht kan niet omdat de IND een gedoogbeleid heeft op het opgeven van je naam bij eerste betreding in Nederland. Als personen de eerste keer 'liegen', 'mag' dat. Met die reden kan het verblijfsrecht niet 'teruggedraaid' worden. We willen als OM/politie dus identiteitsfraude bestrijden, maar er zitten dus wel hiaten in het systeem.

Dit is echter maar een korte schets van de problematiek. Eea dient in de juiste context gehoord te worden. Uiteraard zijn we bereid om vragen toe te lichten!

Mvg, [REDACTED]
Team ID, AVIM Zeeland-West-Brabant

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Amicus curiae – RvS – maart 2025

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Wij hebben verzoekers bijgestaan uit verschillende landen en met verschillende nationaliteiten: Armenië, Rusland/SU, Marokko, Soedan, Nigeria, Irak, Georgië, Oekraïne, China, Bosnië en Jordanië.

Vrijwel alle verzoekers die wij hebben bijgestaan staan in de brp geregistreerd op basis van een verklaring onder ede. Dit betekent dat zij hun, door hen zelf mondeling opgegeven identiteit, hebben onderbouwd. Verzoekers staan met hun zelf mondeling opgegeven identiteit A in de brp en verzoeken die te wijzigen naar hun daadwerkelijke identiteit B. Verzoekers hebben brondocumenten waaruit identiteit B blijkt. Zij moeten, op grond van de nieuwe toetsingsmaatstaf van de Afdeling, ABRvS 4 mei 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1198, aantonen dat het buiten redelijke twijfel is dat de persoonsgegevens in de overgelegde brondocumenten juist zijn.

Problemen:

- Er wordt vaak door colleges van B&W getoetst of onomstotelijk vaststaat dat de in de brp geregistreeerde persoonsgegevens onjuist zijn. Dat brengt veel verwarring met zich mee in de procedure.
- Ondanks het overleggen van een DNA-verwantschapsonderzoek met de biologische ouders wordt niet aangenomen dat de persoonsgegevens uit de brondocumenten toebehoren aan de fysieke persoon. Het standpunt wordt ingenomen dat dit net zo goed de persoonsgegevens van een broer of zus kunnen zijn. Ook als er geen broers of zussen zijn is het feitelijk onmogelijk om aan te tonen dat deze er niet zijn, je kunt niet iets bewijzen dat er niet is.

Deze denk- en werkwijze is ook volkomen tegenstrijdig met alle andere gevallen waarbij personen zich voor de eerste keer vanuit het buitenland inschrijven in de brp, daarbij wordt uitgegaan van de juistheid van de gegevens in paspoort, geboorteakte en huwelijksakte (mits gelegaliseerd) en bestaat er geen twijfel of deze brondocumenten toebehoren aan degene die zich meldt aan het loket, tenzij deze documenten aantoonbaar vervalst zijn, of valselijk zijn opgemaakt.

- Er wordt vereist dat identiteitsdocumenten uit het land van herkomst van vóór de komst naar Nederland worden overgelegd om aan te tonen dat de overgelegde brondocumenten behoren bij de persoon die hij zegt te zijn. Bij het ontbreken van deze documenten worden aanvragen afgewezen bij gebrek aan bewijs, echter wordt hier geen rekening gehouden met hetgeen is neergelegd in art. 4.2 van de Awb. 'De aanvrager verschaft voorts de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. Als de aanvrager niet redelijkerwijs over stukken van voor de komst naar Nederland kan beschikken, kan een bestuursorgaan dat niet eisen. Bij twijfel over documenten is er een onderzoek plicht voor het bestuursorgaan. Deze bewijslast komt niet zondermeer voor rekening van de aanvrager.
- Vingerafdrukken worden niet meer geaccepteerd als voldoende bewijs dat identiteit A dezelfde persoon is als identiteit B. Eerder nam uw Afdeling aan dat met een dactyloscopisch onderzoek wél het verband kon worden gelegd tussen de aanvrager en de overgelegde brondocumenten.
- DNA-bewijs met biologische ouders wordt niet (altijd) geaccepteerd om de link te leggen tussen de fysieke persoon en de persoonsgegevens op de brondocumenten.
- Fotovergelijking tussen identiteitsbewijs A en identiteitsbewijs B wordt niet geaccepteerd als voldoende bewijs dat het gaat om één en dezelfde persoon.
- Er is veel brp-jurisprudentie die niet in eenduidig is, waardoor colleges van B&W onvoorspelbaar zijn in hun besluitvorming.
- Colleges zijn veelal onvoldoende op de hoogte van de procedure om gegevens in de brp te wijzigen, waardoor zij zich regelmatig laten bijstaan door het adviesbureau Burgerenpubliekszaken. Dit adviesbureau adviseert Colleges in meerdere zaken waar ons kantoor bij betrokken is. Hoewel wij (naar verwachting) meer dan honderd gedeelde zaken hebben met dit adviesbureau, heeft het adviesbureau nog nooit een college aangeraden een verzoek in te willigen, dan wel een bezwaar gegrond te verklaren. Wij hebben in het verleden zelfs meerdere malen meegemaakt dat een bezwaarschriftencommissie een positief advies uitbracht aan het college, maar dit adviesbureau toch het college adviseerde om het bezwaar ongegrond te verklaren – hetgeen toen ook is gebeurd. Ook is er online een presentatie van dit adviesbureau in omloop waarin gemeenten wordt aangeraden verzoeken altijd af te wijzen. De laatste sheet van deze presentatie luidt zelfs: succes met afwijzen! Zodra dit adviesbureau betrokken is bij een wijzigingsverzoek, wordt het verzoek altijd afgewezen – ongeacht het overgelegde bewijs.
- Momenteel staan wij een cliënt uit Jordanië bij wiens verzoek is afgewezen ondanks dat hij zeventien documenten met zijn werkelijke identiteit heeft overgelegd – stuk voor stuk echt bevonden door bureau Documenten. Ook heeft hij een DNA-verwantschapsonderzoek overgelegd. Samenvattend, zodra gemeenten dit adviesbureau inschakelen, kan er niet meer worden gesproken over een 'eerlijke' beoordeling van hun wijzigingsverzoek. Het doel van het adviesbureau is immers ieder verzoek afwijzen.

- Wanneer documenten door Colleges voor controle worden opgestuurd naar bureau Documenten, is de conclusie vaak dat deze 'niet beoordeeld kunnen worden wegens gebrek aan betrouwbaar vergelijkingsmateriaal'. In vreemdelingenzaken is de vaste jurisprudentielijn van de Afdeling dat dit niet aan de vreemdeling kan worden tegengeworpen (ABRvS 18 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3468). Bij rectificatieverzoeken op grond van de brp gebeurt dit wel. Colleges zouden zich in deze gevallen kunnen wenden tot het ministerie van Defensie, de Koninklijke Marechaussee, Expertisecentrum Identiteitsfraude en Documenten en ID-desks, Nederlandse vertegenwoordigingen in het land waar het document is afgegeven, om daar het onderzoek uit te laten voeren. In de praktijk gebeurt dit niet, en wordt het gebrek aan betrouwbaar vergelijkingsmateriaal bij bureau Documenten telkens aan onze cliënten tegengeworpen.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke)problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd? Zowel uit de jurisprudentie van uw afdeling, als uit de ervaring die wij hebben met cliënten blijkt dat de Chinese ambassade onderzoek verricht naar de identiteit voorafgaande aan de afgifte van het paspoort. ECLI:NL:RVS:2020:1145: 'Verder bevat het dossier een e-mailbericht van de Chinese ambassade in België, die het geldige paspoort heeft afgegeven. In dit bericht bevestigt de Chinese ambassade in België dat [verzoeker A] daar is gekomen om haar oude Chinese paspoort te vernieuwen. Na het verifiëren van de authenticiteit van het oude paspoort en de identiteit van [verzoeker A] met de relevante Chinese autoriteiten, heeft de ambassade aan [verzoeker A] haar nieuwe paspoort afgegeven, dat juist en geldig is.' Cliënten wachten doorgaans enkele maanden voordat het paspoort wordt afgegeven. Ook geven cliënten aan dat het Public Security Bureau in China navraag doet bij hun ouders, en bevestiging vraagt of hun kind daadwerkelijk deze persoon is. Ook is China niet opgenomen in de lijst van probleemlanden zoals omschreven in het Besluit van 3 april 2006, nr. DJZ/BR/0251-2006, van de Minister van Buitenlandse Zaken, tot vaststelling van een gedragslijn voor de beoordeling van buitenlandse documenten door middel van legalisatie en verificatie (Uit: Staatscourant 10 mei 2006, nr. 91 / pag. 11). Althans onder punt 1.4 wordt China

niet genoemd als probleemland. Ook zijn er internationale verdragen waarin verificatie en controle is vastgelegd. De procedure bij de ambassade tot vaststelling van de identiteit is een interne aangelegenheid van de Chinese overheid die voldoet aan internationale afspraken die over de afgifte van paspoorten zijn gemaakt met onder andere de ICAO onder meer in het ICAO-document 9303, 'ICAO develops and maintains international Standards in Annex 9 — Facilitation to the Chicago Convention for implementation by Member States. In the development of such Standards, it is a fundamental precept that if public authorities are to facilitate inspection formalities for the vast majority of air travellers, those authorities must have a satisfactory level of confidence in the reliability of travel documents and in the effectiveness of inspection procedures. The production of standardized specifications for travel documents and the data contained therein is aimed at building that confidence.' Er is geen reden om aan te nemen dat China deze verdragen zou schenden.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Het apostille verdrag is ter afschaffing van de legalisatieprocedure. Landen die deelnemen aan het verdrag, dienen aan een hoog vereiste van betrouwbaarheid te voldoen. Staten die lid zijn erkennen elkaars documenten zonder tussenkomst van een legalisatieprocedure. Van China is bekend dat de notaris gewaarmerkte kopieën opneemt in aktes. Volgens informatie van het ministerie van Buitenlandse Zaken is dit de voorgeschreven procedure. De notaris verklaart ook in de aktes dat hij het origineel heeft gezien, het origineel conform de kopie is en tevens authentiek is. Het origineel wordt opgeslagen in het notarieel archief. De notariële aktes worden afgegeven door de notaris op grond van art. 11 van Notary Law of the Peoples Republic of China: 'Upon request of a natural person, legal person or any other organization, the notarial office shall performing notarial acts for the following matters: [...] (7) Birth.' In art artikel 28 worden de processuele waarborgen voor afgifte beschreven: 'When performing notarial acts, a notarial office shall, according to the rules for performing different notarial acts, examine the following items, respectively:

- (1) The identity of the party concerned, the qualifications for requesting for the notarial act and the corresponding rights;
- (2) Whether the documents he (it) offers are complete, whether the meanings are clear and whether the signature and seal are complete;
- (3) Whether the certification materials are authentic, lawful and adequate; and
- (4) Whether the matters under request for notarization are genuine and lawful.

Uit voorgaande wetgeving volgt dat het aannemelijk is dat voorafgaand aan de afgifte van het brondocument kennelijk een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden. De notaris onderzoekt de identiteit van de betrokkenen, de authenticiteit van de overgelegde stukken, en de rechtsgeldigheid van het verzoek. De notaris verklaart dit eveneens in de overgelegde aktes. Indien het college dit betwist dient het college daarvoor concrete feiten of omstandigheden aan te voeren dat dit niet het geval is.

Uit artikel 29 van de Notary Law of the Peoples Republic of China blijkt dat de notaris ook bij het opstellen van de inhoud van de akte de zaken verifieert. Bij deze verificatie kan hij de hulp van derden inroepen indien er twijfel bestaat over de inhoud: 'The notarial office shall, in light of the rules for performing notarial acts, verify or authorize a public office located in another place to verify the matter under request for

notarization and the certification materials provided by the party concerned, if it deems it necessary to do so or if it has any doubt about them. The relevant entity or individual shall offer assistance.'

Uit het voorgaande blijkt dat er wel degelijk een grondig onderzoek plaatsvindt bij het opstellen en de afgifte van deze Chinese notariële aktes.

Zoals ook al eerder uiteengezet, komen er dagelijks Chinese onderdanen uit China met deze aktes uit China. Deze aktes worden alleen op basis van een gewaarmerkte kopie geaccepteerd.

Indien het college moeilijkheden ondervindt bij het vaststellen van de authenticiteit van de notariële aktes uit China, is er voor het college de mogelijkheid om onderzoek in China te laten uitvoeren via de Nederlandse vertegenwoordiging in China. Het Chinese ministerie van Justitie heeft aangegeven te willen samenwerken met de Nederlandse overheid op het gebied van opsporing van documentfraude. Het ligt om die reden voor de hand dat deze weg door de Nederlandse overheid bewandeld wordt.

Het is echter nu het geval dat ook zonder enige concrete aanwijzing wordt getwijfeld aan de notariële aktes afgegeven door de notaris. Getwijfeld wordt of er voorafgaande aan de afgifte een deugdelijk onderzoek heeft plaatsgevonden. Ook als er geen concrete aanknopingspunten zijn. Ook wordt er zonder concrete aanwijzing getwijfeld aan de gewaarmerkte kopie opgenomen in de akte, omdat bureau Documenten aangeeft deze niet te kunnen onderzoeken, of geen betrouwbaar vergelijkingsmateriaal te hebben.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brp documenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd? De gevolgen van een rectificatieverzoek

Zie toelichting onder punt 1.7

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

- Maatschappelijke gevolgen als er niet wordt gewijzigd: niet kunnen reizen buiten de EU, geen visum kunnen krijgen, niet terug kunnen naar land van herkomst, doorwerking kinderen die in Nederland worden geboren hebben op hun geboorteakte oudergegevens die onjuist zijn.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

- De manier waarop colleges wijzigingsverzoeken behandelen verschilt per gemeente. In sommige gemeenten kennen ambtenaren de Awb en de wet brp niet en hebben zij niet eens de kennis over termijnen. In andere gemeenten is men doordrongen van het feit dat de gegevens in de brp kloppend dienen te zijn en is men welwillend en wordt gewerkt met het stappenplan van VNG en met de toetsingsmaatstaf van de Afdeling van 4 mei 2022. En weer andere gemeenten werken met het hierboven genoemde adviesbureau Burgerenpubliekszaken.

Dit betekent in de praktijk dat je in sommige gemeenten tot en met de Afdeling moet procederen en dan nog geen gelijk krijgt terwijl je als je verhuist en je hetzelfde verzoek bij een andere gemeente indient je persoonsgegevens binnen 8 weken gewijzigd kunnen zijn. Dit is een praktijkvoorbeeld van een client van ons kantoor. Dit is volkomen in strijd met het rechtzekerheidsbeginsel.

2.4 *Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?*

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

- Van geen van onze cliënten hebben wij gehoord dat dit problemen opleverde. In tegendeel. Zij zijn allemaal opgelucht en ontzettend blij dat zij eindelijk met hun echte identiteit bekend staan en gewoon kunnen reizen en hun familie kunnen opzoeken in hun land van herkomst. Zij blijven voor werkgevers en scholen en universiteiten dezelfde persoon met dezelfde kwaliteiten.

2.6 *Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?*

2.7 *Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?*

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

- Zij kunnen niet reizen buiten de EU, geen visum krijgen, kunnen niet terug naar hun land van herkomst, doorwerking kinderen die in Nederland worden geboren omdat zij op hun geboorteakte oudergegevens hebben staan die onjuist zijn.

- We hebben cliënten gehad die niet verder konden in hun carrière omdat ze niet naar het buitenland konden worden gezonden door hun werkgever. Of studenten die geen stage konden lopen en daardoor studievertraging opliepen. Niet met het gezin samen kunnen reizen, want als enige een reisdocument hebben in plaats van een gewoon paspoort. Mensen hebben geen afscheid kunnen nemen van hun ouders in het buitenland die oud en ziek waren en zijn overleden. Mensen hebben soms decennia hun familie niet kunnen bezoeken.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

- Dit is heel verschillend. Wij hebben cliënten die al vanaf het begin van de asielprocedure zeggen dat hun persoonsgegevens niet kloppen en bij wie het toch jaren duurt voordat het college overgaat tot wijziging. De IND was er toen al jaren van overtuigd dat de juiste identiteit van de personen bleek uit de brondocumenten die zij hadden en die door bureau documenten van de IND echt waren bevonden. Er moest niettemin DNA-bewijs met de biologische ouders worden overgelegd om het college te overtuigen.
- We hebben ook cliënten gehad die niet langer konden leven met hun leugen, hier psychisch onder leden en eindelijk in het reine wilden komen met zichzelf en met hun gezin. Belangrijk hierbij is het feit dat het tot nu toe bij deze cliënten altijd ging om mensen die als minderjarige naar NL waren gekomen (heel verschillende achtergrondverhalen) en die, bijvoorbeeld op advies van mensensmokkelaars of van oudere personen die zij onderweg tegenkwamen en die uit hetzelfde land kwamen als zij en dezelfde taal spraken en die zij dus vertrouwden, andere persoonsgegevens hadden opgegeven dan de juiste. In alle gevallen zijn die persoonsgegevens ook alleen mondeling opgegeven, meestal verklaring onder ede, maar dus nooit met documenten onderbouwd. Ook hebben wij cliënten die als minderjarigen met ouders naar NL zijn gekomen en waar de ouders, zonder dat de minderjarige kinderen het wisten, andere persoonsgegevens hadden opgegeven. Nu zij volwassen zijn willen zij met hun echte identiteit leven. Voor al onze cliënten was het mentaal ontzettend zwaar. Stuk voor stuk hebben zij emotioneel geleden onder het leven met een valse identiteit, gingen zij door een crisis met hun gezin en zijn zij ontzettend blij als het uiteindelijk lukt.
- Overigens is er ook een groot verschil in werkwijze van gemeenten in het geval er ook een wijziging van oudergegevens op de geboorteakte van kinderen moet plaatsvinden. Er zijn gemeenten die ambtshalve op grond van artikel 1:24 BW de geboorteakte van de kinderen wijzigen, er zijn gemeenten die zelf een verzoekschrift indienen bij de rechtbank om de oudergegevens op de geboorteakte van de kinderen te wijzigen en die vervolgens op grond van de rechtbank uitspraak overgaan tot verbetering van de geboorteakte en er zijn gemeenten die niets doen en waar verzoekers nog meer kosten moeten maken om met een verplichte gemachtigde een verzoekschrift procedure bij de rechtbank in te dienen.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

- Ja. Wij hebben in onze praktijk veel RANOV-vergunninghouders bijgestaan. Zodra zij hun echte identiteit hebben kunnen registreren bij de gemeente kunnen zij naturaliseren. Bij de persoonswijzigingsverzoeken van RANOV-vergunninghouders is in hun voordeel dat de IND er in de meeste gevallen al van uit gaat dat de in de brp geregistreerde persoonsgegevens niet kloppen en dat zij daarover een brief van de IND kunnen overleggen. Ook is het zo dat de IND, als er brondocumenten zoals paspoort en gelegaliseerde vertaalde geboorteakte worden overgelegd die echt worden bevonden door bureau documenten de IND ervan uitgaat deze brondocumenten toebehoren aan de fysieke persoon en daaraan de conclusie verbindt dat dit de juiste persoonsgegevens zijn. Dit helpt over het algemeen wel iets bij de verzoekschriftprocedure bij de gemeente.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

- Bij gemeenten lijkt het vooroordeel te leven dat het wijzigingsverzoek (massaal) wordt misbruikt – hetgeen geenszins strookt met onze ervaring. Wij vragen ons vaak af: waarom zou mijn cliënt al deze moeite doen en kosten maken om (bijvoorbeeld) zijn geboortedatum twee jaar te wijzigen – naar een foute datum? In het geval van de Jordanese cliënt, ziet het wijzigingsverzoek o.a. op zijn geboortedatum (van 1972 naar 1969). Zijn verzoek is afgewezen en het bezwaar is ongegrond verklaard. De gemeente laat zich adviseren door adviesbureau Burgerenpubliekszaken. Zoals gezegd, heeft hij zeventien documenten overgelegd. Zou hij werkelijk zeventien documenten laten vervalsen (hoewel allemaal echt bevonden door bureau Documenten) en foutief DNA-verwantschapsonderzoek (door een professionele partij) overleggen ‘om drie jaar ouder te worden in de brp’? Bovendien lopen de kosten voor zijn procedure op; eerst de aanvraag, dan de zienswijze, daarna het bezwaar en nu het beroep. Wij hebben op ons kantoor in geen enkele zaak ooit een indicatie gekregen dat cliënten de wijzigingsprocedure misbruikten.

Burger en Publiekszaken [REDACTED]

Bij identiteitswijzigingsverzoeken voegen we vaak een verklaring toe van prof. dr. mr. J.H.A.M. Grijpink. Emeritus bijzonder hoogleraar Universiteit Utrecht en voormalig voorzitter van het Nederland Biometrie Forum. Prof. Grijpink stelt zich op het standpunt dat door de uitslag van o.a. een uitgevoerd DNA-onderzoek nooit buiten redelijke twijfel een nieuwe identiteit kan worden gecreeërd. Bijgevoegd tref u de getekende verklaring aan.

Betreft: identiteitswijziging in de basisregistratie personen (Brp)
Inleiding

Bij een identiteitswijziging in de basisregistratie personen (Brp) moet beoordeeld worden of buiten redelijke twijfel uit de overgelegde authentieke brondocumenten, zo nodig bezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, volgt dat de daarin vermelde persoonsgegevens juist zijn. Als dat het geval is, en als het authentieke brondocument van een hogere orde is dan het document of de verklaring op

grond waarvan de eerdere inschrijving heeft plaatsgevonden, wordt het desbetreffende gegeven, of worden de desbetreffende gegevens, in de Brp gewijzigd.

Maar allereerst dient te worden vastgesteld dat de verzoeker één en dezelfde persoon is als de persoon van wie de geregistreerde gegevens destijds zijn verkregen, op basis van zijn destijds afgelegde verklaringen of overgelegde brondocumenten.

Biometrie en identiteit

Biometrie maakt gebruik van lichaamskenmerken. Voor de bewijswaarde van biometrie is van belang te beseffen dat biometrie altijd gebaseerd is op kansberekening: een biometrische uitspraak is een waarschijnlijkheidsbeoordeling. Dat geldt niet alleen voor vingerafdrukvergelijking, maar ook voor DNA-vergelijking. Zowel voor de vraag of het gaat om **dezelfde** persoon, alsook om het vaststellen van een **biologische** relatie tussen twee personen. Soms zijn vingerafdrukken en DNA allebei nodig: eenenige twee- of meerlingen hebben hetzelfde DNA, maar verschillende vingerafdrukken.

Ook al zijn woorden als identiteit, identiteitsvaststelling en identificatie in het spraakgebruik ingeburgerd, met biometrie **alleen** kan nooit worden vastgesteld **wie** iemand is. De zekerheid dat de identiteit of een identiteitsgegeven van een persoon correct is, kun je dus nooit uit een biometrisch kenmerk afleiden, noch uit een vingerafdruk, noch uit DNA-materiaal.

Slechts weinig mensen weten dat daarnaast ook elk biometrisch kenmerk kan worden gemanipuleerd, misbruikt of nagebootst. Een los biometrisch gegeven is daarom een weinig betrouwbaar gegeven. In procedures die de juiste persoon met een hoge mate van zekerheid aan een juridisch feit, handeling of document moeten koppelen, moet men onder gecontroleerde omstandigheden meerdere biometrische kenmerken tegelijk gebruiken die bovendien op hetzelfde moment moeten zijn afgenomen. Voor betrouwbare persoonsherkenning dient men ook meerdere biometrische gegevens van een persoon te combineren met één of meer controleerbare administratieve gegevens afkomstig uit een betrouwbare bron buiten de invloedssfeer van betrokkene. Zonder deze waarborgen is waakzaamheid geboden, zeker als er grote belangen op het spel staan.

Twee aparte bewijsonderdelen

1. Is de huidige verzoeker dezelfde persoon als de persoon van wie de in de basisregistratie personen geregistreerde gegevens destijds bij zijn eerste registratie zijn verkregen? 2

2. Beoordeeld moet worden of uit de overgelegde authentieke brondocumenten, zo nodig bezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, buiten redelijke twijfel volgt dat de daarin vermelde persoonsgegevens betrekking hebben op de persoon van de verzoeker en dat deze ook juist zijn.

De eerste vraag kan niet in algemene zin worden beantwoord, maar in het geval van een ongedocumenteerde (minderjarige) asielzoeker is er alleen maar één maatgevend bewijs: het 10-vingerafdrukkenset dat door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna: de IND) afgenomen is bij toelating tot Nederland moet identiek zijn met de vingerafdrukken van de verzoeker.

Als niet bij voorbaat vaststaat dat de verzoeker en de oorspronkelijk geregistreerde persoon één en dezelfde persoon is, heeft het behandelen van een correctieverzoek weinig nut: de onjuistheid van de in de basisregistratie personen geregistreerde gegevens kan dan nooit buiten redelijke twijfel worden vastgesteld. Pas als het buiten redelijke twijfel gaat om dezelfde persoon, komt bewijsonderdeel 2 aan bod. Voor dat tweede bewijsonderdeel geldt, dat er tussen een authentiek document dat geen authentiek **brondocument** is, en een fysiek persoon **nooit** buiten redelijke twijfel een **directe** relatie kan worden gelegd, ook niet met behulp van biometrie. Als er een

origineel document met identiteitsbepalende gegevens beschikbaar is, zegt dat dus niets over de juistheid van de gegevens *in* dat document. Daarvoor is een authentiek brondocument noodzakelijk. Dat originele document met identiteitsbepalende gegevens zegt ook niets over op wie die identiteitsbepalende gegevens betrekking hebben. Daarvoor moeten er omstandigheden aangetoond worden die indirect een betrouwbaar en/of controleerbaar verband opleveren tussen het document en de persoon van de verzoeker. Daar kan biometrie soms bij helpen, bijvoorbeeld wanneer in het authentieke document vingerafdrukken zijn opgeslagen die identiek zijn aan de vingerafdrukken van de verzoeker. Met DNA is dit lastiger aan te tonen, afhankelijk van het type DNA-onderzoek.

Type DNA-onderzoek¹

1 Bron: Lex Meulenbroek & Paul Poley (2015). *DNA match*, pp 245-260. NFI; De Bezige Bij, Amsterdam

Er zijn drie hoofdtypen DNA-onderzoek, afhankelijk van het DNA-materiaal dat daarvoor gebruikt wordt: het *autosomaal DNA* en het DNA uit het *geslachtschromosoom* komen beide uit de celkern, het *mitochondriaal DNA* zit ook in elke cel, maar buiten de celkern. DNA-onderzoek is er op gericht vast te stellen of er sprake is van:

- ● biologische afstamming (vaak aangeduid met verwantschapsonderzoek), of:
- ● lichaamsmateriaal van een specifieke persoon (een zogenaamde persoonsmatch)

Biologische afstamming Dat kan worden vastgesteld met elk van de drie soorten DNA: het autosomaal DNA, het DNA uit het geslachtschromosoom en het mitochondriaal DNA. Het heeft wel steeds een andere betekenis of bewijswaarde. DNA in de celkern is verdeeld over 46 chromosomen die in 23 paren voorkomen in een z.g. DNA-profiel (elk paar wordt vaak aangeduid met de term locus, meervoud loci). Van de 23 paren chromosomen 3

in een DNA-profiel vormen 22 paren het *autosomaal DNA*, het 23ste paar (de geslachtschromosomen) het *chromosomaal DNA*.

1. Verwantschapsonderzoek met *autosomaal DNA* Van elk paar van de 22 chromosomen die samen het *autosomaal DNA* vormen is het ene overgeërfd van de biologische vader, het andere van de biologische moeder. Komt in het *autosomaal DNA*-profiel van twee personen op elke locus steeds minstens één DNA-kenmerk overeen, dan wijst dit op een biologische *ouder-kindverwantschap*, zonder dat men hieruit kan afleiden om welk kind het gaat.

2. Verwantschapsonderzoek met *Y-chromosomaal DNA* Bij mannen bestaat het paar *geslachtschromosomen* uit een X- en een Y-chromosoom, bij vrouwen uit twee X-chromosomen. Alleen mannen hebben dus Y-chromosomaal DNA. Dat vererft vrijwel altijd onveranderd van vader op zoon. *Alle mannen in dezelfde mannelijke lijn (dus over de generaties heen) hebben hetzelfde Y-chromosomale DNA-profiel*. Dit DNA-profiel is dus niet individu-specifiek en kan dus betrekking hebben op elk biologisch mannelijk familielid, bekend of onbekend, ongeacht de generatie.

3. Verwantschapsonderzoek met *mitochondriaal DNA* Het verwantschapsonderzoek kan ook plaatsvinden met gebruikmaking van het *mitochondriaal DNA* dat in elke lichaamscel zit, maar buiten de celkern. Mitochondriaal DNA erft onveranderd over van de moeder naar elk van haar biologische kinderen (jongens én meisjes). *Alle biologische kinderen in dezelfde moederlijke lijn, dus over de generaties heen, hebben hetzelfde mitochondriale DNA-profiel*. Ook dit DNA-profiel is dus niet individu-specifiek.

Persoonsmatching Dit is DNA-onderzoek om vast te stellen of DNA-materiaal hoort bij een specifieke persoon, bijvoorbeeld een spoor op een plaats delict of een beetje

wangslïjm. Daarvoor wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van de 22 chromosoomparen van het autosomaal DNA (dus zonder het 23ste paar, de geslachtschromosomen). Meestal worden er hiervan 15 gebruikt die, omdat ze hypervariabel zijn, een patroon opleveren dat uniek is voor een bepaald persoon, met uitzondering van ééneïge twee- of meerlingen die hetzelfde DNA-profiel hebben (vingerafdrukken verschillen wel!). Dit hypervariabele patroon zit in elke lichaamsscel van die persoon, zodat een willekeurig DNA-spoor kan worden gematcht met bijvoorbeeld het DNA-profiel uit iemands wangslïjm. Als er te weinig autosomaal DNA in het DNA-spoor zit, kan het DNA-profiel uit het mitochondriaal DNA voor persoonsmatching worden gebruikt. Maar voor persoonsmatching is de bewijswaarde van matchende mitochondriale DNA-profielen gering, omdat alle kinderen in dezelfde moederlijke lijn hetzelfde mitochondriaal DNA-profiel hebben.

Bij beide vormen van DNA-onderzoek, matching of afstamming, is er steeds sprake van de waarschijnlijkheid dat DNA-materiaal hoort bij een specifieke persoon, dan wel dat twee personen een (niet individu-specifieke) biologische verwantschapsrelatie hebben, bijvoorbeeld moeder-kind, vader-zoon, neef-oom of broer-zus. 4

In de toepassing van ons recht is de maatschappelijke identiteit overigens geen biologisch, maar een juridisch concept: de biologische afstamming hoeft niet bepalend te zijn (vgl. bijvoorbeeld de juridische gevolgen van adoptie, erkenning of afstand). Zo levert een onder gecontroleerde omstandigheden afgenomen Verklaring onder eed of belofte betreffende iemands identiteit maatgevende juridische identiteitsgegevens op. Biologische verwantschap kan daar dus niets aan afdoen.

Met DNA kan alleen – ongeacht alle frauderisico's van dien, zoals nabootsing, manipulatie of misbruik - een rechtstreekse link tussen lichaamsmateriaal en een persoon worden gelegd, maar niet tussen een authentiek brondocument en een persoon. Een uitgevoerd DNA-onderzoek kan ook nooit de inhoudelijke juistheid van een identiteit of van identiteitsgegevens aantonen. Het is ook niet mogelijk om met DNA onderzoek buiten redelijke twijfel vast te stellen, dat een authentiek document of identiteitsgegeven betrekking heeft op de persoon van wie het DNA is onderzocht. Met de uitslag van uitgevoerd DNA-onderzoek kan dus nooit buiten redelijke twijfel worden aangetoond, dat een in de basisregistratie personen geregistreerd persoonsgegeven onjuist is of dat de in de overgelegde documenten opgenomen persoonsgegevens wel juist zijn.

Conclusies

1. Tussen een authentiek document en een fysiek persoon kan **nooit buiten redelijke twijfel** een directe relatie worden gelegd, ook niet met behulp van biometrie. In procedures die de juiste persoon met een hoge mate van zekerheid aan een juridisch feit, handeling of document moeten koppelen zijn daarom meerdere biometrische kenmerken nodig die op hetzelfde moment en onder gecontroleerde omstandigheden buiten de invloedssfeer van betrokkene moeten worden afgenomen. Zonder deze waarborgen is waakzaamheid geboden, zeker als er grote belangen op het spel staan.

2. Komt in het autosomaal DNA-profiel van twee personen op elke locus steeds minstens één DNA-kenmerk overeen, dan wijst dit op een ouder-kindverwantschap, zonder dat men hieruit kan afleiden om *welk kind* het precies gaat.

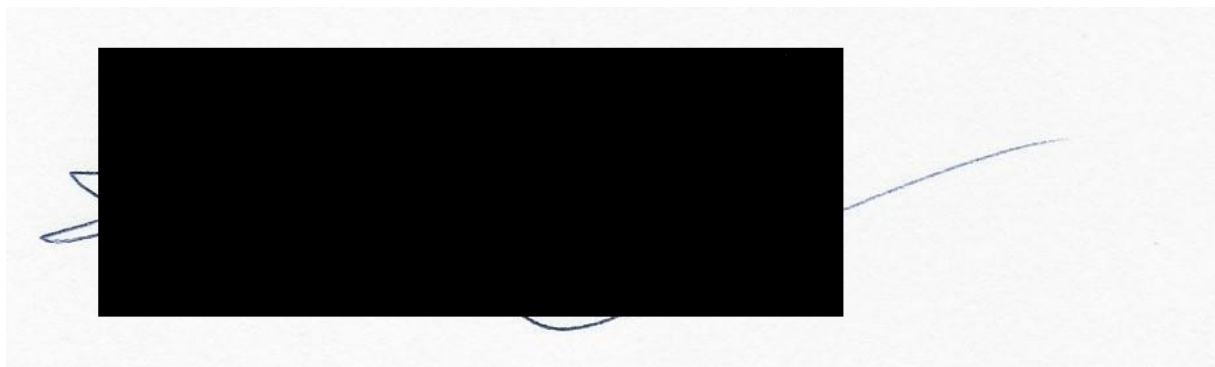
Verwantschapsonderzoek met Y-chromosomaal DNA is ook niet individu-specifiek en kan dus betrekking hebben op elk mannelijk biologisch familielid, bekend of onbekend: alle mannen in dezelfde mannelijke lijn (dus over de generaties heen) hebben hetzelfde Y-chromosomale DNA-profiel. Verwantschapsonderzoek met het mitochondriaal DNA is evenmin individu-specifiek: alle biologische kinderen (jongens én meisjes) in dezelfde moederlijke lijn, dus over de generaties heen, hebben hetzelfde mitochondriaal DNA-

profiel. Persoonsmatching, vaststellen dat lichaamsmateriaal buiten redelijke twijfel van een specifiek persoon afkomstig is, geschiedt doorgaans met 15 loci van het autosomaal DNA-profiel die, omdat ze hypervariabel zijn, een patroon opleveren dat uniek is voor een bepaald persoon, met uitzondering van ééneïge twee- of meerlingen die hetzelfde DNA-profiel hebben. Als er te weinig autosomaal DNA voorhanden is, kan het mitochondriaal DNA worden gebruikt, maar voor persoonsmatching is de bewijswaarde van mitochondriale DNA-profielen gering, omdat alle biologische kinderen in dezelfde moederlijke lijn hetzelfde mitochondriaal DNA-profiel hebben. 5

3. In de toepassing van ons recht is de maatschappelijke identiteit geen biologisch, maar een juridisch concept: de biologische afstamming is niet bepalend. Zo levert een onder gecontroleerde omstandigheden afgenomen Verklaring onder eed of belofte betreffende iemands identiteit maatgevende juridische identiteitsgegevens op.

4. Met DNA kan bovendien nooit worden vastgesteld of de *inhoud* van een authentiek document correct is. Het is zelfs niet mogelijk met DNA onderzoek buiten redelijke twijfel rechtstreeks vast te stellen dat een authentiek document of identiteitsgegeven betrekking heeft op de persoon van wie het DNA is onderzocht. De uitslag van DNA-onderzoek kan dus op zichzelf nooit buiten redelijke twijfel aantonen, dat een in de basisregistratie personen geregistreerd persoonsgegeven onjuist is of dat de in de overgelegde documenten opgenomen persoonsgegevens wel juist zijn.

Den Haag, 19 april 2023



Emeritus bijzonder hoogleraar UU (keteninformatisering in de rechtsstaat) Voormalig raadadviseur ministerie van Justitie en Veiligheid (informatiestrategie en identiteitsvraagstukken) Voormalig voorzitter van het Nederlands Biometrie Forum (NBF).

NVVB [redacted]

Brief inzake Amicus Curiae BRP

Geachte heer, mevrouw,

Allereerst danken wij u voor het gebruik van dit instrument met betrekking tot deze cases. Identiteitswijzigingen en het beoordelen van brondocumenten zijn een belangrijk en ingewikkeld onderdeel van het werk van gemeentelijke afdelingen burgerzaken. De complexiteit en impactvolle gevolgen van beslissingen die medewerkers burgerzaken maken komen door deze uitvraag beter voor het voetlicht.

Hieronder geven wij antwoord op de door u aan ons gestelde vragen. Zoals gebruikelijk hebben wij hiervoor de leden van onze adviescommissies bevraagd.

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de BRP doen?

Een wijziging van ID-gegevens is een ingrijpende aangelegenheid. In veel gevallen is de betrokkene al vele jaren in Nederland bekend met de BRP-gegevens. Op basis van die gegevens zijn vaak zowel publiekrechtelijk als privaatrechtelijk besluiten genomen en rechten en plichten ontstaan. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het recht op AOW, huwelijksvoltrekking, geboorte en erkenning van kinderen, ontvangen van toeslagen etc. Ten behoeve van dergelijke beslissingen is het essentieel dat de BRP, en daarmee alle landelijke afnemers, beschikken over de correcte identiteitsgegevens. Vanuit dat kader oogt een hoge drempel voor het wijzigen van persoonsgegevens zoals die bestaat in de wet BRP niet vreemd. In sommige gevallen betekent deze hoge drempel echter dat het wijzigen van persoonsgegevens in het geheel niet mogelijk is.

Nu het toetsingskader duidelijker is geworden en niet langer onomstotelijk bewezen hoeft te worden dat een gegeven in de BRP niet correct is, is het voor burgers eenvoudiger geworden om gegevens in de BRP te wijzigen. Dit neemt niet weg dat burgers nog steeds (bewijsrechtelijke) problemen kunnen ondervinden.

De wet vereist het overleggen van originele, gelegaliseerde documenten (eventueel nog door een beëdigd vertaler vertaald) die de situatie weergeven zoals die was op het moment van geboorte.

Niet in alle landen was op dat moment echter een vereiste voor het registreren van geboortes en niet overal werden geboorteakten uitgegeven.

Een ander probleem voor burgers ontstaat wanneer documenten die recentelijk zijn afgegeven door de autoriteiten van het land van herkomst een afwijking bevatten ten opzichte van eerder afgegeven documenten. Wanneer het mogelijk is een brondocument aan te passen op een wijze die in strijd is met de Nederlandse openbare orde leidt dit eveneens tot problemen omdat deze documenten niet als brondocument geaccepteerd worden¹

¹ Deze documenten kunnen dan alleen gebruikt worden als onderlegger bij een Verklaring onder Eed en Belofte .

Burgers kunnen ook problemen ondervinden wanneer zij moeten aantonen dat er een verband is tussen henzelf, de persoon die in de BRP is geregistreerd en de persoon die in de nieuwe overgelegde documenten is opgenomen.

Tot slot bestaan er situaties waarin de burger niet in staat is om zonder gevaar contact op te (laten) nemen met de autoriteiten van het land van herkomst of wanneer er geen financiële middelen zijn om af te reizen. Het verkrijgen van bruikbare authentieke documenten is in die gevallen vrijwel geheel onmogelijk.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de BRP doen?

De afdeling burgerzaken ontvangt de burger in persoon aan de balie, met het verzoek tot rectificatie van diens persoonsgegevens in de BRP. Dit brengt de soms onmogelijke taak met zich mee om vast te stellen of de documenten die zijn overlegd, daadwerkelijk betrekking hebben op de persoon die ze overlegt en op de persoon die al (met andere gegevens) in de BRP is opgenomen. Daarnaast dient de medewerker burgerzaken, al dan niet ondersteunt door Bureau documenten van de IND, een beslissing te nemen over de echtheid van de overgelegde documenten. Voor gemeenten is het namelijk niet altijd mogelijk om zelf de inhoud, herkomst en status van een brondocument te onderzoeken.

¹ Deze documenten kunnen dan alleen gebruikt worden als onderlegger bij een Verklaring onder Eed en Belofte

In sommige gevallen kan de gemeente contact leggen met de Nederlandse vertegenwoordiging in het buitenland om meer informatie te verkrijgen over de afgiftepraktijk van documenten in bepaalde landen, al dan niet via het Consulaire

Dienstencentrum (CDC). De grondslag hiervoor; de legalisatie en verificatiecircularisatie is echter na vorig jaar niet verlengd en buitenlandse vertegenwoordigingen antwoorden niet altijd op aanvullende vragen.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Identiteitsfraude en vervalsing van documenten komt voor in diverse landen. In sommige landen komt dit echter zo veelvuldig voor dat dit in een Ambtsbericht wordt opgenomen.

In bijvoorbeeld China is het volgens het Ambtsbericht 2020 mogelijk om door omkoping aan paspoorten te komen die weliswaar opgesteld en afgegeven zijn door een bevoegde instantie, maar op een valse identiteit zijn gebaseerd. Ook blijkt uit dit Ambtsbericht dat het volgens het Australische DFAT "veelvuldig" voorkomt dat echte documenten op frauduleuze wijze verkregen worden.

Of in het Ambtsbericht van Nigeria valt te lezen: *"Er bestaan verschillende bedrijven en 'agenten' in Nigeria die op een makkelijke en goedkope manier vervalste documenten afgeven die worden gebruikt bij de aanvraag van, onder andere, paspoorten"*

Een laatste voorbeeld, het Ambtsbericht van de Dominicaanse Republiek vermeldt over brondocumenten: *"Tenslotte bestaan in de Dominicaanse Republiek ongeveer 4.000 bedrijven, van eenmansbedrijfjes tot grote organisaties, die zich bezighouden met de falsificatie van documenten, handtekeningen en stempels"*

Het reikt te ver om hier alle Ambtsberichten op te sommen waarin melding wordt gemaakt van de mogelijkheid om aan valse documenten te komen.

Voor burgerzaken is dit objectief gezien ook niet relevant; alle brondocumenten ongeacht van welk land ze afkomstig zijn worden met dezelfde zorgvuldigheid onderzocht en beoordeeld.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Er zijn veel landen die paspoorten afgeven zonder dat daarvoor (na afgifte van het eerste paspoort) fysieke aanwezigheid van de aanvrager vereist wordt. Het is daar mogelijk om schriftelijk een aanvraag voor een reisdocument te doen. Denk aan de Verenigde Staten, Sierra Leone en Guinee.

Niet alle buitenlandse autoriteiten doen onderzoek naar de persoonsgegevens van de aanvrager, er is voor hen vaak ook geen aanleiding om dit te doen. De documenten die hier niet geaccepteerd worden zijn vaak in het land van herkomst wel voldoende voor het verkrijgen van een paspoort.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

In China is het uitgangspunt dat een aanvraag in persoon wordt gedaan. Hoewel we ervan uitgaan dat de autoriteiten de controle op de identiteit correct uitvoeren is het ook in China mogelijk iemand te machtigen teneinde een Chinees paspoort te verkrijgen. Het afgifteproces van een Chinees paspoort is opgenomen in het Ambtsbericht van 2012, 2018, 2020 en 2022 en de gemeente vraagt bij de beoordeling van het correctieverzoek naar de wijze van afgifte zoals vermeld in het Ambtsbericht. Daarbij wordt opgemerkt dat het beschreven officiële afgifteproces nog weleens afwijkt van het afgifteproces zoals gesteld door de burger.

Het is onbekend in hoeverre de documenten die ten grondslag liggen aan het paspoort worden gecontroleerd en of dit noodzakelijk is volgens de autoriteiten aldaar. Behoorlijk onderzoek is in Nederland wellicht anders dan in China of andere landen in de wereld.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostillevrdrag hier invloed op?

Sinds 2012 heeft het Ministerie van Buitenlandse Zaken (BuZa) een werkwijze voorgesteld omdat er twijfel was over de authenticiteit van notariële akten. Er moet naast de notariële akte altijd een ander document overgelegd worden, die de inhoud van de notariële akte bevestigt. Notariële aktes komen in de praktijk sindsdien vrijwel alleen nog voor met een verklaring van de notaris over een ander brondocument, de zogenaamde Hukou.

Legalisatie betekent dat het document is ondertekend door iemand die daartoe bevoegd is. Dit zegt nog niets over de inhoud van het document en kan leiden tot schijnzekerheid. De toetreding tot het apostillevrdrag heeft als nadeel dat de beoordelende instanties, zoals de gemeente, geen signaal meer krijgen van de Nederlandse Ambassade in de legalisatie (twijfel-code) Zals er iets opgemerkt wordt aan het document.

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP na lange tijd?

Als een onjuiste registratie niet wordt gewijzigd, kan dat tot gevolg hebben dat de betrokkene ten onrechte wel of geen recht heeft op bepaalde voorzieningen. Het meest in het oog springende voorbeeld is de leeftijd gerelateerd aan het pensioen. Een verkeerde geboortedatum kan betekenen dat iemand eerder of later dan eigenlijk zou moeten de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.

Een wijziging na een lange tijd heeft allerlei ongewenste effecten voor de burger en diens gezin. Zo dienen akten van de burgerlijke stand te worden aangepast, heeft een naamswijziging effect in het maatschappelijk leven van de betrokkenen en is het soms lastig om overeenkomsten met andere gegevens voort te zetten.

Allerlei instanties die de persoonsgegevens gebruiken voor levering van hun (financiële) diensten of producten zullen beoordelen of deze terecht zijn geleverd.

En daarnaast kan er een probleem ontstaan bij medische gegevens omdat hiervan bij diverse instanties de persoonsgegevens aangepast moeten worden.

Burgers vragen na lange tijd om wijziging van de persoonsgegevens omdat zij mogelijk handelen uit schuldgevoel. Zeer regelmatig is de reden voor wijziging dat men Nederlander wil worden. Financiële gewin kan een reden zijn om bijvoorbeeld de leeftijd te laten wijzigen.

Wanneer een burger na jaren pas met documenten komt en een persoonsgegeven wil laten wijzigen stuit dit op onbegrip bij gemeenten en in de samenleving. Zeker als iemand door een wijziging ineens eerder een beroep kan doen op een AOW-uitkering. De juridische en financiële consequenties van een wijziging van persoonsgegevens in de BRP roept de vraag op tot welk moment een burger een ID wijziging kan aanvragen. Is dit totdat een burger de Nederlandse nationaliteit krijgt, in het huwelijk treedt of kinderen krijgt? Op welk moment zijn de consequenties van wijziging zo groot dat het, ook met de juiste brondocumenten, onhoudbaar wordt hieraan toe te geven?

2 In alle legalisaties wordt vanaf 1 juli 2010 een codering aangebracht die de gemeente informeert of er een vragenformulier bestaat. Dit vragenformulier wordt alleen bij twijfel (zichtbaar aan een code) ingevuld door de Nederlandse vertegenwoordiging in het buitenland.

Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Wanneer gegevens niet worden gewijzigd heeft dit in Nederland of in Europa weinig effect. De betrokkene is immers met deze –zei het onjuiste- gegevens al bekend in de BRP en alle afnemers.

De betrokkene kan hier zelf wel hinder van ondervinden, zoals eerder aangegeven rondom de pensioengerechtigde leeftijd.

Het kan ook gevolgen hebben voor burgers die bijvoorbeeld willen afreizen naar het land van herkomst. Daar zal mogelijk de relatie met de persoon minder snel gelegd worden nu de gegevens niet overeenkomen met gegevens die daar ter plekke zijn geregistreerd. Het is onduidelijk of een afwijking van persoonsgegevens in Nederland kan leiden tot problemen rondom erfrecht. Er zijn wel signalen met betrekking tot Turkije rondom toelating of dat wanneer iemand daar overlijdt en de akte wordt opgemaakt met de Nederlandse identiteitsgegevens dit gevolgen heeft voor een aanspraak op de erfenis. Overigens is er, wanneer er geen wijziging wordt verzocht, nog geen sprake van een bekende “foute” registratie.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet BRP? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

De Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), waarbij gemeenten zijn aangesloten, heeft een Stappenplan Identiteitswijziging vastgesteld. Gemeenten zijn niet verplicht om volgens dit stappenplan te handelen. Het komt voor dat personen naar een andere gemeente verhuizen als het verzoek niet is gehonoreerd. Dan wordt in de nieuwe gemeente wederom een rectificatieverzoek gedaan. 7

In zijn algemeenheid vindt afstemming plaats in de Werkgroepen Tegen Identiteitsfraude (WTI), die regionaal zijn ingesteld.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Hoewel het toetsingskader, dat door de NVVB is uitgebracht, door gemeenten wordt gevolgd kunnen er lokale interpretatie of uitvoeringsverschillen ontstaan die shopgedrag tot gevolg hebben. De aanvraag die in een strenge gemeente was afgewezen kan in een wat minder strenge gemeente mogelijk geaccepteerd worden.

Het is uiteraard mogelijk een nieuw verzoek in te dienen in een andere gemeente er is dan immers geen sprake van een herhaalde aanvraag. Coördinatie zou ertoe kunnen leiden dat duidelijk wordt dat de aanvrager nog in de gemeente woont waar de aanvraag is gedaan (schijnverhuizing) en kan leiden tot inzicht in eerdere aanvragen en toekenningen/afwijzingen.

Momenteel worden er, omwille van privacy van betrokkenen, niet standaard op persoonsniveau gegevens over rectificatieverzoeken tussen gemeenten uitgewisseld. Overigens zou in plaats van coördinatie ook een landelijke database kunnen bestaan waarin dergelijke verzoeken worden geregistreerd en de mogelijkheid voor gemeenten hieruit documenten in te zien wanneer iemand een verzoek tot rectificatie van persoonsgegevens doet.

Door coördinatie/verzameling van verzoeken kan tot slot ook een beter beeld verkregen worden van de nationaliteit van burgers die een correctie verzoek doen opdat mogelijk voor deze groep specifiek beleid zou kunnen worden ontwikkeld. Tevens kan rechtsongelijkheid hierdoor worden voorkomen.

2.5 Als de gegevens in de BRP worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Als de gegevens worden gewijzigd, vervallen afgegeven reisdocumenten van rechtswege op grond van art. 47 Paspoortwet. De geldigheid van een rijbewijs vervalt op grond van art. 123 Wegenverkeerswet. In beide gevallen kan de betrokkene tegen betaling van de reguliere leges nieuwe documenten aanvragen. De gevolgen voor een in Nederland gesloten huwelijk of geboren kinderen zijn 8

groter. De persoon op de huwelijksakte of ouder op de geboorteakte heeft nu immers andere persoonsgegevens. Bevestiging van deze akten, de relaties die hieruit zijn ontstaan en de aanpassing van namen van kinderen dienen door de rechtbank te worden uitgesproken en een wijziging van deze akten vindt plaats op last van de rechtbank.

De IND kan besluiten dat door de identiteitswijziging de Nederlands nationaliteit voor de betrokkene nooit heeft bestaan. Een dergelijk besluit heeft ook effect op kinderen die door deze ouder Nederlander zijn geworden.

Het is niet bekend of bijvoorbeeld een diploma of verzekeringspolis, aangepast kan worden na een identiteitswijziging en wat de verdere gevolgen zijn voor het maatschappelijk leven van de betrokkenen.

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Wanneer gegevens niet worden gewijzigd heeft dit in Nederland of in Europa weinig effect. De betrokkene is immers met deze gegevens bekend.

De betrokkene kan hier zelf wel hinder van ondervinden, zoals eerder aangegeven rondom de pensioengerechtigde leeftijd.

Het kan echter wel gevolgen hebben voor de burgers die bijvoorbeeld willen afreizen naar het land van herkomst. Daar zal mogelijk de relatie met de persoon minder snel gelegd worden nu de gegevens niet overeenkomen met gegevens die daar ter plekke zijn geregistreerd hetgeen effect kan hebben op het verstrekken van visa.

Het Nederlands vluchtelingenpaspoort sluit uit dat iemand afreist naar het land van herkomst. Wanneer de burger de identiteitswijziging wenste om de Nederlandse nationaliteit te verkrijgen en dit wordt niet gehonoreerd dan zal er geen Nederlands paspoort zonder beperking verstrekt kunnen worden. Mogelijk kan de burger overigens wel met het paspoort van het land van herkomst reizen, aangezien dat daar geaccepteerd wordt.

Het niet kunnen naturaliseren tot Nederlander is eveneens een gevolg van het niet honoreren van het verzoek. Gemeenten zien vaak een rectificatieverzoek voorafgaand aan een verzoek tot naturalisatie.

Het is onduidelijk of een afwijking van persoonsgegevens in Nederland kan leiden tot problemen rondom erfrecht maar dit is wel voorstelbaar aangezien de 9

Nederlandse persoonsgegevens afwijkingen vertonen ten opzichte van die in het land van herkomst.

3.2 Aan de NVVB en VNG: Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de BRP?

Het verzoek om na decennia gegevens in de BRP te rectificeren door buitenlandse personen kan verschillende oorzaken hebben. Een belangrijke reden is dat men vaak wacht tot het verstrijken van juridische termijnen die gevolgen kunnen hebben voor het verblijfsrecht en eventueel het Nederlanderschap. Vaak wordt bijvoorbeeld gedacht dat na twaalf jaar de termijn van de valse verklaring verval, waardoor vervolging voor valsheid in geschrifte niet meer mogelijk is. Echter, de termijn wordt onderbroken wanneer de betrokkene officiële documenten aanvraagt of laat opstellen met een valse identiteit. Dit vormt dus geen directe reden om een rectificatieverzoek uit te stellen. Daarnaast kan het verkrijgen van officiële bewijsstukken voor betrokkenen moeilijk of zelfs onmogelijk zijn. Dit geldt met name in situaties waarin de persoon niet zonder gevaar contact kan opnemen met de autoriteiten van het land van herkomst, of wanneer er geen financiële middelen zijn om af te reizen. Deze obstakels maken het lastig en meestal vrijwel onmogelijk om de benodigde documenten te verkrijgen. Het rectificeren van de geboortedatum kan ook aanzienlijke voordelen met zich meebrengen. Wanneer iemand zich eerder meerdere jaren jonger heeft voorgedaan, is bij het naderen van de pensioenleeftijd, het vooruitzicht nog jaren te moeten doorwerken zwaar.

Bovendien kan een correcte identiteit het proces bij overlijden van de ouders en de afwikkeling van erfrechtelijke procedures vergemakkelijken.

Wanneer een burger Nederlander wil worden en van plan is in de toekomst een naturalisatieprocedure te starten, kan het zijn dat hij/zij dit onder de juiste gegevens wil doen. Het is van belang dat de gegevens in de BRP correct zijn om complicaties tijdens de naturalisatie te voorkomen.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

De correctiemogelijkheid op basis van de RANOV-regeling was in dat verband relevant. Toen RANOV-vergunninghouders eindelijk de Nederlandse nationaliteit 10

mochten aanvragen bleek dat veel van hen geen brondocumenten hadden. Eind 2021 is echter eerst een deel en zijn later alle RANOV-vergunninghouders vrijgesteld van de documenteneis. Op dit moment zou deze regeling niet langer relevant moeten zijn.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Het motief voor een correctieverzoek wordt echter niet meegenomen in het beoordelingskader van de gemeente en speelt geen rol in de besluitvorming. Er kan geen gegronde uitspraak worden gedaan over verzoeken met oneigenlijke bedoelingen.

4. Aan alle organisaties: Heeft u nog andere opmerkingen, suggesties, etc. voor het aan de orde gestelde onderwerp van rectificatieverzoeken op grond van de BRP en het in kaart brengen van de eventuele gevolgen van honorering van die verzoeken? Zo ja, welke?

De BRP is de bron voor alle persoonsgegevens. Het registreren en rectificeren van persoonsgegevens moet daarom met grote zorgvuldigheid worden uitgevoerd.

Afdelingen burgerzaken in Nederland nemen deze rol bijzonder serieus.

Een verlichting van de vereisten in de wet BRP kan weliswaar het registratie en correctieproces vereenvoudigen, maar heeft grote consequenties voor zowel de burger in kwestie als diens familie en alle afnemers van de BRP.

Uiteraard zijn wij bereid onze antwoorden nader toe te lichten,

Hoogachtend,
Namens de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken

, voorzitter

RvIG [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Hierbij treft u op uw verzoek van 28 februari jl. de reactie aan van de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG). Deze reactie is afgestemd met de beleidsdirectie Digitale Overheid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De bewijsproblematiek

1.1 Aan de NVVB, de KNB en RvIG: Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de BRP doen?

Het doel van de BRP is om betrouwbare persoonsgegevens te verstrekken aan overheidsorganen en aan derden, zodat zij deze gegevens kunnen gebruiken bij de uitvoering van hun publieke taken. Met het oog op dit brede, voor overheidsorganen vaak dwingend voorgeschreven, gebruik, is het uitgangspunt dat gegevens aan zo betrouwbaar mogelijke brondocumenten worden ontleend. Dat geldt bij de eerste registratie van gegevens (bijvoorbeeld bij vestiging in Nederland), én daarna (bij aanvulling, wijziging of rectificatie). De BRP kent een hiërarchisch brondocumentensysteem: gegevens worden opgenomen op basis van het sterkste brondocument (zoals een authentieke akte) dat beschikbaar is. Slechts bij het ontbreken van sterkere brondocumenten, zoals een geboorteakte, kunnen gegevens aan een document met een geringere bewijskracht worden ontleend. Voor die brondocumenten geldt bovendien dat gegevens daaraan niet mogen worden ontleend, indien de Nederlandse openbare orde zich daartegen verzet, of indien aannemelijk is dat de gegevens onjuist zijn.

Bij de eerste registratie van gegevens worden gegevens opgenomen op basis van zo sterk mogelijke brondocumenten. Bij een latere rectificatie van gegevens, geldt als uitgangspunt dat deze rectificatie alleen kan worden doorgevoerd op basis van een sterker brondocument, dan waarop de eerdere registratie van het gegevens of de gegevens is gebaseerd. De problemen die burgers ondervinden zijn vaak gerelateerd aan het moeten overleggen van een sterker brondocument dat voldoet aan de eisen van echtheid en betrouwbaarheid.

Ten algemene wordt opgemerkt dat niet de minister van BZK, maar de colleges van B&W van gemeenten verantwoordelijk zijn voor de bijhouding van gegevens van ingezetenen. RvIG kan daarom geen totaalbeeld geven van de problemen die ingezetenen ondervinden wanneer zij een rectificatieverzoek doen bij gemeenten. RvIG voert uiteraard wel overleg met gemeenten en ontvangt klachten en signalen van

burgers via gemeenten, de helpdesk en via het Meldpunt Fouten in Overheidsregistraties (MFO). Ook zijn er een aantal signalen/problemen/knelpunten naar voren gekomen in de inventarisatie van knelpunten en mogelijke hardvochtigheden in 2023.1

- Problemen met het koppelen van gegevens aan een bepaalde persoon (bij ID-wijzigingsverzoeken);
- Problemen met het overleggen van een 'sterker' brondocument (brondocumenthiërarchie);
- Problemen met de verkrijging van originele brondocumenten in het land van herkomst (geen betrouwbare of volledige administratie beschikbaar);
- Problemen met bewijs van echtheid van brondocumenten uit het land van herkomst;
- Problemen met het bewijs van juistheid van brondocumenten uit het land van herkomst;
- Problemen met onvolledige of onduidelijke gegevens op buitenlandse brondocumenten;
- Ingewikkelde legalisatieprocedures;
- Hoge kosten voor de verkrijging van de juiste documenten.

Gesignaleerde problemen zijn onder andere:

Voor de volledigheid wordt nog opgemerkt dat RvIG wel bijhoudings-verantwoordelijk is voor de gegevens van niet-ingezetenen, van wie RvIG regelmatig correctieverzoeken ontvangt (via RNI-loketten of aangewezen bestuursorganen). Het gaat dan echter veelal om gegevens die in het verleden onjuist of onvolledig zijn opgenomen door een RNI-loket of een aangewezen bestuursorgaan. Ook zien die verzoeken op gegevens die wel juist zijn, maar niet geactualiseerd worden op grond van artikel 2.69 BRP. Ingevolge artikel 2.1, tweede lid, van de Wet BRP worden met betrekking tot de ingeschrevene die geen ingezetene meer is, geen nieuwe algemene gegevens opgenomen krachtens Hoofdstuk 2, Afdeling 1 van de Wet BRP. In artikel 2.69 BRP is een limitatieve lijst opgenomen van gegevens die wel worden geactualiseerd. De overige gegevens worden als historisch aangemerkt. Voornoemde problemen spelen daarbij niet of in mindere mate.

1.2 Aan de VNG, NVVB en de RvIG: Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

1 Brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 8 mei 2023, zie: Kamerbrief over knelpunten mogelijke hardvochtigheden wet- en regelgeving | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

De colleges van B&W van gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bijhouding van gegevens van ingezetenen. RvIG kan deze vraag daarom niet beantwoorden. We verwijzen hiervoor naar de reacties van de VNG en de NVVB.

1.6 Aan de KNB, RvIG, ECID, BDOC, ministerie van Justitie en Veiligheid en het ministerie van Buitenlandse Zaken: Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

RvIG kan deze vraag niet beantwoorden. We verwijzen hiervoor naar de reacties van de ECID, BDOC, MinJenV en MinBZ.

1.7 Aan de KNB, RvIG, ECID, BDOC, ministerie van Justitie en Veiligheid en het ministerie van Buitenlandse Zaken: Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over

de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

RvIG kan deze vraag niet beantwoorden. We verwijzen hiervoor naar de reacties van de ECID, BDOC, MinJenV en MinBZ.

1.8 Aan de KNB, RvIG, ECID, BDOC, ministerie van Justitie en Veiligheid en het ministerie van Buitenlandse Zaken: Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet BRP in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

RvIG kan deze vraag niet beantwoorden. We verwijzen hiervoor naar de reacties van de ECID, BDOC, MinJenV en MinBZ.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Aan alle organisaties: Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

De BRP-gegevens worden in talloze overheidsprocessen gebruikt: onder andere voor belastingen, toeslagen, bijstand, pensioen, zorgverzekeringen, huisvesting en kinderbijslag. Als na lange tijd een wijziging plaatsvindt, zijn de gevolgen afhankelijk van de aard van de wijziging. Een wijziging van de geslachtsnaam zal over het algemeen weinig tot geen gevolgen hebben. Maar een wijziging van de nationaliteit, de afstammingsrelaties of de geboortedatum wel. Als een dergelijke wijziging met terugwerkende kracht wordt doorgevoerd, moeten de besluiten die op de gecorrigeerde gegevens zijn gebaseerd, worden herzien. Dit is een ingewikkeld proces, dat lang niet altijd uitvoerbaar is. Als een foute registratie niet wordt gecorrigeerd, kan dat tot gevolg hebben dat rechten of voorzieningen ten onrechte wel of juist niet zijn toegekend en dat dit niet wordt hersteld. Bijvoorbeeld een verblijfsvergunning, of een toeslag.

2.4 Aan de VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken: Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Nee, er zijn vrijwel geen gegevens beschikbaar over het aantal onjuiste registraties in de BRP. Het enige wat bekend is, is het resultaat van de inhoudelijke controle van de zelfevaluatie BRP waarbij een klein aantal persoonslijsten wordt gecontroleerd. Zie ook p. 31 uit het Resultaat zelfevaluatie Basisregistratie Personen, Resultaat zelfevaluatie Basisregistratie Personen (BRP) 2023 | Rapport | Rijksoverheid.nl. Hier is te lezen dat RvIG dertig gemeenten heeft bezocht om de kwaliteit van de uitgevoerde inhoudelijke controle te toetsen. Hierbij zijn de onderliggende brondocumenten en aangiften gebruikt om alle gegevens op de persoonslijsten te controleren. Bij 84% van de in totaal 700 persoonslijsten zijn de bevindingen van de RvIG-adviseurs gelijk aan die van de gemeente. In 21% van de door RvIG geconstateerde fouten ontbreekt een brondocument. Het ontbreken van een brondocument betekent echter niet zonder meer dat de gegevens in de BRP onjuist zijn, maar het bewijs daarvoor ontbreekt.

2.5 Aan de VNG en NVVB, de KNB en RvIG: Als de gegevens in de BRP worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Als de identiteitsgegevens van een persoon gewijzigd worden, vervalt de geldigheid van de daarop gebaseerde identiteitsdocumenten (paspoort, ID-kaart, rijbewijs, vreemdelingendocument). Die documenten moeten opnieuw worden aangevraagd.

Ook zullen eventuele opgemaakte akten van de Nederlandse Burgerlijke Stand waarop deze gegevens zijn vermeld, moeten worden aangepast (huwelijksakten, geboorteakten van kinderen). Wij verwijzen hierbij naar de reactie van de NVVB. *Belangen van burgers*

3.1 Aan alle organisaties: Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk)

RvIG kan deze vraag niet concreet beantwoorden, omdat de bevoegdheden van BZK zich beperken tot (stelselverantwoordelijkheid voor) de registratie van gegevens en het verstrekken van die gegevens aan overheidsorganen en derden. Het verdere gebruik van deze gegevens in het maatschappelijk verkeer, ligt buiten die bevoegdheden.

3.4 Aan alle organisaties: Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Bij een onderzoek uit 2014, uitgevoerd door RvIG naar aanleiding van berichten in de media over opzettelijke correcties van geboortedata om bijvoorbeeld eerder AOW te ontvangen of minder/meerderjarigheid te fingeren, zijn geen aanwijzingen gevonden dat dit vaak voorkomt. In het onderzoek zijn alle correcties van geboortedatums betrokken in de periode 1994-2014. De meeste correcties vonden plaats kort na de invoering van de toenmalige GBA (voorloper van de BRP). Dit betrof correcties van de handmatig ingevoerde geboortegegevens vanaf de persoonskaart. Rondom de leeftijden 18 en 65 was een kleine piek te zien; bij beide leeftijden betrof het circa honderd correcties meer dan aangrenzende leeftijden. Dit is een laag aantal op het totaal van ruim 46.000 correcties over twintig jaar. De leeftijd die het vaakst voorkomt na correctie is 29 jaar.

Overig

4 Aan alle organisaties: Heeft u nog andere opmerkingen, suggesties, etc. voor het aan de orde gestelde onderwerp van rectificatieverzoeken op grond van de BRP en het in kaart brengen van de eventuele gevolgen van honorering van die verzoeken? Zo ja, welke?

Gebruikers van de BRP moeten er voor de uitvoering van hun publieke taken op kunnen vertrouwen dat gegevens in beginsel juist zijn. Daarom is het in de eerste plaats van belang dat onjuiste registratie van gegevens in de BRP wordt *voorkomen*.

In de tweede plaats zou het onwenselijk zijn als eerder geregistreerde gegevens die onjuist blijken te zijn niet zouden kunnen worden gewijzigd. Het ontbreken van de mogelijkheid om onjuiste gegevens te corrigeren schaadt de betrouwbaarheid van de BRP evengoed. Daarbij is van belang dat de verschillende betrokken partijen zoveel mogelijk uniform handelen en afstemming zoeken over de beoordeling van specifieke brondocumenten, afkomstig van specifieke landen. Het ministerie van BZK en RvIG voeren daarover overleg met gemeenten en andere bij de registratie betrokken organisaties, en geven daarover instructie, bijvoorbeeld in de Handleiding Uitvoeringsprocedures BRP.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Digitalisering en Koninkrijksrelaties namens deze,

■■■■■■ wnd. Directeur Uitvoering

■■■■■■

Geacht College,

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid om "mee te denken" in rechtszaken over de Basisregistratie Personen. Hierbij mijn antwoorden op de door uw Afdeling gestelde vragen waarover ik vanuit mijn hoedanigheid als advocaat iets kan zeggen.

Vooraf: mijn ervaring in BRP-zaken betreft overwegend vreemdelingen afkomstig uit Iran en in beperkte mate Irak en Afghanistan.

1.1

De problemen liggen bij de koppeling tussen de documenten en de betrokken persoon. Documenten zijn doorgaans wel voorhanden, maar de koppeling geeft geregeld problemen. Bij documenten uit Irak speelt doorgaans dat niet duidelijk is op grond waarvan deze zijn afgegeven.

1.4

Identiteitsdocumenten uit Iran worden, althans in mijn praktijk, zelden of nooit als vervalst aangemerkt. Bij Irak wordt soms de bevoegdheid tot of wijze van afgifte in twijfel getrokken.

1.5

Afgifte door de Iraanse ambassade in Nederland verloopt naar mijn indruk zorgvuldig. Paspoort wordt alleen afgegeven op basis van juiste shenasname (geboorte-identiteitsbewijs). Dit document moet altijd eerst getoond/vernieuwd worden voordat paspoort wordt afgegeven. Wijze van controle door Iraakse en Afghaanse ambassade dezerzijds niet bekend.

2.1

Voor betrokkenen vormt het, bij ingrijpende wijzigingen, als een bevrijding en worden de praktische gevolgen (wijziging tenaamstelling in Nederland afgegeven documenten) voor lief genomen en als begrijpelijk ervaren. Lukt het niet dan lijkt het als psychisch belastend ervaren te worden omdat ook de aanloop tot het vragen van wijziging langdurig is geweest. Mensen lopen er vaak jarenlang mee rond en als men eenmaal besluit tot een wijzigingsverzoek wil men ook dat het lukt. Zie verder onder 3. Voorts kan het niet slagen van een wijzigingsverzoek er toe leiden dat gegevens nooit meer gecorrigeerd kunnen worden, omdat gemeenten zich bij volgende, beter onderbouwde, aanvragen kunnen

beroepen op art. 4:6 Awb met de stelling dat eventueel nader bewijs (bijvoorbeeld in de vorm van DNA-onderzoek of fotovergelijking) ook in de voorgaande procedure had kunnen worden ingebracht.

2.2.

Ik heb de indruk dat geen inhoudelijke instemming tussen gemeenten plaatsvindt, behalve dat in het verleden via de NVVB een soort richtlijnen zijn opgesteld voor de omgang met rectificatieverzoeken. Het ontbreken van afstemming en overleg leidt tot grote verschillen in de omgang met dit soort aanvragen. Waar de ene gemeente in alle openheid actief meedenkt en meewerkt om de kwestie op te lossen, verkrampt de andere gemeente en stelt zich star, gesloten en uiterst formeel op. Ook vindt uitbesteding plaats aan adviesbureaus (op het gebied van burgerzaken), hetgeen niet bevorderlijk lijkt voor oplossing van het geschil omdat deze een puur juridische insteek hebben (bijvoorbeeld m.b.t. art. 4:6 Awb), een eigen financieel belang bij (langdurig) procederen hebben en geen verantwoordelijkheid dragen voor de uiteindelijke beslissing. Voorts is een bezwaar dat deze bureaus niet communiceren met de betrokken burger, terwijl dat wel geboden is en kan helpen de kwestie op te lossen. Niettemin: het merendeel van de rectificatieverzoeken in mijn praktijk zijn in de aanvraag- of bezwaarfase ingewilligd. In – naar schatting – minder dan 20% van de gevallen was de gang naar de rechter nodig.

2.3

Advies aan cliënten om te verhuizen naar andere gemeente. In hoeverre dit ook gebeurt kan ik niet overzien. Mij zijn geen concrete gevallen bekend van cliënten die daadwerkelijk verhuisd zijn.

2.4

Voor mij als advocaat moeilijk te beoordelen. Bij de pardonregeling in 2007 bleek circa 25% van de eigen cliënten, merendeels van Iraanse afkomst, die in aanmerking voor de regeling kwam, met geheel of deels onjuiste persoonsgegevens geregistreerd te staan. In de afgelopen jaren steeds 1 tot 3 zaken gehad met personen met geheel onjuiste persoonsgegevens. Ontvang nog jaarlijks 2 tot 3 telefoontjes van mensen die onjuist geregistreerd staan, maar in de meeste gevallen hoor ik niet dat mensen daadwerkelijk een wijzigingsverzoek indienen.

2.5

Nimmer gehoord van zwaarwegende problemen, maar het kan zijn dat mensen daarvoor bij andere instanties/advocaten aankloppen.

3.1

Heb hier geen overzicht van, maar van cliënten wel vernomen dat zij op het gebied van reizen, aantonen familierelaties en erfkwesties problemen ondervinden. Belangrijkste probleem lijkt te spelen bij het bezoek van familieleden uit het buitenland aan Nederland, nu zij hun familierelatie niet kunnen aantonen en daardoor niet of veel moeilijker een bezoekvisum kunnen krijgen. Verder wel vernomen dat het gecompliceerd om het eigen land te bezoeken. In geval van Iran: mensen reizen op de hier geregistreerde persoonsgegevens naar bv Turkije om vandaar met de Iraanse gegevens en Iraanse documenten Iran in en uit te reizen. Verder een geval in mijn praktijk waarin familie in Iran het in Nederland wonende familielid van zijn erfenis afhield omdat hij het vanwege zijn afwijkende identiteit hier het niet op de voorgeschreven wijze kon opeisen. Ook problemen

t.a.v. de erkenning van kinderen en bezoek aan hen als deze in het buitenland verblijven. Omdat ik cliënten zelf niet heb bijgestaan heb met het oplossen van deze problemen ben ik niet bekend met de precieze inhoud.

3.2

Doorgaans uit vrees voor verlies verblijfsrecht of Nederlanderschap en onbekendheid met de mogelijkheden en consequenties van wijziging gegevens.

3.3

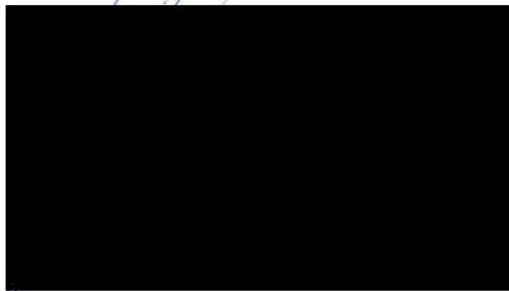
Veel personen lijken destijds van de mogelijkheid gebruik te hebben gemaakt, hetgeen er in ieder geval voor gezorgd heeft dat mensen toch met juiste gegevens zijn geregistreerd. Incidenteel ook later zaken gezien van mensen die destijds geen gebruik van de regeling hebben gemaakt, doorgaans ten gevolge van niet dan wel onvoldoende voorlichting over deze mogelijkheid.

3.4

Heb ik niet gezien.

Tot zover mijn antwoorden op de door uw Afdeling gestelde vragen.

Hoogachtend,



VNG

Als bijlage de brief en beantwoording vanuit de VNG op verzoek van Raad van State.

Geachte heer/mevrouw,

De Raad van State heeft via het instrument amicus curiae de VNG gevraagd om mee te denken en vragen te beantwoorden met betrekking tot de problematiek rondom rectificatieverzoeken. De VNG draagt dit verzoek van harte en benadrukt het belang van dit proces.

De kwaliteit van de BRP en de vaststelling van identiteit zijn essentieel voor het maatschappelijk verkeer in Nederland, en de VNG onderschrijft dit belang volledig. Wij erkennen de complexiteit van rectificatieverzoeken en zijn ons ervan bewust dat het voor gemeenten een aanzienlijke uitdaging is om de identiteit opnieuw vast te stellen. Dit proces vereist het overleggen van diverse bewijzen en het uitvoeren van grondig onderzoek voordat een rectificatieverzoek kan worden ingewilligd. In gevallen van afwijzing wordt vaak een beroep gedaan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De VNG heeft de gestelde vragen zorgvuldig bekeken om de problematiek beter in kaart te brengen. In dit kader hebben wij overleg gevoerd met de Nederlandse Vereniging Voor Burgerzaken, die in gesprek is gegaan met verschillende gemeenten. Daarom verwijzen wij graag naar de brief van de NVVB voor de beantwoording van de inhoudelijke vragen.

Mocht u verdere vragen hebben, dan staan wij uiteraard open voor verdere samenwerking en het delen van onze gedachten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Beleidsmedewerker informatiesamenleving

Gemeente Veenendaal [Redacted]

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Dat dit langdurige en ingewikkelde processen zijn voor een gemeente. Dit soort verzoeken eist expertise van de vakafdeling (Burgerzaken). Voor veel gemeente kost dit veel tijd om onderzoek te doen en tot een zorgvuldige besluit te komen.

Het zijn vaak complexe vraagstukken.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Door een gemeente is niet vast te stellen hoe de identiteit is vastgesteld van een burger bij de afgifte van een paspoort door buitenlandse autoriteiten. Welke documenten en/of vorig paspoort is overgelegd om de identiteit vast te stellen? Is het vorig paspoort inhoudelijk onderzocht op echtheid? Is de identiteit deugdelijk vastgesteld?

In de praktijk wonen burgers al geruime tijd Nederland. In hoeverre is een buitenlandse autoriteit in staat om de identiteit van die burger (die vaak al langere tijd niet meer in land van herkomst woont) te kunnen vaststellen. Op grond van welke (bron)documenten wordt dit gedaan? Het feit dat een burger een 'goed' paspoort in bezit heeft afgegeven door een buitenlandse autoriteit, wil nog niet zeggen dat die identiteit ook bij die persoon behoort.

Voor gemeente is het van belang om te kunnen vaststellen of de 'nieuwe' identiteit ook bij die persoon behoort. Immers is een identiteitswijziging in de Basisregistratie Personen (BRP) een zwaarwegend rechtsfeit en heeft ingrijpende gevolgen voor overheidsinstanties etc.

Bij gemeenten wordt gebruik gemaakt van software/apparatuur om het paspoort op diverse echtheidskenmerken te controleren. Zonder deze techniek is niet vast te stellen of het paspoort 'goed' zou zijn. Wordt door buitenlandse autoriteiten deze technieken ook gerbuikt?

Als er sprake is van een 'goed' gekeurd paspoort, kan er altijd nog sprake zijn van een vervalst, of frauduleus verkregen paspoort, een duidelijk voorbeeld hierin is de zaak Taghi, gemeente Den Haag.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Het feit dat een document is gelegaliseerd zegt niets over de inhoud van een document. Hierbij wordt alleen vastgesteld of het document door een bevoegde autoriteit is afgegeven.

Een notariële verklaring opgemaakt t.o.v. van een notaris betreft een 'eigen' verklaring van de burger, zo'n document heeft inhoudelijke geen waarde.

Op de website van de Rijksoverheid 'Nederland Wereldwijd' staat informatie over de afgifte/legalisatie van documenten uit China. In de praktijk zien wij tegenstrijdigheden. Er wordt aangegeven dat als een burger emigreert naar het buitenland hij/zij wordt uitgeschreven uit de Hukou. Wij zien Hukou's waarbij de burger al enige jaren is geëmigreerd nog staat ingeschreven in de Hukou. Ook de wijziging van een burgerlijke staat gegevens is niet altijd verwerkt in een Hukou.

In een Hukou worden niet altijd alle kinderen vermeld. De Hukou blijkt een boekje te zijn waarin de personen worden vermeld die op een bepaald adres woonachtig zijn.

Ook worden originele Hukou's overgelegd, terwijl op de website staat dat deze niet China 'uit' mogen?

Een Hukou is niet voorzien van (pas)foto's van personen die in de Hukou vermeld staan, het is dan ook niet vast te stellen of de persoon/identiteit die in de Hukou wordt genoemd ook bij de desbetreffende burger behoort die een verzoek tot wijziging persoonsgegevens heeft verzocht. Behoren de gegevens wel bij betrokkene of zijn de genoemde gegevens misschien behorende bij een zus/broer?

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd? Het is ons bekend dat documenten uit China vaak door 'derden' worden opgevraagd en niet door betrokkene zelf. In het document staat dat betrokkene zich heeft gelegitimeerd met een id.kaart? Betrokkene heeft verklaard de documenten niet zelf opgevraagd te hebben. Hoe is de identiteit dan vastgesteld? Wie heeft dan de documenten aangevraagd en welke id.kaart is dan gezien?

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat

zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Een verzoek om identiteitswijziging zijn complexe vraagstukken. Niet elke gemeente heeft de expertise in 'huis' om onderzoek te doen om tot een zorgvuldig besluit te komen. Namens de NVVB is wel een Stappenplan opgesteld. Wel vereist zo'n verzoek de nodige deskundigheid en expertise van een ambtenaar. Bij een bezwaar-/beroepsprocedure wordt een gemeente niet bijgestaan door leden van de NVVB. Elk verzoek moet weer apart beoordeeld worden a.h.v. beschikbare gegevens en overgelegde documenten. In de praktijk zien wij ook een trend dat burgers/advocaten gaan 'shoppen', dit is natuurlijk niet wenselijk.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers? (zie hierboven, shopgedrag)

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Burgers worden bijna altijd bijgestaan door 'bekende' advocaten. Zij adviseren burgers ook te wachten met het verzoek, omdat men dan niet strafrechtelijk vervolgd kan worden. Hierbij is een verjaringstermijn van 12 jaar van toepassing.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Ter aanvulling

Een belangrijk feit is wel dat een burger jarenlang onder een bepaalde identiteit in Nederland heeft gewoond en onder die identiteit allerlei rechtshandelingen heeft verricht.. Betrokkene heeft nimmer aangegeven (ook bijvoorbeeld niet bij het aanvragen/verlengen van een verblijfsdocument/vreemdelingenpaspoort) dat zijn reeds geregistreerde identiteit onjuist is. Burgers waarbij een wijziging wordt toegestaan worden niet strafrechtelijk vervolgd.

Er zijn ook vragen opgenomen gericht op het deugdelijk vaststellen van de identiteit. Het is ons bekend dat ook op Nederlandse ambassade in het buitenland ten onrechte

Nederlandse paspoorten worden verstrekt aan kinderen/burgers. Zij beschikken niet over de juiste kennis/documenten om vast te kunnen stellen of iemand de Nederland heeft of nog bezit.

In de jurisprudentie wordt aangegeven dat een DNA onderzoek als aanvullende ondersteunend bewijs dienen. Dit onderzoek zegt niets over de juridische afstamming, maar slechts over de biologische afstamming. Dan nog is de vraag hoe hebbende autoriteiten bij de afname van een DNA onderzoek de identiteit van betrokkene vastgesteld? Het kan immers een broer/zus betreffen.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van uw brief van 27 februari 2025 aan de Directie Juridische Zaken in de bijlage de beantwoording van het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Hoofd Beleidsafdeling

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Antwoord: De Consulaire Service Organisatie (CSO) van het Ministerie van Buitenlandse Zaken is onder andere verantwoordelijk voor de verwerking en de besluitvorming rondom visumaanvragen van visumplichtige nationaliteiten in het buitenland. De aanvragen worden digitaal opgestuurd naar de CSO. Binnen deze organisatie heeft de CSO-FRAUD unit de taak om onderzoek te doen naar vervalsingen van documenten. Deze taak vloeit voort uit de Visumcode die het verplicht stelt om er zeker van te zijn dat de aangeleverde documenten echt en onvervalst zijn. De ervaring van deze unit is dat sommige landen geen medewerking bieden als het gaat om het verifiëren van verschillende documenten zoals reis- en verblijfsdocumenten maar ook ondersteunende documenten zoals bankafschriften, notariële aktes. Vele landen beroepen zich dan op hun nationale privacy wetgeving. Tegelijkertijd zijn er ook landen die graag hun medewerking verlenen.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes in het buitenland?

Antwoord: Dit is zeer divers en fluctueert regelmatig afhankelijk van de politieke en economische situatie van dat land. In de meeste gevallen gaat het om de ondersteunende documenten (waaronder notariële aktes), valse visa en in- en uitreisstempels aangebracht in een paspoort en niet zo zeer het aanleveren van vervalste paspoorten.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Antwoord: Het ministerie van Buitenlandse Zaken beschikt niet over deze informatie.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regels van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Antwoord: Het ministerie van Buitenlandse Zaken beschikt niet over deze informatie.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes uit China?

Antwoord: Door toetreding van China tot het apostilleverdrag worden deze documenten bijna niet gezien bij het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Voor de toetreding van China tot het apostilleverdrag werd voor de legalisatie van notariële aktes uit China door de Nederlandse ambassade uitsluitend de Chinese handtekening gelegaliseerd, en werd nadrukkelijk niet de inhoudelijke juistheid van het document bevestigd. In het verleden werd wel door de ambassade gecheckt of de documenten in de notariële akte de voorgeschreven opmaak hadden, en werd in sommige gevallen ook gecheckt of wat er in de documenten werd verklaard ook was terug te vinden in betreffende nationale databases en werd er in een enkel geval navraag gedaan bij lokale autoriteiten. De inhoudelijke juistheid van een gelegaliseerd buitenlands brondocument dient/diende uiteindelijk te worden vastgesteld door de bevoegde beslissende instantie in de onderliggende procedure in Nederland. Gezien het bovenstaande heeft het Ministerie van Buitenlandse Zaken niet voldoende informatie om deze vraag te beantwoorden.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in 2.8 , tweede lid, onder c van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek uitgevoerd?

Antwoord: Er wordt in de Notary Law (met name in artikel 28 en 29) wel iets gezegd over het onderzoek dat een notaris moet verrichten alvorens een notariële akte af te geven. Er lijkt echter geen sprake te zijn van een algemene onderzoeksplicht ("the notarial office shall [...] verify [...] the certification materials [...] if it deems it necessary to do so or if it has doubts about them"), en er wordt niet met zoveel woorden gezegd dat dat onderzoek ook tot doel zou moeten hebben om vast te stellen of de instantie die de "certification materials" heeft afgegeven *zelf* een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd alvorens die documenten af te geven. De 'Notary Law of the People's Republic of China (2017 Amendment) kan worden gevonden via bijgaande link: <https://www.fazonghui.com/falvwenben/1058.html>.

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke of juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Antwoord: Als bij het nemen van een besluit tot verstrekking van een visum of Nederlands reisdocument in het buitenland gebruik is gemaakt van onjuiste identiteitsgegevens in de BRP dan werkt dat door in de paspoort- en visumprocedure.

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven?

Antwoord: Betrokkene zal in het buitenland waarschijnlijk niet geïdentificeerd kunnen worden als de persoon die diegene in dat land was. Dit kan betekenen dat die persoon geen familie in dat land kan bezoeken, geen erfgenaam kan zijn van een familielid of aanspraak kan maken op bezit of vermogen in dat land.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Antwoord: Dit is niet bekend bij het ministerie van Buitenlandse Zaken.

4. Heeft u nog andere opmerkingen, suggesties, etc. voor het aan de orde gestelde onderwerp van rectificatieverzoeken op grond van de brp en het in kaart brengen van de eventuele gevolgen van honorering van die verzoeken? Zo ja, welke?

Antwoord: Geen andere opmerkingen, suggesties etc.

IGV advocaten [REDACTED]

dossiernr:202500299/1/A3

dossiernr:202301474/1/A3

dossiernr:202301525/1/A3

dossiernr:202203931,202203924,202203920,202203921

Geachte griffier,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 februari 2025 en de daarin gestelde vragen, deel ik u mede dat ik deze in goede orde heb ontvangen. Hieronder treft u de reactie aan die ik namens appellant heb opgesteld.

Ik verzoek u de inhoud van de bijgevoegde reactie in de zaak van de familie [REDACTED] als herhaald en ingelast te beschouwen.

In deze zaak heeft betrokkene aanvullend het volgende naar voren willen brengen. Cliënt heeft recentelijk een brief gestuurd aan de gemeente, waarin hij het volgende verklaart:

"Mijn naam is [REDACTED], en langs deze weg wil ik een klacht indienen over de afhandeling van mijn aanvraag en die van mijn vader, [REDACTED], om onze voor- en achternaam recht te zetten.

Alles begon in februari 2021, toen mijn advocaat alle verzamelde originele documenten heeft ingediend bij de gemeente. Na de afwijzing door de gemeente hebben wij gedurende anderhalf jaar geprocedeerd, de gevraagde documenten en informatie aangeleverd, en uiteindelijk een positieve uitspraak ontvangen van de rechtbank te Arnhem. Mijn vader was blij dat hij kon sterven met zijn eigen naam.

De gemeente kreeg zes weken de tijd om onze persoonsgegevens te corrigeren in het BKR-register, maar was het niet eens met de uitspraak van de rechtbank en heeft bezwaar ingediend.

In april 2023 is mijn vader overleden, maar zijn procedure is desondanks voortgezet.

In juni 2023 vond er een voorbereidend gesprek plaats in Den Haag, ter voorbereiding op de hoorzitting, waarbij ook medewerkers van de gemeente aanwezig waren. Tijdens dit gesprek werd ons medegedeeld dat de gemeente wilde dat de procedure zou doorgaan en dat de hoorzitting plaats zou vinden. De reeds geleverde inspanningen waren volgens hen voldoende om de zaak tot een goed einde te brengen.

Sindsdien heb ik niets meer vernomen. Ik ben nog steeds in afwachting van enige terugkoppeling van de gemeente.

Na bijna twee jaar wachten is mijn geduld op. Daarom dien ik bij deze een klacht in over de wijze waarop de gemeente met onze zaak is omgegaan. Tevens verzoek ik u om bij de beoordeling rekening te houden met de vertraging, en de emotionele schade die wij hierdoor hebben geleden."

Ik verzoek u het bovenstaande mee te nemen in uw overwegingen bij de beoordeling van deze zaak.

[REDACTED]

██████████ / Gemeente 202203931/A/1/A3
D2022153 202203924/A/1/A3
202203920/A/1/A3
202203921/A/1/A3

28 maart 2025

Geachte griffier,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 februari 2025 en de daarin gestelde vragen, deel ik u mede dat ik deze in goede orde heb ontvangen. Hieronder treft u de reactie aan die ik namens appellanten heb opgesteld.

Bewijsproblemen

Betrokkenen zijn asielzoekers die hun land jaren geleden moesten verlaten vanwege hun oppositie tegen het regime en hun etnische achtergrond. Zij hebben alles achtergelaten en zijn gevlucht naar het buitenland. Uit angst dat achtergebleven familieleden gevaar zouden lopen bij bekendmaking van hun identiteit aan de autoriteiten, kozen zij ervoor hun ware identiteit te verhullen. Ook in Nederland vreesden zij voor de lange arm van diezelfde autoriteiten, waardoor zij hun ware identiteit lange tijd niet durfden te openbaren.

Na jarenlang verblijf in Nederland, waarbij een zekere mate van rechtszekerheid en veiligheid is ontstaan, willen zij nu hun echte identiteit kenbaar maken. Dit vereist het overleggen van brondocumenten, ook uit de periode vóór hunkomst naar Nederland. Omdat zij hieronder een andere naam bekendstaan, kunnen zij niet terug naar hun land van herkomst om die documenten op te halen. De enige mogelijkheid is om een beroep te doen op hun familie in het buitenland.

Zij geven aan:
"Vaak moeten wij aantonen dat de gegevens in de BRP onjuist zijn, bijvoorbeeld door het overleggen van documenten of bewijsstukken zoals geboorteaktes, huwelijksaktes of andere officiële papieren. Als wij niet over het juiste bewijs beschikken of het bewijs moeilijk te

verkrijgen is, kan het rectificatieverzoek moeilijker te onderbouwen zijn. Het bewijs dat wij wél kunnen overleggen, zoals identiteitsdocumenten of bewijs van adreswijziging, wordt vaak als verouderd of onjuist beschouwd, waardoor het verzoek alsnog kan worden afgewezen. Dit is vooral problematisch wanneer de gegevens al jarenlang niet zijn geüpdatet."

Een ander probleem is dat een brondocument, bijvoorbeeld een originele geboorteakte of een origineel nationaal paspoort, door Bdoc wordt beoordeeld op echtheid en als positief wordt bevonden. De gemeente stelt echter dat Bdoc geen uitspraak kan doen over de inhoud, de opmaak en de afgifte van het document. Hierdoor worden er vraagtekens gezet bij de afgifte en het daaraan voorafgaande onderzoek. Men twijfelt of de afgifte op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden en of deze in overeenstemming is met de lokale en geldende voorschriften.

De autoriteit, bevoegdheid, legaliteit en soevereiniteit van het betreffende land worden daarmee onterecht in twijfel getrokken, zonder dat er in dit specifieke geval concrete en verifieerbare aanwijzingen voor zijn. Dit gebeurt volledig op basis van gevoelens en vermoedens. De gemeente verwijst daarbij vaak naar verouderde algemene ambtsberichten, bijvoorbeeld uit 2012 of 2013.

De betreffende gemeente zoekt in zulke gevallen meestal niet naar een oplossing, maar richt zich vooral op argumentatie om het verzoek af te wijzen. Er worden geen aanvullende vragen gesteld of informatie ingewonnen bij betrokkenen. Terwijl dezelfde documenten door een andere gemeente wél worden geaccepteerd, gebeurt dat hier niet. Er is ook geen sprake van overleg. Zo overlegt de gemeente Nijmegen bijvoorbeeld niet met de gemeente Amsterdam over de gekozen achternaam (bijvoorbeeld Armeens of Russisch/Oekraïens), maar vraagt wél aan cliënten om ervoor te zorgen dat Amsterdam het document ook erkent.

Het lijkt erop dat iedere gemeente haar eigen beleid voert, waardoor burgers de dupe worden. Onze ervaring is dat vooral gemeenten in het zuiden van het land (onder de rivieren) een buitengewoon streng en formalistisch beleid hanteren, waarbij het verbeteren van persoonsgegevens niet centraal staat.

Maatschappelijke en juridische gevolgen van foutieve registratie

De gevolgen van een foutieve registratie in de BRP zijn groot voor zowel de betrokkenen als hun kinderen. Zij leven al die jaren met de wetenschap dat hun registratie niet klopt. Sommigen geven aan dat dit leidt tot slaapproblemen en angstklachten, vooral wanneer zij zich tot een advocaat wenden voor hulp bij het wijzigingsverzoek. Ondanks tientallen jaren verblijf in Nederland blijft de angst voor negatieve gevolgen zeer actueel.

Een schrijnend voorbeeld betreft een zaak in de gemeente Tilburg. Hoewel het verzoek om correctie werd ingewilligd, heeft de gemeente alsnog aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie wegens identiteitsfraude en valsheid in geschrifte. In die zaak werd het volgende naar voren gebracht:

"Zoals vermeld in de begeleidende brief, zijn betrokkenen uit Turkije gevlucht en naar Nederland gekomen uit angst voor vervolging. Net als vele duizenden Koerden vluchtten zij eerst naar Irak, waar in de jaren 1990-2000 zware repressie plaatsvond. Koerdische dorpen werden platgebrand, mensen verdwenen of werden zonder proces vermoord. Ook in het buitenland vonden moorden op Koerdische activisten plaats, onder andere in Nederland in de jaren 1980 en recent in Parijs in 2013, waar drie Koerdische vrouwen werden vermoord in een cultureel centrum."

"De angst leeft nog steeds, en het voornemen tot aangifte wakkert deze gevoelens opnieuw aan. Andere gemeenten, zoals Kaatsheuvel, hebben soortgelijke correctieverzoeken gehonoreerd zonder aangifte te doen. In de zaak van de heer XXXXX, ex-partner en vader van de kinderen, is dit bijvoorbeeld niet gebeurd."

"Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om het voornemen tot aangifte te heroverwegen. Bovendien is er sprake van verjaring van de feiten, zoals eerder aangegeven. Toch werd de aangifte doorgezet, en inmiddels is betrokkene – de vrouw – gehoord door de politie. Nu ligt de beslissing bij het Openbaar Ministerie."

Concrete gevolgen van foutieve registratie

Appellanten geven aan dat een foutieve registratie leidt tot aanzienlijke psychologische, sociale en maatschappelijke schade. Hun identiteit wordt niet erkend, wat leidt tot frustratie, machteloosheid en het ontzeggen van rechten zoals het vrij reizen of het verkrijgen van stemrecht. Ze worden geconfronteerd met onbegrip en vooroordelen, ook al zijn zij hier geboren of opgegroeid.

Voor hun ouders is het extra schrijnend: zij voelen zich ondanks tientallen jaren verblijf nog steeds niet volledig geaccepteerd. Eén van de vaders is vanwege de foutieve registratie nog steeds niet in staat geweest het graf van zijn overleden moeder te bezoeken.

Daarnaast ontstaan er juridische obstakels:

- Huwelijken kunnen niet worden voltrokken als documenten niet geaccepteerd worden.
- Bij de erkenning van kinderen ontstaan complicaties met betrekking tot ouderlijk gezag en familierechtelijke betrekkingen.
- Erfopvolging wordt bemoeilijkt als persoonsgegevens niet correct zijn vastgelegd.

Dit alles kan leiden tot langdurige juridische procedures of het verlies van wettelijke rechten.

De redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de BRP indienen

Cliënten geven het volgende aan: *"Veel buitenlandse personen, waaronder wijzelf, hebben pas na decennia een verzoek ingediend om onze gegevens in de BRP te laten rectificeren, voornamelijk uit angst voor de gevolgen die dit met zich mee kon brengen. In de periode dat wij naar Nederland kwamen, was er grote onzekerheid over verblijfsstatussen, en elke administratieve correctie kon het risico met zich meebrengen dat ons verblijf in Nederland opnieuw ter discussie zou worden gesteld. Voor Koerden die gevlucht waren uit Turkije, waren de gevaren rond het jaar 2000 nog aanzienlijk groter. De angst om teruggestuurd te worden naar een land waar vervolging, discriminatie en onderdrukking dreigden, zorgde ervoor dat velen ervoor kozen hun gegevens te veranderen om zeker te zijn van een verblijfsstatus.*

Veel mensen wisten niet wat de gevolgen konden zijn van een verzoek tot correctie, en de bureaucratische drempels maakten het moeilijk te begrijpen hoe een dergelijke wijziging invloed zou hebben op hun verblijfsstatus, werkgelegenheid en andere rechten. De gevolgen hiervan werden pas later zichtbaar, toen ze zich begonnen te manifesteren in het dagelijks leven, bijvoorbeeld bij het aanvragen van officiële documenten, reizen of het verkrijgen van nationaliteit. Pas nu, na vele jaren, willen wij onze persoonsgegevens laten aanpassen omdat wij ons niet langer gevangen en beperkt willen voelen door een fout die ons hele leven heeft beïnvloed. Onze ouders, die destijds keuzes maakten uit angst en onzekerheid, willen nu deze fout rechtzetten, zodat zij hun kinderen alle mogelijkheden kunnen bieden die zij zelf nooit hebben gehad. Zij willen niet langer leven met de gevolgen van een beslissing die ooit noodzakelijk leek, maar nu alleen nog belemmeringen oplevert. Nu ze eindelijk de kans hebben om hun kinderen een toekomst zonder beperkingen te geven, willen ze dit ook daadwerkelijk realiseren".

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Cliënten geven het volgende aan: *Ja, de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet' (RANOV-regeling) is in dit verband relevant. Veel personen die onder deze regeling vallen, hebben jarenlang in onzekerheid geleefd over hun verblijfsstatus en registratie in de BRP. In veel gevallen zijn bij de afgifte van verblijfsvergunningen onjuiste persoonsgegevens geregistreerd, zoals een foutieve naam, geboortedatum of geboorteplaats.*

Omdat betrokkenen destijds uit angst of gebrek aan informatie niet aandrongen op correcties, dragen zij nu de gevolgen van deze administratieve fouten. De RANOV-regeling had tot doel een groep langdurig in Nederland verblijvende vreemdelingen alsnog een verblijfsvergunning

te geven, maar hield geen rekening met de fouten die in hun persoonsregistratie waren ontstaan. Nu zij hun leven hier hebben opgebouwd, kunnen zij problemen ervaren bij officiële instanties vanwege de discrepanties tussen hun BRP-gegevens en eerder afgegeven documenten.

Een correcte registratie is essentieel om volwaardig deel te nemen aan de samenleving, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van de Nederlandse nationaliteit, het aanvragen van paspoorten en het oplossen van juridische en administratieve complicaties. Bovendien zou de RANOV-regeling pas echt effectief zijn zodra de BRP correct is, omdat dit helpt verdere fouten en identiteitsfraude te voorkomen.

Andere factoren die bijdragen aan het uitstellen van correctieverzoeken

Naast de eerder genoemde angst en onzekerheid over verblijfsstatus, spelen ook culturele, sociale en praktische factoren een rol bij het uitstellen van correctieverzoeken. Veel betrokkenen verkeerden in een afhankelijke positie: zij waren aangewezen op derden voor hulp bij het invullen van formulieren, het begrijpen van complexe brieven van de overheid of het contact met instanties. Taalbarrières, beperkte toegang tot juridische bijstand en een diepgeworteld wantrouwen jegens overheden speelden hierin een belangrijke rol.

Daarbij komt dat binnen sommige gemeenschappen het onderwerp 'identiteitscorrectie' als taboe werd gezien. Velen schaamden zich voor het gebruik van een andere naam of valse gegevens, ook al was dit ingegeven door overlevingsdrang. Dit taboe weerhield mensen er jarenlang van om hun situatie bespreekbaar te maken, laat staan formeel te corrigeren. Pas in de afgelopen jaren, met meer aandacht voor identiteitsherstel en juridische mogelijkheden, voelen mensen zich gesteund en veilig genoeg om actie te ondernemen.

Belang van een menselijke en rechtvaardige benadering

Het is belangrijk dat bij de beoordeling van correctieverzoeken niet alleen formele of juridische kaders leidend zijn, maar ook oog is voor de persoonlijke omstandigheden van betrokkenen. Het gaat hier vaak om mensen die tientallen jaren in Nederland wonen, volledig geïntegreerd zijn en bijdragen aan de samenleving. Het blijft schrijnend dat zij nog steeds moeten vechten voor iets fundamenteels als de erkenning van hun eigen naam of geboortedatum.

Daarom pleiten wij voor een coulante, mensgerichte benadering bij correctieverzoeken in het kader van de BRP. Daarbij zou moeten worden erkend dat de oorspronkelijke onjuistheden niet voortkwamen uit kwaadwillendheid, maar uit angst, noodzaak en gebrek aan perspectief. Een dergelijke benadering zou niet alleen bijdragen aan herstel van vertrouwen in de overheid, maar ook aan het psychologisch en sociaal welzijn van de betrokkenen.

Met vriendelijke groet,



dossiernr:202203931,202203924,202203920,2203921

[REDACTED] / Gemeente	202203931/A/1/A3	28 maart 2025
D2022153	202203924/A/1/A3	
	202203920/A/1/A3	
	202203921/A/1/A3	

Geachte griffier,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 februari 2025 en de daarin gestelde vragen, deel ik u mede dat ik deze in goede orde heb ontvangen. Hieronder treft u de reactie aan die ik namens appellanten heb opgesteld.

Bewijsproblemen

Betrokkenen zijn asielzoekers die hun land jaren geleden moesten verlaten vanwege hun oppositie tegen het regime en hun etnische achtergrond. Zij hebben alles achtergelaten en zijn gevlucht naar het buitenland. Uit angst dat achtergebleven familieleden gevaar zouden lopen bij bekendmaking van hun identiteit aan de autoriteiten, kozen zij ervoor hun ware identiteit te verhullen. Ook in Nederland vreesden zij voor de lange arm van diezelfde autoriteiten, waardoor zij hun ware identiteit lange tijd niet durfden te openbaren.

Na jarenlang verblijf in Nederland, waarbij een zekere mate van rechtszekerheid en veiligheid is ontstaan, willen zij nu hun echte identiteit kenbaar maken. Dit vereist het overleggen van brondocumenten, ook uit de periode vóór hun komst naar Nederland. Omdat zij hier onder een andere naam bekendstaan, kunnen zij niet terug naar hun land van herkomst om die documenten op te halen. De enige mogelijkheid is om een beroep te doen op hun familie in het buitenland.

Zij geven aan:
"Vaak moeten wij aantonen dat de gegevens in de BRP onjuist zijn, bijvoorbeeld door het overleggen van documenten of bewijsstukken zoals geboorteaktes, huwelijksaktes of andere officiële papieren. Als wij niet over het juiste bewijs beschikken of het bewijs moeilijk te

verkrijgen is, kan het rectificatieverzoek moeilijker te onderbouwen zijn. Het bewijs dat wij wél kunnen overleggen, zoals identiteitsdocumenten of bewijs van adreswijziging, wordt vaak als verouderd of onjuist beschouwd, waardoor het verzoek alsnog kan worden afgewezen. Dit is vooral problematisch wanneer de gegevens al jarenlang niet zijn geüpdatet."

Een ander probleem is dat een brondocument, bijvoorbeeld een originele geboorteakte of een origineel nationaal paspoort, door Bdoc wordt beoordeeld op echtheid en als positief wordt bevonden. De gemeente stelt echter dat Bdoc geen uitspraak kan doen over de inhoud, de opmaak en de afgifte van het document. Hierdoor worden er vraagtekens gezet bij de afgifte en het daaraan voorafgaande onderzoek. Men twijfelt of de afgifte op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden en of deze in overeenstemming is met de lokale en geldende voorschriften.

De autoriteit, bevoegdheid, legaliteit en soevereiniteit van het betreffende land worden daarmee onterecht in twijfel getrokken, zonder dat er in dit specifieke geval concrete en verifieerbare aanwijzingen voor zijn. Dit gebeurt volledig op basis van gevoelens en vermoedens. De gemeente verwijst daarbij vaak naar verouderde algemene ambtsberichten, bijvoorbeeld uit 2012 of 2013.

De betreffende gemeente zoekt in zulke gevallen meestal niet naar een oplossing, maar richt zich vooral op argumentatie om het verzoek af te wijzen. Er worden geen aanvullende vragen gesteld of informatie ingewonnen bij betrokkenen. Terwijl dezelfde documenten door een andere gemeente wél worden geaccepteerd, gebeurt dat hier niet. Er is ook geen sprake van overleg. Zo overlegt de gemeente Nijmegen bijvoorbeeld niet met de gemeente Amsterdam over de gekozen achternaam (bijvoorbeeld Armeens of Russisch/Oekraïens), maar vraagt wél aan cliënten om ervoor te zorgen dat Amsterdam het document ook erkent.

Het lijkt erop dat iedere gemeente haar eigen beleid voert, waardoor burgers de dupe worden. Onze ervaring is dat vooral gemeenten in het zuiden van het land (onder de rivieren) een buitengewoon streng en formalistisch beleid hanteren, waarbij het verbeteren van persoonsgegevens niet centraal staat.

Maatschappelijke en juridische gevolgen van foutieve registratie

De gevolgen van een foutieve registratie in de BRP zijn groot voor zowel de betrokkenen als hun kinderen. Zij leven al die jaren met de wetenschap dat hun registratie niet klopt. Sommigen geven aan dat dit leidt tot slaapproblemen en angstklachten, vooral wanneer zij zich tot een advocaat wenden voor hulp bij het wijzigingsverzoek. Ondanks tientallen jaren verblijf in Nederland blijft de angst voor negatieve gevolgen zeer actueel.

Een schrijnend voorbeeld betreft een zaak in de gemeente Tilburg. Hoewel het verzoek om correctie werd ingewilligd, heeft de gemeente alsnog aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie wegens identiteitsfraude en valsheid in geschrifte. In die zaak werd het volgende naar voren gebracht:

"Zoals vermeld in de begeleidende brief, zijn betrokkenen uit Turkije gevlucht en naar Nederland gekomen uit angst voor vervolging. Net als vele duizenden Koerden vluchtten zij eerst naar Irak, waar in de jaren 1990–2000 zware repressie plaatsvond. Koerdische dorpen werden platgebrand, mensen verdwenen of werden zonder proces vermoord. Ook in het buitenland vonden moorden op Koerdische activisten plaats, onder andere in Nederland in de jaren 1980 en recent in Parijs in 2013, waar drie Koerdische vrouwen werden vermoord in een cultureel centrum."

"De angst leeft nog steeds, en het voornemen tot aangifte wakkert deze gevoelens opnieuw aan. Andere gemeenten, zoals Kaatsheuvel, hebben soortgelijke correctieverzoeken gehonoreerd zonder aangifte te doen. In de zaak van de heer XXXXX, ex-partner en vader van de kinderen, is dit bijvoorbeeld niet gebeurd."

Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om het voornemen tot aangifte te heroverwegen. Bovendien is er sprake van verjaring van de feiten, zoals eerder aangegeven. Toch werd de aangifte doorgezet, en inmiddels is betrokkene – de vrouw – gehoord door de politie. Nu ligt de beslissing bij het Openbaar Ministerie".

Concrete gevolgen van foutieve registratie

Appellanten geven aan dat een foutieve registratie leidt tot aanzienlijke psychologische, sociale en maatschappelijke schade. Hun identiteit wordt niet erkend, wat leidt tot frustratie, machteloosheid en het ontzeggen van rechten zoals het vrij reizen of het verkrijgen van stemrecht. Ze worden geconfronteerd met onbegrip en vooroordelen, ook al zijn zij hier geboren of opgegroeid.

Voor hun ouders is het extra schrijnend: zij voelen zich ondanks tientallen jaren verblijf nog steeds niet volledig geaccepteerd. Eén van de vaders is vanwege de foutieve registratie nog steeds niet in staat geweest het graf van zijn overleden moeder te bezoeken.

Daarnaast ontstaan er juridische obstakels:

- Huwelijken kunnen niet worden voltrokken als documenten niet geaccepteerd worden.
- Bij de erkenning van kinderen ontstaan complicaties met betrekking tot ouderlijk gezag en familierechtelijke betrekkingen.
- Erfopvolging wordt bemoeilijkt als persoonsgegevens niet correct zijn vastgelegd.

Dit alles kan leiden tot langdurige juridische procedures of het verlies van wettelijke rechten.

De redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de BRP indienen

Clënten geven het volgende aan: " Veel buitenlandse personen, waaronder wijzelf, hebben pas na decennia een verzoek ingediend om onze gegevens in de BRP te laten rectificeren, voornamelijk uit angst voor de gevolgen die dit met zich mee kon brengen. In de periode dat wij naar Nederland kwamen, was er grote onzekerheid over verblijfsstatussen, en elke administratieve correctie kon het risico met zich meebrengen dat ons verblijf in Nederland opnieuw ter discussie zou worden gesteld. Voor Koerden die gevlucht waren uit Turkije, waren de gevaren rond het jaar 2000 nog aanzienlijk groter. De angst om teruggestuurd te worden naar een land waar vervolging, discriminatie en onderdrukking dreigden, zorgde ervoor dat velen ervoor kozen hun gegevens te veranderen om zeker te zijn van een verblijfsstatus.

Veel mensen wisten niet wat de gevolgen konden zijn van een verzoek tot correctie, en de bureaucratische drempels maakten het moeilijk te begrijpen hoe een dergelijke wijziging invloed zou hebben op hun verblijfsstatus, werkgelegenheid en andere rechten. De gevolgen hiervan werden pas later zichtbaar, toen ze zich begonnen te manifesteren in het dagelijks leven, bijvoorbeeld bij het aanvragen van officiële documenten, reizen of het verkrijgen van nationaliteit. Pas nu, na vele jaren, willen wij onze persoonsgegevens laten aanpassen omdat wij ons niet langer gevangen en beperkt willen voelen door een fout die ons hele leven heeft beïnvloed. Onze ouders, die destijds keuzes maakten uit angst en onzekerheid, willen nu deze fout rechtzetten, zodat zij hun kinderen alle mogelijkheden kunnen bieden die zij zelf nooit hebben gehad. Zij willen niet langer leven met de gevolgen van een beslissing die ooit noodzakelijk leek, maar nu alleen nog belemmeringen oplevert. Nu ze eindelijk de kans hebben om hun kinderen een toekomst zonder beperkingen te geven, willen ze dit ook daadwerkelijk realiseren".

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Clënten geven het volgende aan: Ja, de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet' (RANOV-regeling) is in dit verband relevant. Veel personen die onder deze regeling vallen, hebben jarenlang in onzekerheid geleefd over hun verblijfsstatus en registratie in de BRP. In veel gevallen zijn bij de afgifte van verblijfsvergunningen onjuiste persoonsgegevens geregistreerd, zoals een foutieve naam, geboortedatum of geboorteplaats.

Omdat betrokkenen destijds uit angst of gebrek aan informatie niet aandrongen op correcties, dragen zij nu de gevolgen van deze administratieve fouten. De RANOV-regeling had tot doel een groep langdurig in Nederland verblijvende vreemdelingen alsnog een verblijfsvergunning

te geven, maar hield geen rekening met de fouten die in hun persoonsregistratie waren ontstaan. Nu zij hun leven hier hebben opgebouwd, kunnen zij problemen ervaren bij officiële instanties vanwege de discrepanties tussen hun BRP-gegevens en eerder afgegeven documenten.

Een correcte registratie is essentieel om volwaardig deel te nemen aan de samenleving, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van de Nederlandse nationaliteit, het aanvragen van paspoorten en het oplossen van juridische en administratieve complicaties. Bovendien zou de RANOV-regeling pas echt effectief zijn zodra de BRP correct is, omdat dit helpt verdere fouten en identiteitsfraude te voorkomen".

Andere factoren die bijdragen aan het uitstellen van correctieverzoeken

Naast de eerder genoemde angst en onzekerheid over verblijfsstatus, spelen ook culturele, sociale en praktische factoren een rol bij het uitstellen van correctieverzoeken. Veel betrokkenen verkeerden in een afhankelijke positie: zij waren aangewezen op derden voor hulp bij het invullen van formulieren, het begrijpen van complexe brieven van de overheid of het contact met instanties. Taalbarrières, beperkte toegang tot juridische bijstand en een diepgeworteld wantrouwen jegens overheden speelden hierin een belangrijke rol.

Daarbij komt dat binnen sommige gemeenschappen het onderwerp 'identiteitscorrectie' als taboe werd gezien. Velen schaamden zich voor het gebruik van een andere naam of valse gegevens, ook al was dit ingegeven door overlevingsdrang. Dit taboe weerhield mensen er jarenlang van om hun situatie bespreekbaar te maken, laat staan formeel te corrigeren. Pas in de afgelopen jaren, met meer aandacht voor identiteitsherstel en juridische mogelijkheden, voelen mensen zich gesteund en veilig genoeg om actie te ondernemen.

Belang van een menselijke en rechtvaardige benadering

Het is belangrijk dat bij de beoordeling van correctieverzoeken niet alleen formele of juridische kaders leidend zijn, maar ook oog is voor de persoonlijke omstandigheden van betrokkenen. Het gaat hier vaak om mensen die tientallen jaren in Nederland wonen, volledig geïntegreerd zijn en bijdragen aan de samenleving. Het blijft schrijnend dat zij nog steeds moeten vechten voor iets fundamenteels als de erkenning van hun eigen naam of geboortedatum.

Daarom pleiten wij voor een coulante, mensgerichte benadering bij correctieverzoeken in het kader van de BRP. Daarbij zou moeten worden erkend dat de oorspronkelijke onjuistheden niet voortkwamen uit kwaadwillendheid, maar uit angst, noodzaak en gebrek aan perspectief. Een dergelijke benadering zou niet alleen bijdragen aan herstel van vertrouwen in de overheid, maar ook aan het psychologisch en sociaal welzijn van de betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

IGV advocaten : [REDACTED]

dossiernr:202301474

[REDACTED] / HB RvS

202301474/1/A3

28 maart 2025

Geachte griffier,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 februari 2025 en de daarin gestelde vragen, deel ik u mede dat ik deze in goede orde heb ontvangen. Hieronder treft u de reactie aan die ik namens appellant heb opgesteld.

Ik verzoek u de inhoud van de bijgevoegde reactie in de zaak van de familie [REDACTED] als herhaald en ingelast te beschouwen.

In deze zaak heeft betrokkene aanvullend het volgende naar voren willen brengen:

"Ik zou het verschrikkelijk vinden als de naamswijziging niet wordt doorgezet, omdat ik graag mijn echte achternaam wil dragen. Ik worstel hier al lange tijd mee.

Het brengt veel angst en emotionele schade met zich mee, wetende dat ik me niet prettig zal voelen als ik naar het land van mijn herkomst ga. Maar niet alleen daar – ook hier in Nederland.

Het doet me pijn dat mijn dochter niet mijn echte achternaam draagt. Elke keer als ik brieven zie met mijn huidige achternaam, word ik eraan herinnerd.

Ik hoop dat dit rechtgezet kan worden, zeker nu het bewijs er ook is. Ik wil dat deze situatie wordt afgerond, want het houdt me enorm bezig. Door alle gedachten en stress hierover droomde ik zelfs dat mijn overleden vader naar me toe kwam en zei: Waarom draag je niet mijn achternaam?

Ik voelde me zo slecht na die droom, en ik blijf er steeds aan terugdenken.

Ik hoop op begrip. En ik hoop dat dit rechtgezet zal worden", aldus appellant.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

██████████ / Gemeente 202203931/A/1/A3
D2022153 202203924/A/1/A3
202203920/A/1/A3
202203921/A/1/A3

28 maart 2025

Geachte griffier,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 februari 2025 en de daarin gestelde vragen, deel ik u mede dat ik deze in goede orde heb ontvangen. Hieronder treft u de reactie aan die ik namens appellanten heb opgesteld.

Bewijsproblemen

Betrokkenen zijn asielzoekers die hun land jaren geleden moesten verlaten vanwege hun oppositie tegen het regime en hun etnische achtergrond. Zij hebben alles achtergelaten en zijn gevlucht naar het buitenland. Uit angst dat achtergebleven familieleden gevaar zouden lopen bij bekendmaking van hun identiteit aan de autoriteiten, kozen zij ervoor hun ware identiteit te verhuilen. Ook in Nederland vreesden zij voor de lange arm van diezelfde autoriteiten, waardoor zij hun ware identiteit lange tijd niet durfden te openbaren.

Na jarenlang verblijf in Nederland, waarbij een zekere mate van rechtszekerheid en veiligheid is ontstaan, willen zij nu hun echte identiteit kenbaar maken. Dit vereist het overleggen van brondocumenten, ook uit de periode vóór hun komst naar Nederland. Omdat zij hier onder een andere naam bekendstaan, kunnen zij niet terug naar hun land van herkomst om die documenten op te halen. De enige mogelijkheid is om een beroep te doen op hun familie in het buitenland.

Zij geven aan:
"Vaak moeten wij aantonen dat de gegevens in de BRP onjuist zijn, bijvoorbeeld door het overleggen van documenten of bewijsstukken zoals geboorteaktes, huwelijksaktes of andere officiële papieren. Als wij niet over het juiste bewijs beschikken of het bewijs moeilijk te

verkrijgen is, kan het rectificatieverzoek moeilijker te onderbouwen zijn. Het bewijs dat wij wél kunnen overleggen, zoals identiteitsdocumenten of bewijs van adreswijziging, wordt vaak als verouderd of onjuist beschouwd, waardoor het verzoek alsnog kan worden afgewezen. Dit is vooral problematisch wanneer de gegevens al jarenlang niet zijn geüpdatet."

Een ander probleem is dat een brondocument, bijvoorbeeld een originele geboorteakte of een origineel nationaal paspoort, door Bdoc wordt beoordeeld op echtheid en als positief wordt bevonden. De gemeente stelt echter dat Bdoc geen uitspraak kan doen over de inhoud, de opmaak en de afgifte van het document. Hierdoor worden er vraagtekens gezet bij de afgifte en het daaraan voorafgaande onderzoek. Men twijfelt of de afgifte op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden en of deze in overeenstemming is met de lokale en geldende voorschriften.

De autoriteit, bevoegdheid, legaliteit en soevereiniteit van het betreffende land worden daarmee onterecht in twijfel getrokken, zonder dat er in dit specifieke geval concrete en verifieerbare aanwijzingen voor zijn. Dit gebeurt volledig op basis van gevoelens en vermoedens. De gemeente verwijst daarbij vaak naar verouderde algemene ambtsberichten, bijvoorbeeld uit 2012 of 2013.

De betreffende gemeente zoekt in zulke gevallen meestal niet naar een oplossing, maar richt zich vooral op argumentatie om het verzoek af te wijzen. Er worden geen aanvullende vragen gesteld of informatie ingewonnen bij betrokkenen. Terwijl dezelfde documenten door een andere gemeente wél worden geaccepteerd, gebeurt dat hier niet. Er is ook geen sprake van overleg. Zo overlegt de gemeente Nijmegen bijvoorbeeld niet met de gemeente Amsterdam over de gekozen achternaam (bijvoorbeeld Armeens of Russisch/Oekraïens), maar vraagt wél aan cliënten om ervoor te zorgen dat Amsterdam het document ook erkent.

Het lijkt erop dat iedere gemeente haar eigen beleid voert, waardoor burgers de dupe worden. Onze ervaring is dat vooral gemeenten in het zuiden van het land (onder de rivieren) een buitengewoon streng en formalistisch beleid hanteren, waarbij het verbeteren van persoonsgegevens niet centraal staat.

Maatschappelijke en juridische gevolgen van foutieve registratie

De gevolgen van een foutieve registratie in de BRP zijn groot voor zowel de betrokkenen als hun kinderen. Zij leven al die jaren met de wetenschap dat hun registratie niet klopt. Sommigen geven aan dat dit leidt tot slaapproblemen en angstklachten, vooral wanneer zij zich tot een advocaat wenden voor hulp bij het wijzigingsverzoek. Ondanks tientallen jaren verblijf in Nederland blijft de angst voor negatieve gevolgen zeer actueel.

Een schrijnend voorbeeld betreft een zaak in de gemeente Tilburg. Hoewel het verzoek om correctie werd ingewilligd, heeft de gemeente alsnog aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie wegens identiteitsfraude en valsheid in geschrifte. In die zaak werd het volgende naar voren gebracht:

"Zoals vermeld in de begeleidende brief, zijn betrokkenen uit Turkije gevlucht en naar Nederland gekomen uit angst voor vervolging. Net als vele duizenden Koerden vluchtten zij eerst naar Irak, waar in de jaren 1990–2000 zware repressie plaatsvond. Koerdische dorpen werden platgebrand, mensen verdwenen of werden zonder proces vermoord. Ook in het buitenland vonden moorden op Koerdische activisten plaats, onder andere in Nederland in de jaren 1980 en recent in Parijs in 2013, waar drie Koerdische vrouwen werden vermoord in een cultureel centrum."

"De angst leeft nog steeds, en het voornemen tot aangifte wakkert deze gevoelens opnieuw aan. Andere gemeenten, zoals Kaatsheuvel, hebben soortgelijke correctieverzoeken gehonoreerd zonder aangifte te doen. In de zaak van de heer XXXXX, ex-partner en vader van de kinderen, is dit bijvoorbeeld niet gebeurd."

Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om het voornemen tot aangifte te heroverwegen. Bovendien is er sprake van verjaring van de feiten, zoals eerder aangegeven. Toch werd de aangifte doorgezet, en inmiddels is betrokkene – de vrouw – gehoord door de politie. Nu ligt de beslissing bij het Openbaar Ministerie".

Concrete gevolgen van foutieve registratie

Appellanten geven aan dat een foutieve registratie leidt tot aanzienlijke psychologische, sociale en maatschappelijke schade. Hun identiteit wordt niet erkend, wat leidt tot frustratie, machteloosheid en het ontzeggen van rechten zoals het vrij reizen of het verkrijgen van stemrecht. Ze worden geconfronteerd met onbegrip en vooroordelen, ook al zijn zij hier geboren of opgegroeid.

Voor hun ouders is het extra schrijnend: zij voelen zich ondanks tientallen jaren verblijf nog steeds niet volledig geaccepteerd. Eén van de vaders is vanwege de foutieve registratie nog steeds niet in staat geweest het graf van zijn overleden moeder te bezoeken.

Daarnaast ontstaan er juridische obstakels:

- Huwelijken kunnen niet worden voltrokken als documenten niet geaccepteerd worden.
- Bij de erkenning van kinderen ontstaan complicaties met betrekking tot ouderlijk gezag en familierechtelijke betrekkingen.
- Erfopvolging wordt bemoeilijkt als persoonsgegevens niet correct zijn vastgelegd.

Dit alles kan leiden tot langdurige juridische procedures of het verlies van wettelijke rechten.

De redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de BRP indienen

Cliënten geven het volgende aan: " Veel buitenlandse personen, waaronder wijzelf, hebben pas na decennia een verzoek ingediend om onze gegevens in de BRP te laten rectificeren, voornamelijk uit angst voor de gevolgen die dit met zich mee kon brengen. In de periode dat wij naar Nederland kwamen, was er grote onzekerheid over verblijfsstatussen, en elke administratieve correctie kon het risico met zich meebrengen dat ons verblijf in Nederland opnieuw ter discussie zou worden gesteld. Voor Koerden die gevlucht waren uit Turkije, waren de gevaren rond het jaar 2000 nog aanzienlijk groter. De angst om teruggestuurd te worden naar een land waar vervolging, discriminatie en onderdrukking dreigden, zorgde ervoor dat velen ervoor kozen hun gegevens te veranderen om zeker te zijn van een verblijfsstatus.

Veel mensen wisten niet wat de gevolgen konden zijn van een verzoek tot correctie, en de bureaucratische drempels maakten het moeilijk te begrijpen hoe een dergelijke wijziging invloed zou hebben op hun verblijfsstatus, werkgelegenheid en andere rechten. De gevolgen hiervan werden pas later zichtbaar, toen ze zich begonnen te manifesteren in het dagelijks leven, bijvoorbeeld bij het aanvragen van officiële documenten, reizen of het verkrijgen van nationaliteit. Pas nu, na vele jaren, willen wij onze persoonsgegevens laten aanpassen omdat wij ons niet langer gevangen en beperkt willen voelen door een fout die ons hele leven heeft beïnvloed. Onze ouders, die destijds keuzes maakten uit angst en onzekerheid, willen nu deze fout rechtzetten, zodat zij hun kinderen alle mogelijkheden kunnen bieden die zij zelf nooit hebben gehad. Zij willen niet langer leven met de gevolgen van een beslissing die ooit noodzakelijk leek, maar nu alleen nog belemmeringen oplevert. Nu ze eindelijk de kans hebben om hun kinderen een toekomst zonder beperkingen te geven, willen ze dit ook daadwerkelijk realiseren".

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Cliënten geven het volgende aan: Ja, de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet' (RANOV-regeling) is in dit verband relevant. Veel personen die onder deze regeling vallen, hebben jarenlang in onzekerheid geleefd over hun verblijfsstatus en registratie in de BRP. In veel gevallen zijn bij de afgifte van verblijfsvergunningen onjuiste persoonsgegevens geregistreerd, zoals een foutieve naam, geboortedatum of geboorteplaats.

Omdat betrokkenen destijds uit angst of gebrek aan informatie niet aandrongen op correcties, dragen zij nu de gevolgen van deze administratieve fouten. De RANOV-regeling had tot doel een groep langdurig in Nederland verblijvende vreemdelingen alsnog een verblijfsvergunning

te geven, maar hield geen rekening met de fouten die in hun persoonsregistratie waren ontstaan. Nu zij hun leven hier hebben opgebouwd, kunnen zij problemen ervaren bij officiële instanties vanwege de discrepanties tussen hun BRP-gegevens en eerder afgegeven documenten.

Een correcte registratie is essentieel om volwaardig deel te nemen aan de samenleving, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van de Nederlandse nationaliteit, het aanvragen van paspoorten en het oplossen van juridische en administratieve complicaties. Bovendien zou de RANOV-regeling pas echt effectief zijn zodra de BRP correct is, omdat dit helpt verdere fouten en identiteitsfraude te voorkomen".

Andere factoren die bijdragen aan het uitstellen van correctieverzoeken

Naast de eerder genoemde angst en onzekerheid over verblijfsstatus, spelen ook culturele, sociale en praktische factoren een rol bij het uitstellen van correctieverzoeken. Veel betrokkenen verkeerden in een afhankelijke positie: zij waren aangewezen op derden voor hulp bij het invullen van formulieren, het begrijpen van complexe brieven van de overheid of het contact met instanties. Taalbarrières, beperkte toegang tot juridische bijstand en een diepgeworteld wantrouwen jegens overheden speelden hierin een belangrijke rol.

Daarbij komt dat binnen sommige gemeenschappen het onderwerp 'identiteitscorrectie' als taboe werd gezien. Velen schaamden zich voor het gebruik van een andere naam of valse gegevens, ook al was dit ingegeven door overlevingsdrang. Dit taboe weerhield mensen er jarenlang van om hun situatie bespreekbaar te maken, laat staan formeel te corrigeren. Pas in de afgelopen jaren, met meer aandacht voor identiteitsherstel en juridische mogelijkheden, voelen mensen zich gesteund en veilig genoeg om actie te ondernemen.

Belang van een menselijke en rechtvaardige benadering

Het is belangrijk dat bij de beoordeling van correctieverzoeken niet alleen formele of juridische kaders leidend zijn, maar ook oog is voor de persoonlijke omstandigheden van betrokkenen. Het gaat hier vaak om mensen die tientallen jaren in Nederland wonen, volledig geïntegreerd zijn en bijdragen aan de samenleving. Het blijft schrijnend dat zij nog steeds moeten vechten voor iets fundamenteels als de erkenning van hun eigen naam of geboortedatum.

Daarom pleiten wij voor een coulante, mensgerichte benadering bij correctieverzoeken in het kader van de BRP. Daarbij zou moeten worden erkend dat de oorspronkelijke onjuistheden niet voortkwamen uit kwaadwillendheid, maar uit angst, noodzaak en gebrek aan perspectief. Een dergelijke benadering zou niet alleen bijdragen aan herstel van vertrouwen in de overheid, maar ook aan het psychologisch en sociaal welzijn van de betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] / Gemeente HB 202500299/1/A3
D2025009

28 maart 2025

Geachte griffier,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 februari 2025 en de daarin gestelde vragen, deel ik u mede dat ik deze in goede orde heb ontvangen. Hieronder treft u de reactie aan die ik namens appellant heb opgesteld.

Ik verzoek u de inhoud van de bijgevoegde reactie in de zaak van de familie [REDACTED] als herhaald en ingelast te beschouwen.

In deze zaak heeft betrokkene aanvullend het volgende naar voren willen brengen:

Deze zaak is nog schrijnender dan andere vergelijkbare zaken, omdat het uitblijven van een correctie van de persoonsgegevens leidt tot extra complicaties. Appellant weet niet wat hem nu verder te doen staat, temeer nu ook het beroep in zaak 21/1869 BRP door de rechtbank ongegrond is verklaard. De zaak is momenteel aanhangig bij de Afdeling onder bovenvermeld kenmerk.

Appellant is in 1995 als asielzoeker naar Nederland gekomen. Hij ontving op 22 april 1998 een verblijfsvergunning regulier vanwege tijdsverloop in de asielprocedure, geldig tot 22 april 2003. Vervolgens heeft hij de Nederlandse nationaliteit aangevraagd en is op 7 oktober 2002 tot Nederlander genaturaliseerd.

Bij brief van 19 augustus 2021 werd hem echter medegedeeld dat hij nimmer Nederlander is geworden. Volgens die mededeling heeft hij het Nederlanderschap niet bij Koninklijk Besluit van 13 maart 2003 verkregen, omdat hij gebruik zou hebben gemaakt van een valse identiteit.

In dezelfde brief wordt vermeld dat hij wordt aangemerkt als vreemdeling, en dat hij – indien hij zijn verblijf in Nederland wenst voort te zetten – een verblijfsvergunning moet aanvragen. Tot op heden is aan appellant echter geen verblijfsvergunning verleend. Wel is zijn verzoek om voorlopige voorziening toegewezen, waardoor hij de bezwaarprocedure in Nederland mag afwachten.

Appellant bevindt zich momenteel in een uiterst precare situatie. Zijn bewindvoerder heeft recentelijk aangegeven dat de kosten niet langer gedragen kunnen worden, aangezien appellant slechts een kleine AOW-uitkering ontvangt, zonder aanvullende toeslagen. Er is bovendien onduidelijkheid over hoe lang de procedure zal duren, en onder welke naam deze verder zal worden voortgezet.

In meerdere identieke casussen is besloten om de Nederlandse nationaliteit niet in te trekken, dan wel een verblijfsvergunning te verlenen. Appellant begrijpt dan ook niet waarom in zijn geval wordt afgeweken van dit beleid.

Ik verzoek u het bovenstaande mee te nemen in uw overwegingen bij de beoordeling van deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

██████████ / Gemeente
D2022153

202203931/A/1/A3
202203924/A/1/A3
202203920/A/1/A3
202203921/A/1/A3

28 maart 2025

Geachte griffier,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 februari 2025 en de daarin gestelde vragen, deel ik u mede dat ik deze in goede orde heb ontvangen. Hieronder treft u de reactie aan die ik namens appellanten heb opgesteld.

Bewijsproblemen

Betrokkenen zijn asielzoekers die hun land jaren geleden moesten verlaten vanwege hun oppositie tegen het regime en hun etnische achtergrond. Zij hebben alles achtergelaten en zijn gevlucht naar het buitenland. Uit angst dat achtergebleven familieleden gevaar zouden lopen bij bekendmaking van hun identiteit aan de autoriteiten, kozen zij ervoor hun ware identiteit te verhullen. Ook in Nederland vreesden zij voor de lange arm van diezelfde autoriteiten, waardoor zij hun ware identiteit lange tijd niet durfden te openbaren.

Na jarenlang verblijf in Nederland, waarbij een zekere mate van rechtszekerheid en veiligheid is ontstaan, willen zij nu hun echte identiteit kenbaar maken. Dit vereist het overleggen van brondocumenten, ook uit de periode vóór hun komst naar Nederland. Omdat zij hier onder een andere naam bekendstaan, kunnen zij niet terug naar hun land van herkomst om die documenten op te halen. De enige mogelijkheid is om een beroep te doen op hun familie in het buitenland.

Zij geven aan:
"Vaak moeten wij aantonen dat de gegevens in de BRP onjuist zijn, bijvoorbeeld door het overleggen van documenten of bewijsstukken zoals geboorteaktes, huwelijksaktes of andere officiële papieren. Als wij niet over het juiste bewijs beschikken of het bewijs moeilijk te

verkrijgen is, kan het rectificatieverzoek moeilijker te onderbouwen zijn. Het bewijs dat wij wél kunnen overleggen, zoals identiteitsdocumenten of bewijs van adreswijziging, wordt vaak als verouderd of onjuist beschouwd, waardoor het verzoek alsnog kan worden afgewezen. Dit is vooral problematisch wanneer de gegevens al jarenlang niet zijn geüpdatet."

Een ander probleem is dat een brondocument, bijvoorbeeld een originele geboorteakte of een origineel nationaal paspoort, door Bdoc wordt beoordeeld op echtheid en als positief wordt bevonden. De gemeente stelt echter dat Bdoc geen uitspraak kan doen over de inhoud, de opmaak en de afgifte van het document. Hierdoor worden er vraagtekens gezet bij de afgifte en het daaraan voorafgaande onderzoek. Men twijfelt of de afgifte op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden en of deze in overeenstemming is met de lokale en geldende voorschriften.

De autoriteit, bevoegdheid, legaliteit en soevereiniteit van het betreffende land worden daarmee onterecht in twijfel getrokken, zonder dat er in dit specifieke geval concrete en verifieerbare aanwijzingen voor zijn. Dit gebeurt volledig op basis van gevoelens en vermoedens. De gemeente verwijst daarbij vaak naar verouderde algemene ambtsberichten, bijvoorbeeld uit 2012 of 2013.

De betreffende gemeente zoekt in zulke gevallen meestal niet naar een oplossing, maar richt zich vooral op argumentatie om het verzoek af te wijzen. Er worden geen aanvullende vragen gesteld of informatie ingewonnen bij betrokkenen. Terwijl dezelfde documenten door een andere gemeente wél worden geaccepteerd, gebeurt dat hier niet. Er is ook geen sprake van overleg. Zo overlegt de gemeente Nijmegen bijvoorbeeld niet met de gemeente Amsterdam over de gekozen achternaam (bijvoorbeeld Armeens of Russisch/Oekraïens), maar vraagt wél aan cliënten om ervoor te zorgen dat Amsterdam het document ook erkent.

Het lijkt erop dat iedere gemeente haar eigen beleid voert, waardoor burgers de dupe worden. Onze ervaring is dat vooral gemeenten in het zuiden van het land (onder de rivieren) een buitengewoon streng en formalistisch beleid hanteren, waarbij het verbeteren van persoonsgegevens niet centraal staat.

Maatschappelijke en juridische gevolgen van foutieve registratie

De gevolgen van een foutieve registratie in de BRP zijn groot voor zowel de betrokkenen als hun kinderen. Zij leven al die jaren met de wetenschap dat hun registratie niet klopt. Sommigen geven aan dat dit leidt tot slaapproblemen en angstklachten, vooral wanneer zij zich tot een advocaat wenden voor hulp bij het wijzigingsverzoek. Ondanks tientallen jaren verblijf in Nederland blijft de angst voor negatieve gevolgen zeer actueel.

Een schrijnend voorbeeld betreft een zaak in de gemeente Tilburg. Hoewel het verzoek om correctie werd ingewilligd, heeft de gemeente alsnog aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie wegens identiteitsfraude en valsheid in geschrifte. In die zaak werd het volgende naar voren gebracht:

"Zoals vermeld in de begeleidende brief, zijn betrokkenen uit Turkije gevlucht en naar Nederland gekomen uit angst voor vervolging. Net als vele duizenden Koerden vluchten zij eerst naar Irak, waar in de jaren 1990–2000 zware repressie plaatsvond. Koerdische dorpen werden platgebrand, mensen verdwenen of werden zonder proces vermoord. Ook in het buitenland vonden moorden op Koerdische activisten plaats, onder andere in Nederland in de jaren 1980 en recent in Parijs in 2013, waar drie Koerdische vrouwen werden vermoord in een cultureel centrum."

"De angst leeft nog steeds, en het voornemen tot aangifte wakkert deze gevoelens opnieuw aan. Andere gemeenten, zoals Kaatsheuvel, hebben soortgelijke correctieverzoeken gehonoreerd zonder aangifte te doen. In de zaak van de heer XXXXX, ex-partner en vader van de kinderen, is dit bijvoorbeeld niet gebeurd."

"Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om het voornemen tot aangifte te heroverwegen. Bovendien is er sprake van verjaring van de feiten, zoals eerder aangegeven. Toch werd de aangifte doorgezet, en inmiddels is betrokkene – de vrouw – gehoord door de politie. Nu ligt de beslissing bij het Openbaar Ministerie".

Concrete gevolgen van foutieve registratie

Appellanten geven aan dat een foutieve registratie leidt tot aanzienlijke psychologische, sociale en maatschappelijke schade. Hun identiteit wordt niet erkend, wat leidt tot frustratie, machteloosheid en het ontzeggen van rechten zoals het vrij reizen of het verkrijgen van stemrecht. Ze worden geconfronteerd met onbegrip en vooroordelen, ook al zijn zij hier geboren of opgegroeid.

Voor hun ouders is het extra schrijnend: zij voelen zich ondanks tientallen jaren verblijf nog steeds niet volledig geaccepteerd. Eén van de vaders is vanwege de foutieve registratie nog steeds niet in staat geweest het graf van zijn overleden moeder te bezoeken.

Daarnaast ontstaan er juridische obstakels:

- Huwelijken kunnen niet worden voltrokken als documenten niet geaccepteerd worden.
- Bij de erkenning van kinderen ontstaan complicaties met betrekking tot ouderlijk gezag en familierechtelijke betrekkingen.
- Erfopvolging wordt bemoeilijkt als persoonsgegevens niet correct zijn vastgelegd.

Dit alles kan leiden tot langdurige juridische procedures of het verlies van wettelijke rechten.

De redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de BRP indienen

Cliënten geven het volgende aan: " Veel buitenlandse personen, waaronder wijzelf, hebben pas na decennia een verzoek ingediend om onze gegevens in de BRP te laten rectificeren, voornamelijk uit angst voor de gevolgen die dit met zich mee kon brengen. In de periode dat wij naar Nederland kwamen, was er grote onzekerheid over verblijfsstatussen, en elke administratieve correctie kon het risico met zich meebrengen dat ons verblijf in Nederland opnieuw ter discussie zou worden gesteld. Voor Koerden die gevlucht waren uit Turkije, waren de gevaren rond het jaar 2000 nog aanzienlijk groter. De angst om teruggestuurd te worden naar een land waar vervolging, discriminatie en onderdrukking dreigden, zorgde ervoor dat velen ervoor kozen hun gegevens te veranderen om zeker te zijn van een verblijfsstatus.

Veel mensen wisten niet wat de gevolgen konden zijn van een verzoek tot correctie, en de bureaucratische drempels maakten het moeilijk te begrijpen hoe een dergelijke wijziging invloed zou hebben op hun verblijfsstatus, werkgelegenheid en andere rechten. De gevolgen hiervan werden pas later zichtbaar, toen ze zich begonnen te manifesteren in het dagelijks leven, bijvoorbeeld bij het aanvragen van officiële documenten, reizen of het verkrijgen van nationaliteit. Pas nu, na vele jaren, willen wij onze persoonsgegevens laten aanpassen omdat wij ons niet langer gevangen en beperkt willen voelen door een fout die ons hele leven heeft beïnvloed. Onze ouders, die destijds keuzes maakten uit angst en onzekerheid, willen nu deze fout rechtzetten, zodat zij hun kinderen alle mogelijkheden kunnen bieden die zij zelf nooit hebben gehad. Zij willen niet langer leven met de gevolgen van een beslissing die ooit noodzakelijk leek, maar nu alleen nog belemmeringen oplevert. Nu ze eindelijk de kans hebben om hun kinderen een toekomst zonder beperkingen te geven, willen ze dit ook daadwerkelijk realiseren".

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Cliënten geven het volgende aan: Ja, de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet' (RANOV-regeling) is in dit verband relevant. Veel personen die onder deze regeling vallen, hebben jarenlang in onzekerheid geleefd over hun verblijfsstatus en registratie in de BRP. In veel gevallen zijn bij de afgifte van verblijfsvergunningen onjuiste persoonsgegevens geregistreerd, zoals een foutieve naam, geboortedatum of geboorteplaats.

Omdat betrokkenen destijds uit angst of gebrek aan informatie niet aandrongen op correcties, dragen zij nu de gevolgen van deze administratieve fouten. De RANOV-regeling had tot doel een groep langdurig in Nederland verblijvende vreemdelingen alsnog een verblijfsvergunning

te geven, maar hield geen rekening met de fouten die in hun persoonsregistratie waren ontstaan. Nu zij hun leven hier hebben opgebouwd, kunnen zij problemen ervaren bij officiële instanties vanwege de discrepanties tussen hun BRP-gegevens en eerder afgegeven documenten.

Een correcte registratie is essentieel om volwaardig deel te nemen aan de samenleving, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van de Nederlandse nationaliteit, het aanvragen van paspoorten en het oplossen van juridische en administratieve complicaties. Bovendien zou de RANOV-regeling pas echt effectief zijn zodra de BRP correct is, omdat dit helpt verdere fouten en identiteitsfraude te voorkomen.

Andere factoren die bijdragen aan het uitstellen van correctieverzoeken

Naast de eerder genoemde angst en onzekerheid over verblijfsstatus, spelen ook culturele, sociale en praktische factoren een rol bij het uitstellen van correctieverzoeken. Veel betrokkenen verkeerden in een afhankelijke positie: zij waren aangewezen op derden voor hulp bij het invullen van formulieren, het begrijpen van complexe brieven van de overheid of het contact met instanties. Taalbarrières, beperkte toegang tot juridische bijstand en een diepgeworteld wantrouwen jegens overheden speelden hierin een belangrijke rol.

Daarbij komt dat binnen sommige gemeenschappen het onderwerp 'identiteitscorrectie' als taboe werd gezien. Velen schaamden zich voor het gebruik van een andere naam of valse gegevens, ook al was dit ingegeven door overlevingsdrang. Dit taboe weerhield mensen er jarenlang van om hun situatie bespreekbaar te maken, laat staan formeel te corrigeren. Pas in de afgelopen jaren, met meer aandacht voor identiteitsherstel en juridische mogelijkheden, voelen mensen zich gesteund en veilig genoeg om actie te ondernemen.

Belang van een menselijke en rechtvaardige benadering

Het is belangrijk dat bij de beoordeling van correctieverzoeken niet alleen formele of juridische kaders leidend zijn, maar ook oog is voor de persoonlijke omstandigheden van betrokkenen. Het gaat hier vaak om mensen die tientallen jaren in Nederland wonen, volledig geïntegreerd zijn en bijdragen aan de samenleving. Het blijft schrijnend dat zij nog steeds moeten vechten voor iets fundamenteels als de erkenning van hun eigen naam of geboortedatum.

Daarom pleiten wij voor een coulante, mensgerichte benadering bij correctieverzoeken in het kader van de BRP. Daarbij zou moeten worden erkend dat de oorspronkelijke onjuistheden niet voortkwamen uit kwaadwillendheid, maar uit angst, noodzaak en gebrek aan perspectief. Een dergelijke benadering zou niet alleen bijdragen aan herstel van vertrouwen in de overheid, maar ook aan het psychologisch en sociaal welzijn van de betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Tilburg, afdelingen Dienstverlening en Juridische Zaken:

Geachte heer, mevrouw,

In de bijlage treft u de antwoorden namens het college van Tilburg. Wij danken u hartelijk voor de geboden mogelijkheid om mee te denken over de problematiek inzake rectificatieverzoeken in het kader van de Wet brp.

Aangezien er op dit moment bij uw Afdeling ook een aantal hoger beroepszaken met onderhavige problematiek in behandeling zijn waarbij het college van Tilburg betrokken is als verweerder, volgen wij de ontwikkelingen en de uitspraken van uw Afdeling met grote interesse.

Met vriendelijke groet,
namens het college van Tilburg,

gemachtigde

De bewijsproblematiek

- 1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

In de bezwaarschriften van burgers tegen besluiten tot weigering van rectificatieverzoeken brengen zij de volgende (bewijsrechtelijke) problemen met enige regelmaat naar voren:

- Het moeten reizen naar het buitenland/geboorteland om de vereiste brondocumenten te verkrijgen;
- Het (beweerdelijk) niet (meer) beschikbaar zijn van de vereiste brondocumenten, onder andere vanwege het tijdsverloop;
- Het niet kunnen leveren van tegenbewijs op het onderzoek/de conclusies van Bureau Documenten van de IND (hierna: Bureau Documenten);
- De onbetrouwbaarheid van documenten uit de voormalige "probleem"landen waar het betrekkelijk eenvoudig is om tegen betaling valse/vervalste/inhoudelijk onjuiste documenten te verkrijgen;
- Het ontbreken van brondocumenten van vóór de komst naar Nederland.

- 1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Wij ondervinden diverse (bewijsrechtelijke) problemen. Enkele knelpunten zijn de volgende:

- Wij zijn erg afhankelijk van externe informatie, zoals van Bureau Documenten. Hoewel dit een externe deskundige betreft en wij, gelet op vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) in beginsel zouden mogen uitgaan van de juistheid van hun deskundigenadviezen, ervaren wij dat anders; de rechtbank vraagt ons soms een te vergaande inhoudelijke (her-)beoordeling van die adviezen. Ons ontbreekt het vaak aan de kennis voor zo'n (her-)beoordeling die verder gaat dan het verifiëren of een deskundigenadvies op juiste wijze tot stand is gekomen en concludent is.
- Zowel in de periode voorafgaand aan het primaire besluit als in bezwaarfase levert de burger telkens nieuwe informatie en/of documenten aan, die ook beoordeeld moeten worden. Dit werkt enorm vertragend;
- Een deskundigenadvies van Bureau Documenten laat soms vele maanden op zich wachten;
- De Brp is een landelijke voorziening, die van vitaal belang is. Correctie/bijhouding hiervan gebeurt echter door de lagere overheid. Dit betekent dat er een grote verantwoordelijkheid ligt bij de lagere overheid;
- Burgers willen soms hun 'volledige identiteit' wijzigen (denk aan geboortedatum, voor- en achternaam, huwelijks status, kinderen). Dit terwijl zij eerder (vaak meermaals, bijvoorbeeld bij de IND) anders hebben verklaard. Het tijdsverloop sinds hun 'eerste verklaring onder ede' maakt controle moeilijk en is ongeloofwaardig. Desondanks komen burgers ineens toch met documenten die anders aangeven.

- 1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Geen antwoord.

- 1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

Ja, dit betreffen onder andere de voormalige zogenaamde "probleemlanden", waar het betrekkelijk eenvoudig is om aan valse/vervalste of inhoudelijk onjuiste documenten te komen.

- 1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Dat is in beperkte mate/voor sommige ambassades enigszins bekend. Bijvoorbeeld van de Chinese ambassade in Italië. De burger, die onafgebroken verblijf heeft gehad in Nederland, heeft via de Chinese ambassade alhier géén (geldige) brondocumenten verkregen; vervolgens vertrekt deze burger naar Italië en verkrijgt van de Chinese ambassade aldaar wél (geldige) brondocumenten. Dit speelt vooral bij Chinese paspoorten van voor 2012. Nadien zijn de regels omtrent afgifte van Chinese paspoorten aangescherpt.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

- 1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Wij volgen bij de beoordeling van de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten de jurisprudentie van de Afdeling en informatie hierover uit de Algemene ambtsberichten. Belangrijk ijkpunt t.a.v. Chinese paspoorten is het jaar 2012; met name bij rectificatie van gegevens vóór dat jaar is betrouwbaarheid lastig beoordelen. Nadien zijn de regels omtrent afgifte van Chinese paspoorten aangescherpt.

- 1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Bij ons is er weinig tot geen kennis aanwezig over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële akten uit China. De documenten zelf bevatten ook geen informatie over of er behoorlijk onderzoek is gedaan noch waar dit onderzoek uit heeft bestaan. Vaak wordt er enkel verwezen naar een paspoort of identiteits(kaart)nummer; echter deze documenten bevatten geen gegevens over bijvoorbeeld afstamming en/of huwelijk.

Door toetreding tot het Apostille-verdrag is er geen legalisatie meer door de Nederlandse ambassade in China. De Nederlandse ambassade kon via een zogenoemd vragenformulier aangeven als er bijzonderheden waren ten aanzien van de (verkrijging) van de (inhoud van de) documenten, die voor legalisatie werden aangeboden.

- 1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Dat is ons niet bekend. Op gewaarmerkte kopieën welke vervat zijn in notariële akten wordt niets over een onderzoek vermeld. Vaak wordt enkel verwezen naar een paspoort of identiteitskaart, terwijl er op die documenten niets vermeld staat over afstammingsgegevens of huwelijksgegevens. Of er onderzoek is gedaan en waar het onderzoek uit heeft bestaan en welke bron daarbij geraadpleegd is, wordt niet vermeld.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

- 2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Wij kunnen ons een aantal gevolgen voorstellen:

- Maatschappelijk: mogelijke emotionele gevolgen.
- Juridisch: onterecht gebruik kunnen maken van diverse (al dan niet leeftijdsgebonden) voorzieningen.

Wij merken op dat een onjuiste registratie niet betekent dat een burger hierdoor 'last'/problemen ondervindt in het dagelijks leven. Zeker als een burger al jarenlang een bepaalde identiteit voert.

- 2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Ja, er vindt met regelmaat inhoudelijke afstemming plaats met andere gemeenten. Dit is bijvoorbeeld het geval bij verhuizing van een burger naar een andere gemeente, nadat een eerder rectificatieverzoek niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. In die gevallen is de 'nieuwe' gemeente verplicht om bij een rectificatieverzoek wederom een compleet onderzoek te doen. Wij vragen bij de 'oude' gemeente het betreffende dossier op en gaan na hoe dit eerdere rectificatieonderzoek heeft plaatsgevonden. Wij volgen bij rectificatieverzoeken het stappenplan van de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (hierna: het NVVB) en de jurisprudentie van de Afdeling omtrent rectificatieverzoeken.

Wij ervaren dat rectificatieverzoeken bij de ene gemeente anders worden beoordeeld dan bij andere gemeenten. Dit is mogelijk het gevolg van gebrek aan kennis/know how, tekort aan ambtelijke capaciteit, beschikbaar budget. Dit heeft tot gevolg dat gelijke gevallen soms ongelijk behandeld worden. Voorbeeld: een burger die in de gemeente Tilburg een negatief besluit kreeg op een rectificatieverzoek verhuist daarna naar een andere gemeente. Met dezelfde brondocumenten krijgt hij daar wel een positief rectificatiebesluit. Hierna verhuist deze burger weer terug naar de gemeente Tilburg, en staat deze persoon (dus) ineens met gewijzigde gegevens in de Brp; gemeente Tilburg kan die gegevens dan niet meer (ambtshalve) 'terugwijzigen'.

- 2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Zie ook antwoord 2.2. Burgers gaan 'shoppen' bij een gemeente die soepel(er) omgaat met rectificatieverzoeken, familieleden die in andere gemeente wonen hebben een andere 'status'.

- 2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Wij hebben hier geen gegevens over.

- 2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Alle documenten die van overheidswege zijn uitgegeven (paspoort, rijbewijs) komen van rechtswege te vervallen. De burger moet deze dan zelf opnieuw aanvragen; hiervoor worden kosten in rekening gebracht (leges).

In het geval van akten van de burgerlijke stand zal een burger naar de rechtbank moeten om die documenten te laten wijzigen. Bij diploma's zal de burger zich tot de uitgevende instantie moeten wenden.

- 2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Dat is ons niet bekend. Ter beantwoording door bijvoorbeeld Sociale Verzekeringsbank.

- 2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Dat is ons niet bekend. Ter beantwoording door bijvoorbeeld Sociale Verzekeringsbank.

Belangen van burgers

- 3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Dat is ons niet bekend.

De feitelijke gevolgen van het niet gevolg geven aan een identiteitswijziging lijken beperkt, zeker als de burger al jarenlang met een bepaalde identiteit/bepaalde gegevens in de Brp staat geregistreerd; de feitelijke leefsituatie wijzigt immers niet.

- 3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

- Meeneed verjaart ná 12 jaar.
- Een andere identiteit aangenomen bij aankomst in Nederland (bijvoorbeeld bewust verklaard hebben minderjarig te zijn, of uit een oorlogsgebied te komen), om zo in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning die de betreffende persoon met diens werkelijke identiteit niet zou hebben gekregen. Deze personen lopen nu tegen zaken aan zoals het langer moeten doorwerken, het niet kunnen naturaliseren en soms ook wroeging.
- Gebruik maken van een pardonregeling; RANOV'ers die bij naturalisatie geen brondocumenten hoeven te overleggen, waarbij hun naturalisatieverzoek wordt afgewezen, wenden zich vervolgens alsnog tot de gemeente met het verzoek hun gegevens te wijzigen.

- 3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Ja, zie antwoord 3.2. Bij de "Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet" hebben de meeste mensen al zogenoemd identiteitsherstel aangeboden gekregen. Zij konden eenmalig zonder verblijfsrechtelijke gevolgen hun werkelijke identiteit opgeven. Er zijn mensen die daar geen gebruik van hebben gemaakt. Zij verzoeken nu, vele jaren later, alsnog om hun identiteit te wijzigen in de brp. Dit in combinatie met het jarenlang gebruikmaken van beweerdelijke onjuiste/vals opgegeven gegevens, komt de betrouwbaarheid van de gegevens niet ten goede. Wat is nu waar/juist ?

- 3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Dat is ons niet bekend.

Gemeente Alphen aan den Rijn, [REDACTED]

Hoogedelgestreng college,

Uw schrijven van 27 februari jl. met kenmerk 202203100/1/A3 hebben wij in goede orde ontvangen. Daarin brengt u ons op de hoogte van de reactiemogelijkheid voor 'meedenkers' in rechtszaken over de Basisregistratie Personen (de amicus curiae op grond van artikel 8:12b Awb).

Van deze mogelijkheid maken wij graag gebruik. In het hierna volgende zullen wij de vragen beantwoorden zoals deze zijn vermeld op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl/contact/amicus-curiae-brp).

VRAGEN

De bewijsproblematiek

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Burgers ondervinden bewijsrechtelijke problemen als ze niet de juiste gelegaliseerde brondocumenten als bedoeld in artikel 2.8 Wet Brp kunnen overleggen.

Daarnaast ondervinden burgers ook problemen wanneer een document wel als brondocument wordt aangemerkt, maar de daarin vermelde feiten niet in de BRP kunnen worden verwerkt. Dit kan zich voordoen in gevallen waarbij de Nederlandse openbare orde zich verzet tegen de erkenning van de in het brondocument opgenomen gegevens (artikel 2.10 Wet Brp), bijvoorbeeld wanneer niet uit het document blijkt dat voorafgaand aan het opnemen van een gegeven behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden.¹

Daarnaast lopen burgers ook tegen bewijsrechtelijke problemen aan als DNA-onderzoek feitelijk niet mogelijk is, bijvoorbeeld in het geval van overlijden dan wel vermissing van bloedverwanten.

Om een brondocument te kunnen registreren in de BRP moet deze voldoen aan de vereisten zoals vermeld in artikel 2.8 Wet BRP. De akte moet door een bevoegde instantie zijn opgemaakt overeenkomstig de plaatselijke voorschriften en tot doel hebben om tot bewijs te dienen van het rechtsfeit.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

Dit is het geval als de burger een beroep doet op bewijsnood. Als een burger zich beroept op bewijsnood, kunnen gemeenten niet achterhalen wat de juiste gegevens zijn. Dit is een zeer onwenselijke situatie, aangezien de gebruikers van de gegevens uit de BRP erop moeten kunnen vertrouwen dat deze in beginsel juist zijn. Het bewijs dat eenmaal in de BRP opgenomen gegevens onjuist zijn, kan alleen worden geleverd door overlegging van de juiste brondocumenten.

Voor het wijzigen van eenmaal in de BRP geregistreerde gegevens zal namelijk beoordeeld moeten worden of buiten redelijke twijfel uit de overgelegde

¹ ABRvS 4 mei 2022, ECLI:NL:RvS:2022:1198.

brondocumenten, zo nodig bezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, volgt dat de daarin vermelde persoonsgegevens juist zijn.²

Verder ondervinden gemeenten problemen als er voor de burger geen strafrechtelijke gevolgen worden verbonden aan het verstrekken van onjuiste informatie.

Zo wordt de aangifte bij de AVIM bijna altijd geseponneerd, aangezien de verjaringstermijn van een verklaring onder ede (12 jaar) op het moment van aangifte vaak al is verjaard. Dit is bezwaarlijk, aangezien aan de onjuiste opgave van foutieve gegevens reeds rechten zijn ontleend.

Aan het verstrekken van onjuiste gegevens bij de (eerste) registratie in de Brp zouden dan ook strafrechtelijke consequenties moeten worden verbonden.

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Niet van toepassing

² ABRvS 4 mei 2022, ECLI:NL:RvS:2022:1198

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

In onze gemeenten hebben we te maken met identiteitswijzigingen van personen uit o.a. China, Syrië, Iran, Irak, Afghanistan, Myanmar, Ethiopie en Eritrea.

Gevallen binnen onze gemeente waarbij vervalste documenten door de burger werden overgelegd, hebben betrekking op de landen Sierra Leone, Nigeria, Ghana, Benin, Afghanistan, Irak en Syrië. In deze gevallen hebben wij de vervalsing zelf geconstateerd. Landen waarbij sprake was van fraude met de legalisatie van documenten, zijn Venezuela, Brazilië en Dominicaanse Republiek.

Een regelmatig voorkomend probleem zijn de landen (bijvoorbeeld in Midden Afrika) waarbij de mogelijkheid bestaat om op een later moment en vaker aangifte van geboorte te doen. De grondslag voor een dergelijke geboorteakte is vaak een Affidavit, een beëdigde verklaring ten overstaan van de plaatselijke rechtbank. De betrouwbaarheid van die documenten is vaak niet te controleren.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Binnen onze gemeente is deze informatie niet bekend. Wel merken wij op dat buitenlandse ambassades bij het opvragen van informatie over de procedures tot afgifte van bepaalde brondocumenten in het specifieke land, vaak alleen algemene informatie verstrekken over de procedure. Vragen op dossierniveau worden niet beantwoord, waardoor niet achterhaald kan worden hoe een bepaald document aan een burger is afgegeven.

Voor genoemde informatie is echter van groot belang bij de beoordeling van bepaalde aanvragen voor een identiteitswijziging. Gemeenten halen hun informatie uit verschillende databanken (bijvoorbeeld Vind Burgerzaken en het Handboek Amsterdam) of vragen deze op bij de betreffende autoriteiten (Bureau Doc van de IND, algemene ambtsberichten, ambassades et cetera). Toch is informatie van buitenlandse ambassades en consulaten in bepaalde concrete dossiers onmisbaar. Dit zal ook de voortvarendheid bij de beoordeling van een aanvraag identiteitswijziging ten goede komen.

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

In Chinese paspoorten wordt het vorige paspoortnummer vermeld. Op die manier kunnen die gegevens ook betrokken worden bij de aanvraag voor een identiteitswijziging. Vaak wordt in ook het oude Chinese paspoort overlegd. Dit maakt een fotovergelijkingsonderzoek mogelijk. Tezamen met de informatie op een Chinese identiteitskaart kan daarbij een gezichtsvergelijkend onderzoek plaatsvinden.

We kunnen echter niet vaststellen of er een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt, aangezien de procedure in China tot het verstrekken van een paspoort ons verder niet bekend is.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostillevverdrag hier invloed op?

De betrouwbaarheid is echter nog steeds niet te beoordelen. Notariële akten kunnen niet op echtheid worden gecontroleerd, maar ook niet op de inhoud. In China kennen ze niet de geboorteakte zoals vele landen deze kennen. Bij geboorte wordt een persoon bijgeschreven op het familieboekje, de Hukou. De notaris verklaart vervolgens in een (notariële) akte dat hij (een kopie van) de Hukou heeft gezien. Met die akte dient de burger vervolgens zijn aanvraag tot identiteitswijziging bij de gemeente in.

De toetreding tot het apostillevverdrag heeft daar geen invloed. Een apostille zegt immers niets over de inhoud en heeft enkel betrekking tot de formele echtheid en de bevoegdheid van de afgevende instantie.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Deze informatie is ons niet bekend.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Als een identiteit na lange tijd wordt gecorrigeerd hebben personen hier al veel rechten aan ontleend. Er is verblijfsrecht verkregen (vaak op basis van minderjarigheid), er zijn reisdocumenten (vreemdelingen of vluchtelingenpaspoorten) aangevraagd, er zijn kinderen geboren enz. Eigenlijk is ieder gebruik van de onjuiste identiteit een vorm van fraude.

Na 12 jaar (de verjaringstermijn van een verklaring onder ede) verzoeken personen een correctie van de identiteit op basis van brondocumenten die al langere tijd in hun bezit waren. Vaak zien we dat de personen zelfs in het bezit zijn van het paspoort waarmee ze naar Nederland zijn gereisd.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met

rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Er is een stappenplan van de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB) waarin de regels met betrekking tot identiteitswijziging zijn beschreven. Dit stappenplan verduidelijkt de werkwijze die voortvloeit uit de wetgeving en jurisprudentie en zorgt voor een eenduidige manier van werken. Verder wordt er gebruik gemaakt van de wetgeving en jurisprudentie.

Gemeenten bespreken bijzondere casuïstiek onderling en nemen contact op met de ketenpartners, zoals de NVVB, KMAR, IND en Nederlandse ambassade

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Niet van toepassing

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste registraties in de brp?

Deze cijfers zijn niet bekend

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Het rijbewijs en reisdocumenten worden van rechtswege ongeldig en er kan een nieuw document worden aangevraagd.

Het verzoek tot correctie van akten van de burgerlijke stand moet worden ingediend bij de ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de gemeente waar het rechtsfeit heeft plaatsgevonden. Bij het verzoek wordt de uitgebreide beslissing van de identiteitswijziging meegestuurd. Voor zover bekend worden op basis van de BRP beslissing en de beoordeling van de ambtenaar van de Burgerlijke Stand de Nederlandse akten aangepast.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

Niet bekend

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Niet bekend

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Geen Nederlandse nationaliteit kunnen aanvragen

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Strafrechtelijke vervolging, intrekken verblijfsrecht, angst voor de gevolgen en aanvragen Nederlandse nationaliteit

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Niet bekend

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Deze gevallen zijn ons (nog) niet bekend. Veelal willen de personen verder met hun leven door bijvoorbeeld de Nederlandse nationaliteit aan te vragen. Personen met een reguliere verblijfsstatus kunnen dit alleen met de juiste brondocumenten.

Bij een identiteitswijziging zonder strafrechtelijke gevolgen kan het verzoek tot de Nederlandse nationaliteit vrijwel gelijk worden ingediend nadat een nieuwe verblijfsvergunning is ontvangen.

Aangiften bij de politie van valsheid in geschrifte, verkrijgen van reisdocumenten op basis van onjuiste gegevens en het opgeven van onjuiste informatie in een authentieke akten leiden vaak niet tot een veroordeling. Hierdoor lijken er geen consequenties te zitten aan het opgeven van een onjuiste identiteit. Een veroordeling heeft consequenties voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit, de burger komt dan pas na 5 jaar in aanmerking voor naturalisatie.

ZeelandNet [REDACTED]

Formulier Meedenkers in rechtszaken BRP 28 maart 2025

Betreffende: Kapelle,

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageer ik op een aantal vragen in het kader van de Wet BRP.

1.1.: Het niet kunnen beschikken over (hogere) brondocumenten waarmee kan worden aangetoond dat de gegevens zoals die destijds zijn opgenomen in het BRP onjuist zijn. Dit komt omdat in sommige landen zoals Eritrea, Somalië e.d. geen documenten worden verstrekt aan personen die daar niet ter plaatse aanwezig zijn maar ook omdat bijvoorbeeld in het geval van een huwelijk, er nooit een huwelijksakte is opgesteld indien sprake is van een traditioneel huwelijk of een kindhuwelijk terwijl de gemeente destijds bij binnenkomst in Nederland op basis van een verklaring onder ede ten onrechte in het BRP heeft opgenomen dat iemand gehuwd is.

1.4.: Ja, onder andere Kenia.

2.1.: Indien een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd kan dit verstrekken gevolgen hebben.

Bijvoorbeeld indien ten onrechte iemand staat geregistreerd bij de gemeente als gehuwd en de gemeente weigert deze fout te corrigeren, heeft dit tot gevolg dat die persoon niet kan trouwen. Daarnaast is dit van invloed op de hoogte van belastingtoeslagen. Indien die aanvankelijk te hoog zijn verstrekt omdat men als gehuwd stond geregistreerd worden de teveel uitgekeerde bedragen soms pas na jaren teruggevorderd. De betrokkenen zijn niet op de hoogte dat zij al die jaren te veel hebben ontvangen en zien zich dus geconfronteerd met aanzienlijke vorderingen van de belastingdienst.

2.5.: als gevolg van wijziging van persoonsgegevens dienen diploma's, rijbewijzen, paspoorten e.d. te worden aangepast. Het is tijdrovend om alles aan te passen, maar wordt uiteindelijk opgelost.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Antwoorden van [REDACTED] op vragen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over rectificatieverzoeken in het kader van de Wet basisregistratie personen.

De bewijsproblematiek

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Ik heb geen directe informatie dat ambassade geen behoorlijk onderzoek zouden doen. De enige ambassade in Nederland waar ik een goed gesprek mee heb gevoerd, was de Iraanse ambassade in Den Haag. Zij gaven aan de Nederlandse wet te respecteren. Dat betekent volgens hen dat als een Iraniër in Nederland woont en daarom bij de ambassade een identiteitsbewijs vraagt, dat de ambassade dan altijd de gegevens van diegene opvraagt zoals die in de Nederlandse systemen bekend staat. Zien ze tegenstrijdigheden? Dan verstrekken ze geen Iraans identiteitsbewijs. Dus wat is dan de conclusie als iemand wel een Iraans identiteitsbewijs krijgt van de ambassade? Dat de praktijk weerbarstiger is.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan? Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Nee, niet dat ik weet. Het hangt echt af van hoeveel kennis van zaken de medewerker Burgerzaken heeft. En hoeveel tijd diegene er van zijn leidinggevende erin mag stoppen. Want waarom moeilijk doen, als BDoc heeft geconcludeerd dat een brondocument echt lijkt en over opmaak, afgifte en inhoud geen uitspraak kan doen. Als gemeente kan je er dan toch vanuit gaan dat alles klopt? Maar dat is uiteraard niet het hele verhaal. De medewerker burgerzaken moet o.g.v. hoofdstuk 2 van de Wet brp ook kijken of bijvoorbeeld de Nederlandse openbare orde zich verzet tegen erkenning van de rechtsgeldigheid. Het is in mijn ogen ernstig dat gemeenten hier verschillend mee omgaan.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan voor burgers?

Het gevolg is dat er sprake is van rechtsongelijkheid.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en diens aktes.

Uiteraard. Maar dat geeft toch niets? Het is immers de ingezetene zelf die het verzoek indient. Dus dan neemt die dat toch op de koop toe?

Belangen van de burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Het gevolg is dat ze met hun huidige gegevens in de Brp blijven staan. Ze kunnen met hun huidige identiteitsbewijzen gewoon naar hun familie toe. En erfrechtelijk? Dan

gebruiken ze toch gewoon de gegevens waarmee ze in dat land bekend staan. Ik zie geen probleem.

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Als ik een dergelijk verzoek zie, is dat vaak na ruim 20 jaar. Volgens mij heeft dit te maken met de manier waarop de IND kijkt naar deze zaken. Volgens mij gaat de IND en rechtspraak daar anders mee om, dan als iemand veel eerder aangeeft dat hij/zij eigenlijk totaal iemand anders is.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Ja, ik vind van wel. Dit is een 'officieel' moment, waarin iemand de kans krijgt schoon schip te maken. Als je dan zwijgt, dan meen ik dat je op een gegeven het recht hebt verspeeld om een beroep te doen op artikel 2.58 van de Wet brp.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Nee. Maar ik sla wel aan op het woord "oneigenlijk". Ik meen namelijk dat de mogelijkheid uit de Wet brp om je gegevens te wijzigen, niet bedoeld is voor totale identiteitswijzigingen. In de Memorie van Toelichting op het Wetsvoorstel genaamd "Nieuwe regels over een basisregistratiepersonen (Wet basisregistratie personen) geeft de wetgever aan dat "de geregistreerde overigens te allen tijde het recht [heeft] op correctie (artikel 2.58). Dit betekent dat ook als op een veel later tijdstip onjuistheden in de persoonslijst worden ontdekt (...) het college van burgemeester en wethouders op verzoek van de betrokkene alsnog tot correctie moet overgaan."¹

¹ *Kamerstukken II 2011/2012, 33219, nr. 3, p. 144.* Het door mij onderstreepte gedeelte laat goed zien waar iemand te allen tijde recht op heeft, namelijk op correctie van onjuistheden op de persoonslijst die op een veel later tijdstip worden ontdekt. Als ik deze wetsuitleg toepas op een verzoek om (zo ongeveer) de gehele identiteit te wijzigen, concludeer ik dat het dan niet gaat om een enkele 'onjuistheid', maar om een complete wijziging van de identiteit. Deze onjuiste identiteit kwam niet opeens aan het licht nadat diegene zijn persoonsgegevens op zijn persoonslijst zag staan. Al vanaf het eerste moment dat hij zich inschreef in de Brp wist hij dat hij met een – naar eigen zeggen – valse identiteit in Nederland woonde. Door nu een beroep te doen op de mogelijkheid uit de Wet Brp om persoonsgegevens te wijzigen, is er sprake van een oneigenlijk gebruik van deze mogelijkheid door de verzoeker.

Kortom: de vragen die de Raad van State stelt, laten duidelijk zien dat een verzoek tot een totale identiteitswijziging niet past in de mal van een rectificatieverzoek in de zin van artikel 2.58. Ik meen dat voor die gevallen een andere procedure in het leven moet worden geroepen. Artikel 2.58 zou alleen moet gelden voor echte rectificaties. Dus dat iemand nog steeds blijft wie hij/zij is, maar dan in plaats van de achternaam Zang de achternaam Zhang heeft. De persoon in kwestie was ten tijde van de verklaring onder ede analfabeet, en dacht dat Zang zonder h was. Toen die persoon vervolgens in aanraking kwam met zijn geboorteakte of familieboekje, bleek hier wel een h in te zitten. Dan zeg ik: doe een beroep op artikel 2.58. Maar even na 20 jaar je gehele identiteit wijzigen? Terwijl je willens en wetens met een valse identiteit rondliep in Nederland. Dat zou eigenlijk niet moeten kunnen via artikel 2.58.

¹ *Kamerstukken II 2011/2012, 33219, nr. 3, p. 144.*

IND [REDACTED]

Goedemiddag,

In de bijlage gaat de reactie van de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Coördinerend specialistisch adviseur

Hoogedelgestreng college,

Uw Afdeling heeft bij brief van 27 februari 2025 de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna: IND) en het Bureau Documenten van de IND in de gelegenheid gesteld om mee te denken en vragen te beantwoorden in het kader van artikel 8:12b, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (de zogenaamde 'amicus curiae'). Hieronder zal worden ingegaan op de door u gestelde vragen, voor zover op mijn organisatie van toepassing.

Bewijsproblematiek

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

Bureau Documenten beschrijft in haar Vakbijlage de wijze waarop zij documenten controleert. In hoofdstuk 9 wordt een drietal beperkingen genoemd.

Originele documenten zijn voorzien van echtheidskenmerken, die op scans of fotokopieën niet onderzocht kunnen worden. Zo kunnen echtheidskenmerken in het papier, zoals watermerken en vezels, niet gecontroleerd worden. Ook kunnen speciale inkten niet gecontroleerd worden, zoals (on)zichtbare UV inkt, die zichtbaar wordt of van kleur wijzigt met speciaal licht. Ook optisch variabele inkt en iriserende inkt kan niet gecontroleerd worden, omdat de kleurwijzigingen die zichtbaar moeten worden bij het kantelen van een origineel document niet zichtbaar zijn op een scan of fotokopie. Daarnaast zijn bepaalde vervalsingen niet zichtbaar op een scan of kopie. Om die reden adviseert Bureau Documenten om bij bepaalde documenten de originele exemplaren te laten onderzoeken.

Afhankelijk van de organisatie van de burgerlijke stand in het land van herkomst, kan de verschijningsvorm van een document per afgiftepunt afwijken. Sommige landen hebben een nationaal format, andere landen niet.

Er zijn landen waar originele documenten niet gelegaliseerd mogen worden, omdat andere waarmerken (handtekeningen en stempelafdrukken) dan die van de afgevende autoriteit het document ongeldig maken. Dit gebeurt bijvoorbeeld in Kameroen. Bureau Documenten adviseert in dergelijke gevallen zowel de gelegaliseerde kopie als het originele document aan te bieden voor onderzoek. Dit geldt ook voor Chinese aktes die door notarissen van een verklaring worden voorzien, en waaraan enkel een kopie van de akte wordt toegevoegd. Bureau Documenten adviseert ook hier om ook het originele document aan te bieden voor onderzoek. Alleen voor de "hukou" wordt dit niet

geadviseerd omdat het niet toegestaan is hokou's naar het buitenland te nemen. Dit neemt niet weg dat regelmatig originele hokou's onderzocht worden bij Bureau Documenten.

Wanneer er veel verschillende afgiftepunten zijn, zijn de bevoegde ambtenaren die het oorspronkelijke document geautoriseerd hebben, bij Bureau Documenten niet altijd bekend. Wanneer een land van herkomst te maken heeft met stroomuitval of andere belemmerende omstandigheden kan een document op een afwijkende wijze opgemaakt worden. Denk daarbij aan een handgeschreven in plaats van geprint document.

In toenemende mate gaan landen van herkomst over op digitale registratiesystemen, waarop geen of alleen digitale autorisaties zijn aangebracht, zoals een QR-code. De documenthouders kunnen dan vanuit hun huis online een uittreksel geboorteregister opvragen, deze online ontvangen en op hun eigen printer, op hun eigen papier uitprinten. De documenten bevatten dan alleen de echtheidskenmerken van degene die het uitprint, niet van de autoriteiten. Digitale controle van deze registraties bij de autoriteiten in het land van herkomst kan risico's opleveren voor de documenthouder, wanneer deze documenten in een asielpcedure overgelegd zijn.

In sommige landen is de legalisatieketen heel kort en/of onvoldoende betrouwbaar. Bekend is dat het hele legalisatieproces vaak dezelfde dag afgehandeld wordt. Verificatie bij twijfel is een optie waarvan zelden gebruik gemaakt wordt.

In landen waarvan weinig documenten onderzocht worden kan recente informatie over verkrijgingswijze, opmaak en afgifte ontbreken.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

De landen waar Bureau Documenten vaak fraude met documenten tegenkomt zijn: Syrië, Irak, Turkije, Guinee, Sierra Leone, Gambia, Nigeria, Ghana, Eritrea, Somalië, Burundi, Bangladesh, Afghanistan, Suriname, Pakistan, Filipijnen en China.

Notariële aktes betreffen meestal eigen verklaringen onder ede van de documenthouder of zijn/haar gestelde familieleden in het land van herkomst. In voormalig Britse koloniën hebben "Statutory Declarations" of "Affidavits" grote juridische waarde.

Vaak gaan notariële aktes over de burgerlijke staat van de aanvrager, of over een strafbaar feit waarvan de documenthouder slachtoffer is geworden. Vanuit Nederland is niet vast te stellen wie de verklaring heeft afgelegd, of die persoon in de gestelde relatie staat tot de documenthouder en of de inhoud correct is.

Waar notariële aktes ten grondslag liggen aan tardieve geboorteregistraties vormen ze het onderliggend bewijs bij de verkrijging van een paspoort op de vastgelegde identiteit.

Bijvoorbeeld: een Ghanese notaris heeft op een vraag van Bureau Documenten hoe hij de inhoud van een verklaring onder ede controleerde geantwoord dat hij daar niet aan kon beginnen, want hij zou niet meer aan zijn werk toekomen als hij alle inhoud moest controleren.

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades

waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

Bureau Documenten ontvangt regelmatig consulaire verklaringen van buitenlandse ambassades dat een paspoort echt en authentiek is. Daaraan voorafgaand is het paspoort door Bureau Documenten dan als "frauduleus verkregen" beoordeeld op grond van valse brondocumenten die aan het paspoort ten grondslag gelegen hebben. Hieruit blijkt dat die ambassades dergelijk onderzoek niet uitvoeren.

Veel ambassades fungeren enkel nog als doorgeefluik voor paspoort aanvragen en -afgifte. Een eerste paspoort moet vaak in het land van herkomst aangevraagd worden. Men kan soms een aanvraag op een ambassade doen, die vervolgens in het land van herkomst beoordeeld wordt. Paspoorten worden vervolgens in het land van herkomst gepersonaliseerd en opgestuurd naar ambassades. Niet alle ambassades beschikken over de juiste apparatuur om biometrie voor paspoorten af te nemen, hoewel steeds meer landen bezig zijn met de uitrol van dergelijke apparatuur.

Het is bij Bureau Documenten niet bekend of en welke ambassades zelfstandig onderzoek doen naar de aanvrager, alvorens een aanvraag in te nemen.

Chinese documenten

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten?

Kan er in de regel van worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

In 2024 heeft Bureau Documenten via de Chinese National Immigration Administration de volgende informatie verkregen over aanvragen van Chinese paspoorten vanuit het buitenland:

"Abroad, Chinese citizens can apply for a passport on the 'China Consulate' app or in person at the Chinese representation in the respective country."

"The application process mainly includes submission of an application, a personal interview, payment of fee and collection of the document."

"The processing authority conducts an examination and verification of the material submitted by the applicant by checking the applicant's citizen ID documents."

"When an application is submitted to an overseas embassy, personal identity information must be verified. In addition, information in documents and other materials necessary for processing the document application must be verified."

Gelet op de verkregen informatie van de Chinese autoriteiten gaat Bureau Documenten ervan uit dat er in de regel van uit kan worden gegaan dat er behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Personen die geboren zijn voor 1 januari 1996 kunnen een notariële verklaring betreffende hun geboorte krijgen, een "Notarized Birth Certificate". Dit is een origineel, wettig en geldig document.

Dit is een ander document dan een notariële verklaring over een "medical birth certificate", zoals die na 1 januari 1996 afgegeven worden.

De Chinese wetgeving geeft aan dat de aanvrager betrouwbare informatie dient aan te leveren. De aanvraag en het afhalen van de notariële akte moet worden gedaan óf in persoon, óf door een vertegenwoordiger van betrokkene middels een machtiging.

De documenten die bij de aanvraag van een notariële akte worden ingeleverd kunnen zowel in origineel als (door de afgevende instantie) gewaarmerkt kopie worden overgelegd.

Dit ligt vast in de Notarization Law of the People's Republic of China:

Artikel 27: "The party who requests notarization shall provide the notarial institution with truthful information about the matter for which he requests notarization, and shall provide *genuine*, lawful and sufficient supporting materials. Where the supporting materials are insufficient, the notarial institution may ask him to supplement the materials".

"Genuine" is in deze quote door Bureau Documenten in *cursief* geplaatst, omdat hier expliciet genoemd wordt dat men echte documenten moet overleggen bij de notaris.

Uit artikel 18 van de Rules on Notarization Procedures of the Ministry of Justice of the People's Republic of China: "When a natural person, legal person or other organization applies for notarization, the following documents shall be submitted: (A) the identity certificate of the natural person, the qualification certificate of the legal person and the identity certificate of its legal representative, the qualification certificate of other organizations and the identity certificate of its responsible person; (B) where another person is entrusted to apply on behalf of the applicant, the agent must submit a legal authorization. The legally designated agent or other agent must submit proof of agency; (C) documents for application for notarization; (D) supporting documents for matters to be notarized, and proof of property rights must be submitted if a property is involved; (E) other related information. For information mentioned in items 4 and 5, if notary agencies are able to obtain from the network of governmental shared information, the party may exempt from the submission provided that a written undertaking is made that the relevant information is genuine and lawful."

De Chinese autoriteiten lichten hierbij toe: "According to the above terms, original documents should be submitted in the application of a notarial certificate unless the information is available on the network of governmental shared information."

Gelet op de tekst in artikel 18, na punt E, is het mogelijk dat er notarissen zijn die toegang hebben tot het netwerk waarop overheidsinformatie gedeeld wordt. Voor zover zij dat niet hebben, MOET het originele identiteitsbewijs van de aanvrager overgelegd worden, zie artikel 18 A.

"Some notarial certificates clearly state that they are issued based on the original, such as the statement of Form 35 of the Notarial Certificate Format formulated by the Ministry of Justice of the People's Republic of China: "This is to certify that the previous copy (photocopy) is consistent with the original of XXXX (name of the file) presented to this notary by XXX (applicant)." The notarial certificate is issued based on the original document." De meeste notariële aktes die Bureau Documenten onderzoekt, bevatten deze zin niet.

De Chinese wet laat expliciet de mogelijkheid open dat er bewijs kan zijn dat het brondocument onjuist is.

Artikel 36 van de Notarization Law of the People's Republic of China: "A notarized civil legal act, fact and document of legal significance shall be taken as the basis for establishing a fact, except where there is contrary evidence which is strong enough to reverse the notarization."

Op grond van de onderzoeken die Bureau Documenten over de afgelopen 30 jaar heeft uitgevoerd aan Chinese notariële aktes is vastgesteld dat regelmatig gefraudeerd wordt met de zwart-wit kopie van het document waarover de akte wordt opgesteld. Deze fraude is aangetoond doordat zowel het originele brondocument (zoals geboorteakte) als de notariële akte onderzocht is, waarbij het origineel na onderzoek niet de noodzakelijke echtheidskenmerken bleek te bevatten en/of inhoudelijk afweek van de gewaarmerkte kopie in de notariële akte.

De wijze waarop de notaris de controle op de originele documenten of kopieën van de documenten uitvoert heeft (ons inziens) een directe relatie met de betrouwbaarheid van de notariële aktes.

Bureau Documenten merkt op dat een document vals of vervalst kan zijn, zelfs als een documenthouder verklaart alle stappen te hebben genomen zoals wettelijk voorgeschreven. Vervalst staat daarbij voor onbevoegd aangebrachte wijzigingen na afgifte van het document door de bevoegde autoriteit. Hierbij kan gedacht worden aan een vervangen fotokopie van het brondocument in de Chinese notariële akte of aan wijzigingen die aangebracht zijn voordat een fotokopie van het brondocument is aangeleverd bij een Chinese notaris.

Het toetreden tot het Apostille Verdrag heeft geen invloed op de echtheid van een document dat als basis gediend heeft voor een notariële akte. De interne legalisatieketen is dezelfde keten als toen China nog niet aangesloten was bij het Apostille Verdrag. Zoals opgenomen op de website van het Chinese Ministerie van Buitenlandse Zaken (cs.mfa.gov.cn/wgrlhlsrz/lrszjjs/) is de enige wijziging een controle door de Nederlandse Vertegenwoordiging in China. Vrijwel alle kantoren waar documenten gelegaliseerd worden, geven ook een Apostille af, voor gebruik in landen die aangesloten zijn bij het Apostille Verdrag. De doorlooptijd voor legalisering en apostillering zijn gelijk, evenals de kosten voor beide autorisaties.

Bij het aanvragen van een legalisatie of apostille wordt het originele brondocument niet opgevraagd of gecontroleerd.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

Officieel hoort de notaris onderzoek te doen naar de opmaak en afgifte van het brondocument. Deze onderzoeksplicht reikt niet zover dat onderzocht moet worden of de registrerende instantie haar werk correct heeft uitgevoerd.

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 (...) Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een foute registratie van

persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Voor de IND is de brp in beginsel leidend. In zijn algemeenheid geldt dat de systematiek binnen de registratieketen van vreemdelingen erop is gericht om gelijklopende (identiteits)gegevens te gebruiken. Immers, hiermee wordt het rechtsbelang van een uniforme overheidsadministratie en één administratieve identiteit gediend.

Systeemtechnisch heeft het rechtsbelang van één identiteit en één administratie ook zijn weerslag. Zo komen de identiteitsgegevens van de brp automatisch terecht op het verblijfsdocument van de IND en "spoelen" belangrijke brp-waarden via geautomatiseerde processen bij de IND in.

Ook het Nederlands paspoort bevat de gegevens van de brp.

Op grond van artikel 1.7, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wet brp geldt verplicht gebruik van een gegeven uit de brp niet als dat een goede taakvervulling door het bestuursorgaan belet. Ondanks het beginsel dat de brp leidend is, zijn bestuursorganen dan ook niet gehouden om bij de uitvoering van hun wettelijke taken de gegevens uit de brp te gebruiken in het geval zij uit andere bronnen weten, of vermoeden dat die onjuist zijn.

Zo komt het voor dat een vreemdeling die met bepaalde identiteitsgegevens bij de IND bekend staat, deze gegevens ten tijde van de inschrijving in de brp (ingrijpend) wijzigt. Het komt ook voor dat de IND de identiteitsgegevens van een reeds in de brp ingeschreven vreemdeling wil aanpassen. Het komt tot slot ook voor dat een gemeente een huwelijk, erkenning of het Nederlanderschap als gegeven heeft opgenomen in de brp, terwijl de IND over informatie beschikt waaruit blijkt dat deze gegevens onjuist zijn. Aan de orde is dan de vraag in welke gevallen de IND-gegevens uit de brp dient te gebruiken en wanneer de IND kan afwijken van die gegevens.

Met name wanneer de IND beschikt over informatie waaruit blijkt dat de gegevens in de brp onjuist zijn, zou het volgen van de brp kunnen leiden tot een onterechte verlening van de verblijfsvergunning (of een verlening daarvan op basis van onjuiste gegevens) of een onterechte verlening van het Nederlanderschap (of een verlening daarvan op basis van onjuiste gegevens). Er ontstaat dan een ongewenste situatie. Als de IND de brp in dit geval volgt, zal de IND willens en wetens gebruik moeten maken van de volgens de IND foutieve gegevens.

Ook het niet volgen van de brp kan vergaande gevolgen hebben. Dan is er immers sprake van conflicterende gegevens binnen de overheid.

Bovendien zal de IND, om gebruik te kunnen maken van de 'eigen' INDgegevens, in het individuele geval relevante geautomatiseerde processen vanuit de brp moeten stopzetten

In (paragraaf I van de) IND-werkinstructie *WI 2024/3 Beleidslijn bij afwijkende gegevens IND-brp* staan praktijkvoorbeelden van conflicterende gegevens IND-brp, in welke situaties de IND vast wil houden aan de 'eigen' IND-gegevens.

Tenslotte geldt dat een wijziging van de persoonsgegevens in de brp - al dan niet na een lange tijd - leidt tot een herbeoordeling door de IND van het verblijfsrecht of het Nederlanderschap. Ook kan de IND, indien daar aanleiding toe bestaat, aangifte doen. Overigens leidt een dergelijke herbeoordeling of aangifte (lang) niet altijd tot een daadwerkelijke intrekking of daadwerkelijke vervolging. Zo wordt bijvoorbeeld de

verblijfsvergunning regulier voor onbepaalde tijd niet ingetrokken nadat een periode van twaalf jaar is verstreken (artikel 3.97 Vreemdelingenbesluit).

Belangen van burgers

3.3(...) Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOVregeling)' relevant?

Hoewel de motieven van de groep vreemdelingen die om rectificatie verzoekt divers kunnen zijn, speelt bij de groep RANOV'ers in gevallen dat zij jaren na vergunningverlening 'kleur willen bekennen', in voorkomende gevallen ook dat zij willen naturaliseren op basis van de juiste identiteitsgegevens. De weigering om het brp-correctieverzoek in deze gevallen in te willigen, terwijl de IND de betrokkene volgt in zijn standpunt omtrent de gestelde identiteit, kan een ongewenste situatie opleveren.

3.4(..) Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Ja, die indicaties zijn er. Hierbij valt te denken aan een situatie dat eerder een lagere leeftijd is opgegeven om in aanmerking te komen voor gunstigere verblijfsrechtelijke kaders (minderjarigen/amv's) en een vreemdeling dit later gecorrigeerd wil zien om eerder in aanmerking te komen voor andere voorzieningen (bijv. AOW).

Verder kan gedacht worden aan de situatie waarin de vreemdeling door wijziging van zijn persoonsgegevens in de brp niet langer vindbaar is in de registers van de Justitiële Documentatiedienst. Een uittreksel van de JDD bevat namelijk nog de persoonsgegevens van voor de rectificatie. Dit belemmert een correcte toets aan het openbare ordebeleid.

Het feit dat de vreemdeling na lange tijd een verzoek indient om de identiteit fors te wijzigen, kan een sterke indicatie zijn dat men langs frauduleuze weg rechtmatig verblijf heeft verkregen. Eenmaal in het bezit van een sterk verblijfsrecht voelt men zich zeker genoeg om een rectificatieverzoek in te dienen. Dit is een zeer onwenselijke gang van zaken.

Vanuit het oogpunt van een preventieve werking, dus ter voorkoming van fraude, valt er in ieder geval veel voor te zeggen dat de drempel hoog blijft liggen voor inwilliging van een rectificatieverzoek. Immers, dan zal men eerder geneigd zijn om van meet af aan af te zien van het opgeven van onjuiste identiteitsgegevens.

Een ander punt van aandacht gaat uit naar vreemdelingen die zowel hun aanvankelijke identiteit als hun gecorrigeerde identiteit onderbouwen met officiële gelegaliseerde documenten. In dat geval is het voor de IND (en naar alle waarschijnlijkheid ook voor de gemeenten) zeer lastig om te achterhalen of het hier om dezelfde persoon gaat, dat de oude documenten niet juist zijn en dat de nieuwe documenten leidend moeten zijn. Daarbij ligt de bewijslast voornamelijk bij de IND (en de gemeenten). Biometrie-vergelijk zou daarin behulpzaam kunnen zijn, wel blijft de vraag wat de juiste administratieve identiteit is.

Overig

4. Heeft u nog andere opmerkingen, suggesties, etc. voor het aan de orde gestelde onderwerp van rectificatieverzoeken op grond van de brp en het in kaart brengen van de eventuele gevolgen van honorering van die

verzoeken? Zo ja, welke?

Zoals hierboven aangegeven, kan in de praktijk een discrepantie ontstaan tussen de identiteitsgegevens die de IND wenst te hanteren en de gegevens die in de brp zijn geregistreerd. Dit leidt tot onwenselijke situaties. Door Europese ontwikkelingen zal dit probleem in de toekomst nog urgenter worden. Door de Europese ontwikkelingen op grensmanagement en het onderling uitwisselen van identiteitsgegevens van derdelanders zal het vaker voorkomen dat de vreemdelingenadministratie over aanvullende of andere gegevens beschikt over derdelanders dan de BRP.

De komende jaren treden diverse Europese verordeningen in werking, zoals die onder het programma Grenzen & Veiligheid (waaronder de interoperabiliteitsverordeningen) en het Migratiepact (waaronder de screeningsverordening en Eurodac) vallen. Een centraal thema binnen deze verordeningen is het identiteitsvraagstuk: de identificatie van vreemdelingen en de verificatie van hun persoonsgegevens. In het kader van interoperabiliteit worden verschillende Europese datasystemen geraadpleegd op biometrische, biografische en reisdocumentgegevens om te achterhalen of een vreemdeling al eerder is geregistreerd. De verordeningen Vo 2019/817 en Vo 2019/818 hebben hiertoe het gemeenschappelijk identiteitsregister (hierna: CIR) ingesteld. Raadpleging van het CIR maakt een uitgebreidere identificatie of verificatie van personen mogelijk.

In het maatschappelijk verkeer is het essentieel te weten met wie men te maken heeft, oftewel: welke identiteit een persoon heeft. Dit geldt zowel binnen de migratieketen als de burgerketen. Voor de IND is het van groot belang de werkelijke, dan wel leidende, identiteit van een vreemdeling vast te stellen in het kader van haar taakuitoefening. Om dit nog effectiever te doen, zal de IND op korte termijn haar systeem aanpassen en een persoonsregister invoeren.

In het persoonsregister kan de IND de informatie van het gehele proces van vaststellen, verifiëren en beheren van de identiteitsgegevens van een vreemdeling, met speciale aandacht voor situaties waarin een individu gebruikmaakt van verschillende identiteitsgegevens beter vastleggen, zoals georganiseerd in de Migratieketen en wat bekend wordt binnen de processen van de IND zelf, met gebruikmaking van het v-nummer en conform het protocol identificatie en labeling. Het doel is ervoor te zorgen dat de identiteit van een persoon consistent en accuraat wordt vastgesteld of vastgelegd, ondanks variaties in verstrekte gegevens. Dit omvat het samenbrengen van uiteenlopende identiteitsgegevens tot één unieke (leidende) administratieve identiteit en het oplossen van discrepanties of conflicten wanneer een vreemdeling verschillende identiteitsgegevens of identificerende informatie verstrekt. Dit proces dient in overeenstemming te zijn met (Europese) wet- en regelgeving en maakt gebruik van technologische innovaties, zoals biometrische verificatie, documentonderzoek en koppelingen met nationale en Europese datasystemen.

Door deze aanpak kan de IND als identificerende partij binnen de migratieketen de identiteit van vreemdelingen nog beter gaan vaststellen en identiteitsvraagstukken oplossen. Hierbij wordt indien nodig gebruikgemaakt van expertisecentra zoals het Centrum voor Biometrie,

het Expertisecentrum Identiteitsfraude en Documenten, de Matchingsautoriteit en Bureau Documenten. Ook in het kader van terugkeer via de Dienst Terugkeer en Vertrek of de Internationale Organisatie voor Migratie komt het voor dat andere identiteitsgegevens worden vastgesteld, die dan kunnen leiden tot aanpassing van de registratie in het persoonsregister.

Met de invoering en het centraal beleggen van het persoonsregister binnen de IND, wordt een uniforme aanpak gewaarborgd voor de vaststelling, verificatie en het beheer van identiteitsgegevens van vreemdelingen die bij de IND bekend zijn. Dit verhoogt de betrouwbaarheid van de gegevens en draagt bij aan rechtszekerheid. Gezien deze ontwikkelingen en het Europese belang van een correcte identiteitsvaststelling van vreemdelingen (specifiek derdelanders), is een heroriëntatie op de wijze van registratie in de brp en mogelijke wijzigingen nadien aangewezen. Zo is het bijvoorbeeld op dit moment moeilijk om de op basis van een VOE (Verklaring Onder Ede) in de brp geregistreerde identiteitsgegevens te wijzigen terwijl de migratieketen zeker weet dat de gegevens gewijzigd moeten worden. Gemeenten hebben geen toegang tot deze datasystemen en onderzoeken, waarin een breed scala aan methoden wordt toegepast. Dit leidt tot een mogelijke onwenselijke situatie dat in de brp afwijkende identiteitsgegevens worden geregistreerd, terwijl de IND vervolgens in beginsel de plicht heeft deze gegevens in Europese datasystemen op te nemen omdat de brp leidend is. Hierdoor is de huidige werkwijze mogelijk niet in lijn met Europese regelgeving. Een meerwaarde zou zijn als de IND namens de migratieketen deze wijzigingen zou kunnen laten doorvoeren in de brp. Een oplossingsrichting is een verdere harmonisering van de stelsels van de migratieketen en de brp, waarbij bijvoorbeeld gemeenten de identiteitsgegevens van derdelanders, zoals opgenomen in het persoonsregister van de IND, als uitgangspunt nemen voor inschrijving en wijziging in de brp in die gevallen dat ze afwijken van de in de migratieketen bekende gegevens. Op deze manier blijft de brp leidend voor zowel de migratie- als de burgerketen, terwijl tegelijkertijd wordt voldaan aan de vereisten voor registratie en verificatie van persoonsgegevens binnen de migratieketen.

Ik vertrouw erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Directeur-generaal Immigratie- en Naturalisatiedienst

1.1 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden burgers wanneer zij rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

De bewijslast tot wijziging van gegevens in de BRP ligt bij de burger. Uit de jurisprudentie volgt dat deze bewijslast erg hoog ligt. Vaak slaagt de aanvrager er niet in om de benodigde brondocumenten te overleggen, of om aannemelijk te maken dat hij dit niet kan én dat hem dit niet kan worden verweten. Bovendien zouden brondocumenten aanvragers in verlegenheid kunnen brengen, als achteraf zou blijken dat de aanvrager ten overstaande van de IND identiteitsfraude of meened bij de verklaring onder ede heeft gepleegd.

1.2 Welke (bewijsrechtelijke) problemen ondervinden gemeenten wanneer burgers rectificatieverzoeken op grond van de brp doen?

In de uitspraak van 4 mei 2022 heeft de Afdeling het toetsingskader met betrekking tot wijziging van

de in de B geregistreeerde gegevens genuanceerd: 'niet langer is vereist dat onomstotelijk vaststaat

dat de eerder geregistreeerde gegevens feitelijk onjuist zijn en de bij de aanvraag tot wijziging

verstreckte vervangende gegevens juist zijn. In haar uitspraak van 30-11-2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3483) in r.o.5, heeft de Afdeling verduidelijkt dat 'voortaan' moet worden

beoordeeld of buiten redelijke twijfel uit de overgelegde brondocumenten, zo nodig bezien in

samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, volgt dat de daarin

vermelde persoonsgegevens juist zijn. Thans is onvoldoende uitgekristalliseerd wanneer er wel of

geen sprake is van 'redelijke twijfel'.

Dat een document een brondocument is, betekent niet dat de daarin vermelde feiten dus (in de

bewoordingen van appellant: 'mitsdien') moeten worden verwerkt in de Brp. Bij het beoordelen of

deze feiten moeten worden verwerkt, moet immers ook rekening worden gehouden met de

relevante bepalingen uit Hoofdstuk 2, Afdeling 1, paragraaf 3 van de Wet Brp. Zo is van belang dat

uit artikel 2.10, tweede lid, van de Wet Brp volgt dat aan de hier bedoelde brondocumenten geen

gegevens mogen worden ontleend, voor zover de Nederlandse openbare orde zich verzet tegen de

erkenning van de rechtsgeldigheid van de daarin vermelde feiten. Het gaat hierbij om de openbare

orde in materiële en in processuele zin (Kamerstukken II 2011-2012, 33 219, nr. 3, 128). Van strijd

met de openbare orde in processuele zin kan sprake zijn als voorafgaand aan de afgifte van het

brondocument kennelijk geen behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 22 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2285). Dit geldt ook als het door de aanvrager overgelegde geschrift een paspoort is, aldus de Afdeling in haar uitspraak van 4 mei 2022, r.o. 8.6).

1.3 Tegen welke knelpunten lopen BDOC en de Nederlandse consulaire vertegenwoordiging in het buitenland aan wanneer zij vervalsing en andere gebreken van documenten onderzoeken?

n.v.t.

1.4 Zijn er landen waar identiteitsfraude en vervalsing van documenten vaak voorkomen? Welke gegevens zijn bekend over de betrouwbaarheid van paspoorten en notariële aktes uit het buitenland?

China

1.5 Is er informatie bekend over het onderzoek dat buitenlandse ambassades doen bij afgifte van een paspoort? Zijn er ambassades waarvan bekend is dat zij zonder behoorlijk onderzoek een paspoort afgeven?

-

In de zaken die de Afdeling voorgelegd krijgt, spelen vaak Chinese documenten een rol. Daarom

stelt de Afdeling enkele vragen die specifiek over Chinese documenten gaan.

1.6 Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van Chinese paspoorten? Kan er in de regel van

worden uitgegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd

verstrekt en dat de identiteit van de houder daarvan is geverifieerd?

Helaas kan er niet in regel vanuit worden gegaan dat een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden voordat het paspoort werd verstrekt. Om deze reden zijn er protocollen via de RvIG

en NVVB beschikbaar gesteld voor alle gemeenten.

1.7 Het is de Afdeling bekend dat er problemen zijn met het vaststellen van de authenticiteit van

notariële aktes uit China. Wat is u bekend over de betrouwbaarheid van gewaarmerkte kopieën

opgenomen in notariële aktes in China? Heeft de toetreding tot het apostilleverdrag hier invloed op?

Notariële aktes met gewaarmerkte kopieën uit China zijn niet altijd een garantie voor echtheid. Ze

kunnen betrouwbaar zijn als ze correct zijn afgegeven, maar er zijn ook gevallen bekend van

vervalsing en misbruik. Een legalisatie zou alleen duidelijkheid verschaffen over de formele

echtheid van een stuk. De procedure strekt ertoe om door vergelijking van de op het stuk geplaatste

handtekening(en), zegel(s) en stempel(s), met daartoe gedeponeerde specimina, een bevestiging

te verkrijgen ten aanzien van de bevoegdheid van degene die het stuk heeft ondertekend en afgegeven dan wel heeft gelegaliseerd. Dit betekent dat legalisatie geen garantie kan bieden ten aanzien van de juistheid van de inhoud van een stuk.

1.8 Wordt bij de afgifte van documenten zoals omschreven in art. 2.8, tweede lid, onder c, van de

Wet brp in China onderzoek gedaan voorafgaande aan de afgifte van deze brondocumenten? Heeft

de notaris in China een onderzoekplicht of de instantie van afgifte voorafgaande aan de afgifte een

behoorlijk onderzoek heeft uitgevoerd?

n.v.t. voor gemeente Simpelveld

De gevolgen van een rectificatieverzoek

2.1 Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de brp na lange tijd? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als

een foute registratie van persoonsgegevens niet wordt gecorrigeerd?

Een wijziging van persoonsgegevens in de Basisregistratie Personen (BRP) na lange tijd kan zowel

maatschappelijke als juridische gevolgen hebben. Hetzelfde geldt als een foute registratie niet

wordt gecorrigeerd.

1. Gevolgen van een late wijziging van persoonsgegevens in de BRP

Maatschappelijke gevolgen:

▣ Identiteitsproblemen: Instellingen zoals banken, werkgevers en zorgverleners baseren hun

administratie op de BRP. Een late wijziging kan leiden tot complicaties bij het aantonen van

identiteit of rechten.

▣ Vertraging bij overheidsinstanties: Gemeenten, de Belastingdienst en de Sociale Verzekeringsbank (SVB) werken met BRP-gegevens. Een plotselinge wijziging kan leiden tot heronderzoek van toeslagen, uitkeringen of belastingaanslagen.

▣ Verlies van sociale rechten: Als de oude gegevens lange tijd zijn gebruikt, kunnen rechten

zoals een pensioenuitkering of zorgverzekering in gevaar komen.

▣ Maatschappelijke uitsluiting: Onjuiste registratie kan leiden tot problemen met werk, huisvesting of reizen, vooral als documenten zoals een paspoort of verblijfsvergunning moeten worden aangepast.

Juridische gevolgen:

▣ Terugvordering van toeslagen of uitkeringen: Een wijziging kan leiden tot herberekening

van uitkeringen, belastingen of toeslagen, met mogelijke terugvorderingen.

▣ Aanpassingen in juridische documenten: Contracten, testamenten of eigendomsregistraties

moeten mogelijk worden herzien, wat tot extra kosten en juridische procedures kan leiden.

▣ Mogelijke rechtszaken: Bij een naam- of geboortedatumwijziging kan bewijsvoering in juridische procedures complexer worden, vooral bij erfeniskwesties of verblijfsrechten.

2. Gevolgen als een foute registratie niet wordt gecorrigeerd

Maatschappelijke gevolgen:

▣ Identiteitsverwarring: Mensen kunnen problemen ondervinden bij het aanvragen van paspoorten, rijbewijzen of studiefinanciering.

▣ Uitsluiting van sociale voorzieningen: Een verkeerde geboorteplaats, nationaliteit of woonadres kan leiden tot verlies van rechten, zoals huurtoeslag of studiefinanciering.

▣ Misbruik van identiteit: Een fout in de BRP kan identiteitsfraude in de hand werken als iemand anders misbruik maakt van de foutieve gegevens.

▣ Problemen bij reizen: Onjuiste gegevens kunnen leiden tot problemen bij grenscontroles of visumaanvragen.

Juridische gevolgen:

▣ Ongeldige overeenkomsten: Contracten of officiële documenten die gebaseerd zijn op foutieve gegevens kunnen ongeldig worden verklaard.

▣ Onterechte belastingaanslagen of boetes: Een verkeerde registratie kan leiden tot een foutieve belastingheffing, wat juridische stappen vereist om dit te corrigeren.

▣ Problemen met erfrecht of familiezaken: Een onjuiste naam of geboortedatum kan complicaties opleveren bij erfenissen, testamenten of afstammingsrecht.

▣ Schadeclaims en aansprakelijkheid: Overheidsinstanties kunnen aansprakelijk worden gesteld als een fout in de BRP leidt tot financiële of juridische schade voor een burger.

Conclusie:

Een wijziging na lange tijd kan ingrijpende gevolgen hebben voor rechten en verplichtingen, terwijl

een fout die niet wordt gecorrigeerd kan leiden tot identiteitsproblemen en juridische complicaties.

Het is daarom belangrijk om persoonsgegevens in de BRP tijdig en correct te laten registreren en

fouten zo snel mogelijk te laten corrigeren. Daarbij is het wel van belang dat de aanvrager kan

aantonen dat buiten redelijke twijfel vaststaat dat de gegevens in de Brp fout zijn. Een aanvrager

kan immers ook andere belangen hebben bij 'correctie' van zijn persoonsgegevens in de Brp.

2.2 Is er inhoudelijke afstemming tussen gemeenten over de behandeling van rectificatieverzoeken o.g.v. artikel 2.58 Wet brp? Bijvoorbeeld over de vraag aan welke eisen

voldaan moet zijn om verzoeken te honoreren. Is er andere inhoudelijke afstemming tussen

gemeenten over rectificatieverzoeken? Als dat niet het geval is: wat zijn de gevolgen daarvan?

Ervaren gemeenten die coulanter omgaan met rectificatieverzoeken problemen? Ervaren gemeenten die strenger omgaan met rectificatieverzoeken problemen?

Uniformiteit in uitvoering is in dit verband het uitgangspunt. Hiertoe zijn protocollen toegepast die

zien op identiteitswijziging. Deze protocollen zijn via de RvIG en NVVB beschikbaar voor alle

gemeenten. Enkele voorbeelden: de "Handleiding uitvoeringsprocedure" beschrijft de voorwaarden

waaronder een wijziging van persoonsgegevens mogelijk is. Het "Stappenplan identiteitswijziging

in de BRP" van de Nederlandse Vereniging van Burgerzaken (hierna de NVVB) beschrijft de te

volgen stappen en hulpmiddelen om tot een besluit te kunnen komen. Verder beschrijft de

"circulaire legalisatie en verificatie buitenlandse bewijsstukken" hoe de geldigheid van buitenlandse

documenten gecontroleerd moet worden.

2.3 Indien er geen coördinatie tussen gemeenten is op dit vlak, wat zijn de gevolgen daarvan

voor burgers?

Dat soortgelijke verzoeken van verschillende burgers woonachtig in verschillende gemeenten,

eventueel afwijkend worden beoordeeld.

2.4 Wat is er bekend over de foutmarge in de huidige brp: is er kennis over het aantal onjuiste

registraties in de brp?

Er is geen eenduidige, publieke informatie beschikbaar over het exacte aantal onjuiste registraties

in de BRP, maar de foutmarge wordt als relatief laag beschouwd dankzij voortdurende verbeteringen in het systeem en maatregelen voor correctie en controle.

2.5 Als de gegevens in de brp worden gewijzigd kan dat gevolgen hebben voor eerder afgegeven

documenten waarin de oude gegevens staan vermeld. Levert dat problemen op? Denk bijvoorbeeld

aan problemen met diploma's, of het rijbewijs, een eventueel huwelijk, of een kind dat is geboren en

diens aktes.

Ja, het wijzigen van gegevens in de Basisregistratie Personen (BRP) kan problemen opleveren

voor eerder afgegeven documenten, zoals diploma's, rijbewijzen, huwelijksakten en geboorteakten

van kinderen. Dit komt doordat officiële documenten vaak gebaseerd zijn op de gegevens die op

dat moment in de BRP stonden.

Na een correctie in de Brp dienen de (Nederlandse) documenten aangepast/ gecorrigeerd te

worden in de juiste gegevens. Kinderen kunnen hierdoor bijvoorbeeld opeens een andere achternaam te hebben.

2.6 Welke gevolgen voor het pensioen heeft een wijziging van de persoonsgegevens (lees: de

leeftijd) in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een

dergelijke wijziging? Blijft premie/inleg behouden voor die persoon met andere identiteit?

De gemeente beschikt niet over dit soort informatie.

2.7 Welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens

in de brp na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke

wijziging?

n De gemeente beschikt niet over dit soort informatie

Belangen van burgers

3.1 Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg

wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

Zie het antwoord bij vraag 2.1

3.2 Wat is uw beeld van de redenen waarom buitenlandse personen soms pas na decennia

verzoeken om rectificatie van hun gegevens in de brp?

Dit kunnen legitieme correcties betreffen (administratieve fouten), maar ook correcties met strategische of frauduleuze motieven.

3.3 Is in dat verband de correctiemogelijkheid op basis van de 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (RANOV-regeling)' relevant?

Nee, mensen kunnen geen nieuwe aanspraak meer maken op de RANOV-regeling. De regeling

werd in 2007 ingesteld als een eenmalig generaal pardon voor vreemdelingen die vóór 1 april 2001

langdurig in Nederland verbleven zonder verblijfsvergunning. De aanvraagtermijn is al lang

verstreken, en de regeling is niet opnieuw opengesteld.

3.4 Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om

welke gevallen gaat het dan?

Er kan sprake zijn van identiteitsfraude, het wissen van het verleden bijvoorbeeld vanwege

strafbare feiten in het buitenland, het creëren van spookburgers, immigratiefraude, proberen een

gunstigere nationaliteit of geboortedatum te krijgen om het verblijf te vergemakkelijken of aanspraak

te kunnen maken op voorzieningen, bijstandsfraude, toeslagenfraude, schulden ontlopen,

belastingfraude, criminele activiteiten etc.

SVB [REDACTED]

Zie voor de beantwoording van de vragen de bijlage.

Formulier voor 'meedenkers' in rechtszaken over Basisregistratie Personen

Door: [REDACTED] Juridisch beleidsadviseur SRC/Recht, afdeling RB&E

Organisatie: Sociale verzekeringsbank (SVB)

Vragen

2.1 Aan alle organisaties: Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen van een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP **na lange tijd**? Wat zijn de maatschappelijke en juridische gevolgen als een **foute registratie** van persoonsgegevens **niet wordt gecorrigeerd**?

Het is lastig hier iets eenduidigs over te zeggen. Algemeen kan worden gezegd dat het uitmaakt of een bepaald gegeven dat de burger wil laten wijzigen in de BRP, überhaupt van invloed kan zijn op een (toekomstig) recht. Het is mogelijk dat de burger dit weet en

juist vanwege een (toekomstig) recht dat gegeven wil wijzigen, maar het kan ook zijn dat de burger een gegeven om persoonlijke redenen wil wijzigen, maar op dat moment niet weet of en zo ja, welk gevolg dit heeft voor één of meerdere (toekomstige) rechten. Andersom geldt ook: als een foutief gegeven niet gewijzigd wordt, kan dit gevolgen hebben (nu of later). Dit hoeven niet per se negatieve gevolgen te zijn. Gedacht kan worden aan het eerder ingaan van een bepaald recht bij een gewijzigde geboortedatum.

Een fout in de BRP kan maatschappelijke gevolgen hebben, waarbij in de eerste plaats gedacht kan worden aan financiële (maatschappelijke) gevolgen doordat er een recht is toegekend (dan wel eerder/later is toegekend) op basis van een verkeerd gegeven. Bij maatschappelijke gevolgen kan ook worden gedacht aan het gevoel van erkenning die individuen of belangengroepen willen op basis van het gegeven (bijvoorbeeld bij wijziging geslacht of het kunnen inschrijven van een kind dat tijdens de zwangerschap is overleden). Of het aanspreken/aanschrijven van burgers o.b.v. geslacht (heer/mevrouw) terwijl diegene zich anders identificeert. Mensen willen over het algemeen dat de administratieve identiteit met hun eigen identiteit en waarden overeenkomen.

Ook juridisch kunnen er gevolgen zijn, zoals bij de vastlegging van een adoptie in de BRP. Een adoptie heeft juridisch ouderschap tot gevolg, wat rechten en plichten, maar ook erfrechtelijke consequenties met zich meebrengt. Tenslotte zijn er gevolgen als hetzelfde gegeven op verschillende plekken anders staat geregistreerd, bijvoorbeeld bij een organisatie die (nog) niet bij de BRP is aangesloten maar wel het juiste gegeven bevat. Dit kan leiden tot inconsistenties. Ook kunnen eenmaal toegekende rechten op basis van onjuiste gegevens doorwerken naar andere rechten (bijv. toeslagen). Er kan dus ook sprake zijn van keteneffecten.

2.7 Aan de SVB: welke gevolgen voor de AOW of Kinderbijslag heeft een wijziging van de persoonsgegevens in de BRP na vele jaren? Kan een verzoeker financieel voordeel of nadeel hebben bij een dergelijke wijziging?

Wijzigingen in persoonsgegevens kunnen gevolgen hebben voor in ieder geval de AKW en (toekomstige) AOW. Hierdoor kunnen voor de betrokkene financiële voor- of nadelen ontstaan, die de betrokkene al dan niet vooraf heeft ingeschat. Hiervan zijn diverse voorbeelden denkbaar.

Zo kan bijvoorbeeld een leeftijdswijziging van invloed zijn op de ingangsdatum en/ of opgebouwde tijdvakken van de AOW en kan bijvoorbeeld kinderbijslag door een leeftijdsaanpassing van het kind eerder of later ingaan en eindigen. Een SVB-uitkering kan hierdoor ook onterecht langer doorlopen, bijvoorbeeld als tussentijds in de BRP de geboortedatum wordt gewijzigd waardoor het kind 'jonger' wordt. Of een AOW'er die door wijziging van de geboortedatum eerder recht had op een AOW-pensioen doordat lopende het recht op AOW de geboortedatum wordt gewijzigd (en betrokkene ouder is) en een herzieningsverzoek doet. En dat kan ook andersom: als de AOW'er te vroeg AOW heeft gekregen omdat hij jonger blijkt te zijn dan eerst in de BRP was vermeld. De SVB staat dan voor de vraag of we in dat geval gaan herzien en terugvorderen.

Een ander voorbeeld is die van een alleenstaande AOW-gerechtigde die in Nederland nog op een adres staat ingeschreven, maar naar de omstandigheden beoordeeld inmiddels in een land woont waarmee Nederland geen verdrag heeft afgesloten. Deze persoon kan daardoor (onterecht) een hogere AOW (70% in plaats van 50%) ontvangen. Het wonen in een ander land in plaats van op het adres in de BRP kan ook

tot gevolg hebben dat een persoon niet meer in verzekerd is in Nederland en daardoor ten onrechte kinderbijslag is toegekend. Ook kan de zorgpolis in Nederland doorlopen terwijl bij wonen in een ander land een persoon niet meer verzekerd is voor de WLZ. Een (niet) erkend huwelijk kan gevolgen hebben voor een toekomstig recht op Anw als de verzekerde partner komt te overlijden.

3.1 Aan alle organisaties: Wat zijn de gevolgen voor burgers als aan de verzoeken om identiteitswijziging geen gevolg wordt gegeven? De Afdeling verneemt graag over de gevolgen van feitelijke aard (bijvoorbeeld: ouders in het land van herkomst niet kunnen bezoeken) en van juridische aard (bijvoorbeeld erfrechtelijk).

De SVB blijft bij geen-aanpassing van het gegeven, in zijn algemeenheid uitgaan van het authentieke gegeven zoals dat in de BRP staat. Meldt een verbindingsorgaan of een persoon met een voldoende betrouwbaar (authentiek) stuk of brondocument zich met een feit bij de SVB en dit feit spreekt het gegeven uit de BRP tegen, dan is de SVB verplicht dit terug te melden aan de gemeente. Het terugmelden door de SVB doet zich echter vooral voor bij adresgegevens (zie hierover meer bij vraag 3.4).

De gevolgen van feitelijke aard zijn al bij 2.7 ingevuld. Bij de SVB zijn de gevolgen van het geen gehoor geven aan een identiteitswijziging (door/in de BRP) vooral gelegen in het eerder of later ingaan van recht op uitkering (wijziging geboortedatum of erkenning adoptie van een kind), of het wijzigen van een bestaand recht op uitkering (erkenning van een huwelijk dat in het buitenland is afgesloten door een in Nederland wonend persoon). Bij nadelige gevolgen kan dit bij rechthebbenden gevoelens van frustraties/oneerlijke bejegening tot gevolg hebben en bovendien tot (mogelijk onnodige) hoge terugvorderingen en bezwaar- en beroepszaken leiden.

3.4 Aan alle organisaties: Zijn er indicaties dat rectificatieverzoeken met oneigenlijke bedoelingen worden gedaan? Om welke gevallen gaat het dan?

Over het algemeen heeft de SVB die indicaties niet, omdat het uitgangspunt is dat we uitgaan van de juistheid van de gegevens van de bronnen waarop wij zijn aangesloten (waaronder de BRP). Dit uitgangspunt is verwoord in art. 35, lid 5 Wet Suwi en art. 5.2a van het Besluit Suwi en bijlage 2 van dat besluit (eenmalige gegevensuitvraag). De BRP is voor wat betreft de personen die daarin zijn opgenomen (in Nederland wonenden) dan ook een betrouwbare bron. De betreffende gemeente is het aangewezen bestuursorgaan die de controle doet (inclusief de beoordeling van bewijsdocumenten) teneinde te beslissen of het gewijzigde gegeven in de BRP kan worden opgenomen. Uit de hiervoor vermelde artikelen blijkt dat de SVB dan niet dezelfde opnieuw stukken bij de klant mag opvragen.

Wel geldt: bij gerede twijfel over de juistheid van een authentiek gegeven, is de SVB verplicht om de afwijking terug te melden aan de 'bijhoudingsgemeente' (art. 2.34 Wet BRP). Zoals eerder aangegeven doet de SVB dit vooral bij de beoordeling van ingezetenschap/wonen, omdat deze beoordeling ten grondslag ligt aan diverse uitkeringen die de SVB verstrekt. Het komt regelmatig voor dat een persoon bijv. ingeschreven blijft staan op een adres in Nederland, terwijl wij over actuelere gegevens beschikken, dan wel van de klant zelf weten dat hij inmiddels – naar de omstandigheden beoordeeld – in het buitenland woont. We melden dit dan via een terugmeldingsvoorziening (TMV2.0) terug aan de gemeente. Een klein onderzoekje laat zien hoe vaak terugmeldingen hebben plaatsgevonden in 2023 en 2024:

Overzicht aantal terugmeldingen in 2023 en 2024

Klantcategorie	Aantal 2023	Aantal 2024
AOW	555	575
Remi	8	1
overig	574	520
AIO	105	93
AKW	193	119
Anw	14	12

4 Aan alle organisaties: Heeft u nog andere opmerkingen, suggesties, etc. voor het aan de orde gestelde onderwerp van rectificatieverzoeken op grond van de BRP en het in kaart brengen van de eventuele gevolgen van honorering van die verzoeken? Zo ja, welke?

Wij hebben geen nadere opmerkingen.