

Kenmerk	W15.13.0473/IV
Datum advies	3 februari 2014
Vindplaats	Staatscourant 2014, nr. 12497

Volledige tekst

Ontwerpbesluit houdende regels met betrekking tot diergeneeskundigen (Besluit diergeneeskundigen).

Bij Kabinetsmissive van 6 januari 2014, no.12.002229, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Economische Zaken, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende regels met betrekking tot diergeneeskundigen (Besluit diergeneeskundigen), met nota van toelichting.

Het Besluit diergeneeskundigen strekt tot uitvoering van de nieuwe Wet dieren. Het ontwerpbesluit betekent een bestendiging van de regels met betrekking tot diergeneeskundigen, die thans zijn opgenomen in de Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990 en in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Aanvullend worden enkele bepalingen over de toepassing van diergeneesmiddelen voorgesteld. Het besluit richt zich tot dierenartsen, paraveterinair (dierenartsassistenten, dierfysiotherapeuten en embryotransplantateurs) en overige beroepsbeoefenaars die bepaalde diergeneeskundige ingrepen mogen verrichten. De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar wijst op een eerder gemaakte opmerking met betrekking tot de registratie van persoonsgegevens van diergeneeskundigen. Zij is van oordeel dat in verband daarmee enige aanpassing van het ontwerpbesluit wenselijk is.

In 2012 is een eerder ontwerpbesluit diergeneeskundigen voor advisering aan de Afdeling voorgelegd. In haar advies heeft de Afdeling een opmerking gemaakt over de registratie van persoonsgegevens van diergeneeskundigen. (*zie noot 1*) Volgens haar was onduidelijk hoe het voorgestelde artikel 4.7, eerste lid, zich verhoudt tot artikel 6, eerste lid, van Richtlijn 95/46/EG (*zie noot 2*) en het daarop gebaseerde artikel 11 Wet bescherming persoonsgegevens, en waarom niet in het licht van deze bepalingen in artikel 4.7, eerste lid, de in het register op te nemen gegevens limitatief worden geregeld. De Afdeling adviseerde in de toelichting daarop in te gaan en het ontwerpbesluit zo nodig aan te passen.

Het ontwerpbesluit dat thans voorligt, is aangepast naar aanleiding van de voorhangprocedure. De betrokken wijzigingen geven de Afdeling geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Dit laat naar haar oordeel evenwel onverlet dat het wenselijk blijft dat in de toelichting wordt ingegaan op de genoemde adviesopmerking en dat het ontwerpbesluit op dit punt zo nodig wordt aangepast. Voorts verwijst zij naar de bij het eerdere advies behorende redactionele bijlage.

De Afdeling advisering van de Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

Nader rapport (reactie op het advies) van 11 april 2014

De Afdeling merkt onder 2 van haar eerstbedoelde advies op dat het ontwerpbesluit onderwerp is van een voorhangprocedure bij de Tweede Kamer. De Afdeling geeft aan ervan uit te gaan dat, indien een overleg met de Kamer aanleiding geeft tot verandering van meer dan bijkomstige aard, het ontwerpbesluit nogmaals voor advies aan haar zal worden voorgelegd. Aangezien dit het geval is geweest, is het ontwerpbesluit door U een tweede maal aan de Afdeling om advies voorgelegd. De wijzigingen in laatstbedoeld ontwerpbesluit betroffen het beëindigen dan wel verkorten van termijnen van enkele ingrepen bij dieren, met name bij pluimvee.

Registratie diergeneeskundigen

Onder 1 van het eerstbedoeld advies merkt de Afdeling op dat het voorgestelde artikel 4.7, eerste lid, de in het register op te nemen gegevens niet limitatief regelt, maar bepaalt dat 'in ieder geval' de daar opgesomde gegevens worden opgenomen. De Afdeling adviseert om in de toelichting hierop in te gaan en het ontwerpbesluit zo nodig aan te passen.

Ingevolge artikel 4.3 van de Wet dieren geeft het ontwerpbesluit in artikel 4.7 nadere voorschriften over opneming van gegevens van diergeneeskundigen in het register. Bij nadere beschouwing van dit artikel is gebleken dat het niet limitatief opsommen van de te registreren gegevens niet noodzakelijk is. De zinsnede 'in ieder geval' in artikel 4.7, eerste lid, is dan ook geschrapt.

Redactionele opmerkingen

Aan de redactionele opmerkingen van de Afdeling, opgenomen in het eerstbedoeld advies, is grotendeels gehoor gegeven. Het tweede advies bevatte geen nadere redactionele opmerkingen.

Hieronder wordt ingegaan op de redactionele opmerkingen die niet of gedeeltelijk zijn overgenomen, die aanleiding gaven tot een andere wijziging of waaraan op een andere wijze gevolg is gegeven.

- Ten aanzien van de opmerking over artikel 2.8, onderdeel c, is in de toelichting ingegaan op het begrip 'gekwalificeerd personeel'.

- De kanttekening bij artikel 5.2, eerste lid, aanhef, wordt niet overgenomen. De reden om in artikel 5.2, eerste lid, aanhef, te spreken van een bepaald bedrijf is dat dit één op één implementatie van artikel 11, eerste lid, aanhef, van Richtlijn 2001/82/EG betreft. Met het de zinsnede 'een bepaald bedrijf' wordt tot uitdrukking gebracht dat de mogelijkheid tot toepassing van cascademiddelen geen reguliere praktijk kan zijn. De dierenarts dient ten aanzien van dieren op een individueel bedrijf te beoordelen of toepassing van diergeneesmiddelen onder de cascade noodzakelijk is, met name teneinde deze dieren onaanvaardbaar lijden te besparen.

- De verwijzing in artikel 5.2, zesde lid, ziet op de toepassing van diergeneesmiddelen onder de cascade zoals bedoeld in het eerste lid. De verwijzing ziet niet op de administratie van de gegevens zoals bedoeld in artikel 11, vierde lid, van Richtlijn 2001/82/EG. Daarom is de kanttekening bij artikel 5.2, zesde lid, niet overgenomen.

- De kanttekening bij artikel 5.3, eerste lid, onderdeel a, is overgenomen. Dit heeft eveneens geleid tot een aanpassing in het voormalige onderdeel b en een herformulering van het betreffende lid.

- Er is voor gekozen om de uiterste werkingsdata van diverse toegelaten lichamelijke ingrepen bij dieren op te nemen in het overgangsrecht van artikel 7.1 en niet in de artikelen waarin de toegelaten ingrepen zijn aangewezen. Hiermee wordt duidelijk tot uitdrukking gebracht dat de betreffende ingrepen thans nog voor een bepaalde overgangsrechtelijke periode zijn toegestaan. Een suggestie tot wijziging in deze systematiek is dan ook niet overgenomen. Onduidelijkheid over het verloop van de termijn kan niet ontstaan. Te gelegenertijd zullen de betreffende bepalingen in hoofdstuk 2 van het besluit kunnen worden aangepast.

Overige wijzigingen

Door het enkele tijdsverloop zijn twee ingrepen, die in het laatstelijk aan de Afdeling toegezonden ontwerpbesluit waren opgenomen als toegestane ingreep, geschrapt. Dit betreft het verwijderen van bijklauwtjes bij honden, opgenomen in artikel 2.5, onderdeel c, welke ingreep ingevolge artikel 7.1 werd toegestaan tot 1 juli 2014 en het aanbrengen van een oormerk in één oor bij geiten en zeugen ten behoeve van herkenning van het dier bij het voederen in groepshuisvesting, opgenomen in artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, welke ingreep tot 1 juli 2014 werd toegestaan.

Met ingang van 1 januari 2013 is de Wet dieren voor de onderwerpen diergeneesmiddelen, diervoeders, dierlijke producten en handhaving in werking getreden. De regels over diergeneeskundigen zijn niet op 1 januari 2013 in werking getreden. Gelet hierop is het toentertijd noodzakelijk geweest om een aantal bepalingen met betrekking tot het verrichten van handelingen met diergeneesmiddelen door diergeneeskundigen tijdelijk op te nemen in hoofdstuk 8A van het Besluit diergeneesmiddelen. Daarnaast bleven toen ook de regels die op grond van de Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990 voor diergeneeskundigen golden, bestaan.

Met inwerkingtreding van de Wet dieren voor het onderwerp diergeneeskundigen, komen de Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990 en de daarop gebaseerde bepalingen te vervallen. Met een nieuw artikel 7.7 komen voornoemde tijdelijke bepalingen in het Besluit diergeneesmiddelen te vervallen en wordt het Besluit diergeneesmiddelen aangepast met het oog op het vervallen van de Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990 en de daarop gebaseerde bepalingen.

Daarnaast wordt met artikel 7.7 een aantal technische wijzigingen aangebracht in het Besluit diergeneesmiddelen. Dit geldt ook voor het invoegen van artikel 5.7 in het onderhavige besluit welk artikel een gevolg is van de wijziging van het Besluit diergeneesmiddelen bij Besluit van 13 december 2012 inzake de zogenoemde gevoeligheidsbepaling (Stb. 2013, nr. 8).

In artikel 7.8 was voorzien in het intrekken van het Ingrepenbesluit. Dit besluit vervalt evenwel als gevolg van het inwerkingstellen van de Wet dieren voor onder andere artikel 2.8, onder het gelijktijdig doen vervallen van onder andere artikel 40 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Op onderdelen zijn zowel het ontwerpbesluit als de nota van toelichting redactioneel aangepast om reden van verduidelijking en verbetering van juridisch/technische aard en vanwege het tijdsverloop tussen het eerste ontwerpbesluit en dit nader rapport.

Ingevolge artikel 10.9 van de wet dient de voordracht voor een wijziging van het Besluit diergeneesmiddelen in overeenstemming met de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en na overleg met de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te worden gedaan. Beide bewindspersonen zijn indertijd in overeenkomstige zin betrokken geweest bij de totstandkoming van het Besluit diergeneesmiddelen. Over de onderhavige wijzigingen

bestaat overeenstemming met hen.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Staatssecretaris van Economische Zaken

(1) Advies van 12 november 2012 van de Afdeling advisering van de Raad van State over het ontwerpbesluit houdende regels met betrekking tot diergeneeskundigen (W15.12.0381/IV), nog niet gepubliceerd.

(2) Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PbEG 1995, L 281).

[Gehele tekst ontwerpregeling met toelichting \(pdf, 139 kB\)](#)