

Kenmerk	W12.04.0072/IV
Datum advies	16 maart 2004
Vindplaats	Kamerstukken II 2004/05, 29 813, nr 2

Volledige tekst

Verdrag tussen de regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de regering van de Speciale Administratieve Regio Hongkong van de Volksrepubliek China inzake de export van socialezekerheidsuitkeringen; Hongkong, 1 december 2003, met toelichtende nota.

Bij Kabinetsmissive van 16 februari 2004, no. 04.000618, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Buitenlandse Zaken, mede namens de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het Verdrag tussen de regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de regering van de Speciale Administratieve Regio Hongkong van de Volksrepubliek China inzake de export van socialezekerheidsuitkeringen; Hongkong, 1 december 2003, met toelichtende nota.

De Raad van State onderschrijft de strekking van het verdrag, maar maakt een opmerking naar aanleiding van het sanctieregime en met betrekking tot de verdragsluitende partijen. Hij is van oordeel dat in verband daarmee enige aanpassing van de toelichtende nota wenselijk is.

1. Sanctiebepalingen

De BEU-verdragen kennen doorgaans een zogenaamde "sanctiebepaling", een bepaling die aan het Nederlandse uitkeringsorgaan de mogelijkheid biedt om de toekenning van een uitkering te weigeren, op te schorten of in te trekken, indien het uitkeringsorgaan van de andere Verdragsluitende partij verzuimt binnen een periode van drie maanden de benodigde informatie te verstrekken. In het verdrag met Hongkong is een hiervan afwijkend sanctieregime opgenomen. In artikel 9 is bepaald dat de instanties van Hongkong medewerking mogen weigeren indien medewerking in strijd is met nationale wetgeving of het publieke belang of indien informatie verschaft dient te worden die niet beschikbaar is. Artikel 11 houdt vervolgens in dat het Nederlandse uitkeringsorgaan de uitkering kan weigeren, schorsen of intrekken bij niet tijdige nakoming door betrokkene van de informatieverplichting of de verplichting om onderzoeken te ondergaan. Enige bepaling op grond waarvan Nederland gevolgen zou kunnen verbinden aan een beroep van Hongkong op artikel 9 is evenwel niet voorhanden. De Raad adviseert in de toelichtende nota nader op deze van het gebruikelijke afwijkende regeling in te gaan. Hij adviseert om daarbij tevens aan te geven of de opschortingsbepaling die is opgenomen in het voorstel van wet tot invoering van een bevoegdheid inzake het opschorten van uitkeringen op grond van de sociale zekerheid indien een buitenlandse instantie niet tijdig controlegegevens aan de uitvoerders van de sociale zekerheid in Nederland verstrekt (No. W12.03.0540), de gesignaleerde leemte beoogt op te vullen.

2. Verdragsluitende partijen

In de titel van het Verdrag worden de regeringen van respectievelijk het Koninkrijk der Nederlanden en de Speciale Administratieve Regio Hongkong als verdragsluitende partijen genoemd. Verdragen kunnen evenwel slechts worden gesloten tussen volkenrechtelijke rechtssubjecten, die dan ook door het verdrag worden gebonden. De toelichtende nota dient dan ook te vermelden dat het verdrag niet de regering maar het Koninkrijk bindt. *(zie noot 1)*

De Raad van State geeft U in overweging goed te vinden dat bedoeld Verdrag wordt overgelegd aan de beide Kamers der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State

Nader rapport (reactie op het advies) van 8 september 2004

1. Elk bilateraal verdrag is het eindresultaat van de onderhandelingen tussen Nederland en het desbetreffende land en dient op zichzelf te worden gezien. Weliswaar is het gebruikelijk dat Nederland voor de handhavingsverdragen in het kader van de Wet beperking export uitkeringen een onderhandelingsvoorstel doet volgens een bepaald model, maar van een eenzijdig opleggen van dat model kan uiteraard geen sprake zijn. Bij het sluiten van een bilateraal verdrag is immers altijd een tweede partij betrokken. Artikel 9 is op verzoek van Hongkong in het verdrag opgenomen om redenen van intern recht. Voor Nederland was dit acceptabel. Het toepassen van een sanctie, als Hongkong een beroep erop doet om geen medewerking te hoeven verlenen, is dan ook niet aan de orde. Van een leemte in het verdrag is derhalve geen sprake.

2. De toelichtende nota is op het punt van de vermelding van de verdragsluitende partijen aangevuld.

Ik moge U, mede namens de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, verzoeken mij te machtigen gevolg te geven aan mijn voornemen het verdrag vergezeld van de gewijzigde toelichtende nota ter stilzwijgende goedkeuring over te leggen aan de Eerste en aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

De Minister van Buitenlandse Zaken

(1) Zie aanwijzing 304 van de Aanwijzingen voor de regelgeving.